

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. А. АКСЕНОВА, Г. А. КАНДАУРОВА

Nowadays the Byelorussian industry is actively developing. In this sphere there are some problems. Our industrial enterprises don't have enough money to invest in production of competitive goods which are in a great demand. So the government pays much attention to supporting industry as a basic branch of the national economy. Budgetary finances should be used so effective as possible

Ключевые слова: государственная поддержка, эффективность, ОАО «Амкодор»

1. ВВЕДЕНИЕ

Важной задачей Республики Беларусь на этапе трансформации экономики является привлечение инвестиций в реальный сектор, и прежде всего в промышленность, так как она является ведущей отраслью экономики. Ей принадлежит решающая роль в обеспечении прогрессивных структурных сдвигов в народном хозяйстве, ускорении темпов развития и повышении технического уровня производства. Сегодня промышленность республики сталкивается с рядом проблем. Отрасль испытывает постоянный дефицит средств для обеспечения процесса воспроизводства и обновления основных фондов. При ограниченных финансовых возможностях предприятия вынуждены привлекать заемные средства. В итоге – условия возврата, затраты и сроки серийного освоения продукции уже к началу выпуска делают новую продукцию неконкурентоспособной.

Важную роль в создании конкурентоспособной продукции играют инновации. В прогнозе технологического развития республики отмечается, что к 2020г. объем продукции, произведенной по высоким технологиям, увеличится в 7,8 раза, по новым технологиям – в 2,7 раза. [1] Однако разработка и внедрение новых технологий требуют значительных средств. Недосток собственных оборотных средств (СОС) промышленных предприятий обусловлен следующими причинами:

1. Снижение объемов поставки продукции на рынок Российской Федерации и, как результат, замедление оборачиваемости оборотных средств на этом рынке;
2. Рост цен на сырьевые и топливно-энергетические ресурсы;
3. Рост заработной платы и начислений на нее;
4. Сдерживание уровня цен на внутреннем рынке на товары отечественного производства при значительном росте цен на сырье, материалы, передовые информационные технологии и программные продукты, комплектующие изделия и энергоресурсы импортного производства. [2]

Очевидно, что на данном этапе трансформации национальной экономики промышленные предприятия нуждаются в оказании существенной государственной поддержки, что позволит обеспечить решение поставленных задач по социально-экономическому развитию страны. [1]

2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Условием оказания государственной поддержки является повышение темпов роста объемов производства и реализации высокорентабельной продукции. Должностными лицами, несущими ответственность за обеспечение достижения намеченных темпов роста, являются республиканские органы государственного управления, подчиненные Правительству Республики Беларусь, облисполкомы и Минский горисполком.

Критериями предоставления государственной поддержки могут выступать следующие показатели: количество вновь создаваемых и/или модернизируемых рабочих мест, выручка от реализации продукции (работ, услуг) в расчете на 1 работающего после выхода на проектную мощность, объем экспортных поставок в процентах к объему реализации в стоимостном выражении, срок окупаемости инвестиций, чистый дисконтированный доход. Размер оказываемой поддержки определяется в зависимости от категории инвестиционного проекта. Приоритетными являются проекты с привлечением новых и высоких технологий, проекты по производству импортозамещающей и экспортноориентированной продукции.

Государственная поддержка промышленных предприятий может осуществляться в виде предоставления централизованных инвестиционных ресурсов, гарантий Правительства, права нормативного распределения выручки, оказания финансовой поддержки, выделения бюджетных займов и ссуд.

Централизованные инвестиционные ресурсы предоставляются на основе платности, срочности и возвратности в виде средств для финансирования инвестиционных проектов при условии, что доля собственных средств инвестора составляет не менее 20 процентов от общего объема инвестиций.

Рассмотрение и отбор инвестиционных проектов происходит после получения ими заключения государственной комплексной экспертизы.

Гарантии Правительства Республики Беларусь предоставляются по кредитам, выданным резидентами Республики Беларусь для реализации инвестиционных проектов, на сумму свыше 10 тыс. базовых величин. Такой вид государственной поддержки не предоставляется предприятиям, имеющим задолженность по платежам в бюджет.

Гарантия Правительства Республики Беларусь предоставляется на всю сумму кредита или на его часть. Кредитополучатель несет ответственность за целевое использование кредита. За предоставление гарантии вносится определенная плата в республиканский бюджет.

В случае неисполнения предприятием обязательств по возврату кредитов гарант отвечает как субсидиарный должник. Министерство финансов исполняет обязательство, обеспеченное гарантией Правительства Республики Беларусь, за счет средств республиканского бюджета.

Платежи взыскиваются в бесспорном порядке со счетов предприятия с взиманием процентов: в размере ставки рефинансирования Национального банка – по кредитам в белорусских рублях; в размере средней ставки по срочным вкладам в иностранной валюте – по кредитам в иностранной валюте.

Нормативное распределение выручки может быть установлено в связи с тяжелым финансовым положением плательщика. Этот вид государственной поддержки представляет собой установление нормативов (в процентах), согласно которым поступающие на его расчетные счета денежные средства направляются на внесение платежей в бюджет, во внебюджетные фонды и погашение задолженности по ним.

При необеспечении плательщиками своевременной уплаты обязательных платежей нормативное распределение выручки не применяется начиная с первого числа следующего месяца до полного погашения задолженности.

Финансовая поддержка из республиканского бюджета в виде субсидий и (или) средств на финансирование капитальных вложений оказывается плательщикам в пределах сумм уплачиваемых ими налогов, сборов и платежей для достижения следующих целей: выполнения государственных программ, включенных в бюджет на очередной финансовый год; приобретения технологического оборудования и запасных частей (включая случаи их приобретения за пределами страны) для реализации инвестиционных проектов.

При этом финансовая помощь негосударственным юридическим лицам производится с увеличением (образовани­ем) доли государства в уставных фондах этих юридических лиц на сумму предоставленной финансовой помощи на основе постановления Советом Министров.

Выделение *бюджетных займов, бюджетных ссуд* за счет средств республиканского бюджета осуществляется в пределах средств, предусмотренных на эти цели законом «О бюджете» Республики Беларусь. Если бюджетный заем выдается временно для использования по целевому назначению с получением с заемщика процентов за пользование займом, то ссуда предполагает безвозмездное пользование денежными средствами.

Займ, ссуда могут выдаваться на срок, не подлежащий продлению: до 1 года – на создание временных запасов товарно-материальных ценностей, если производство и реализация товаров носят сезонный характер; до 5 лет - под реализацию инвестиционных проектов; до 3 лет – на иные цели. При нарушении сроков возврата начисляется пеня: по займу в размере процентов, увеличенных в 1,5 раза; по ссуде - в размере ставки рефинансирования Национального банка, действующей на день возникновения задолженности.

При необеспечении предприятиями достижения установленных показателей по итогам 3 отчетных кварталов со дня оказания государственной поддержки, предоставленной на срок, не превышающий одного года, или по итогам каждого календарного года в течение срока действия государственной поддержки, предоставленной на срок более одного года, органы государственного управления обязаны внести в Совет Министров предложения об отмене оказанной государственной поддержки.

При отмене государственной поддержки, оказанной в виде предоставления из республиканского бюджета субсидий, средств на финансирование капитальных вложений, бюджетного займа, бюджетной ссуды, возмещения юридическим лицам части процентов за пользование банковскими кредитами, предусматривается возврат выделенных средств.

В случае невыполнения предприятиями установленных показателей невнесение руководителями республиканских органов государственного управления предложений об отмене оказанной поддержки влечет наложение штрафа на них в размере от 30 до 50 базовых величин. Наложение штрафов осуществляется Комитетом государственного контроля.

3. АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА РАЗВИТИЕ ОАО «АМКОДОР»

Система предоставления бюджетных средств для поддержки предприятий промышленности в Республике Беларусь активно развивается. Однако остро стоит проблема повышения эффективности государственной поддержки.

Проанализируем ситуацию на примере ОАО «Амкодор», который является одним из крупнейших производителей дорожно-строительной техники в странах СНГ. Четко прослеживается экспортно-ориентированная направленность предприятия – техника ОАО «Амкодор» представлена на рынках стран Европы (Чехия, Венгрия, Болгария, Румыния), Балтии (Литва, Латвия), Ближнего Востока (Ливия), СНГ (Казахстан, Украина, Армения, Азербайджан, Молдова). Российский рынок является для ОАО «Амкодор» традиционным.

ОАО «Амкодор» признан участником стимулирования развития промышленного производства в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь №57 от 01.02.2005г.

Рассмотрим *оценочный расчет* суммы превышения налогов, освобождаемых от уплаты в бюджет в результате проведения эксперимента по стимулированию развития промышленного производства в 2005 году, произведенный в соответствии с «Инструкцией о порядке определения организациями суммы превышения налогов», утвержденной Постановлением Министерства по налогам и сборам, Министерства финансов, Министерства экономики Республики Беларусь.

Суммы налогов, высвобождаемых в 2005 году от уплаты в бюджет, рассчитываются исходя из следующих показателей:

- прогнозного коэффициента изменения цен производителей промышленной продукции на 2005г. – 1,12;
- задания по росту объема производства продукции, доведенное Минпромом согласно приказу от 10.11.2004г. № 690 – 110%;
- повышенных обязательств по росту объема производства продукции при условии участия в стимулировании развития промышленного производства в 2005г. – 120%.

Расчет суммы превышения единого республиканского платежа в 2005 г. Исчислено к уплате из выручки в 2004 году единого республиканского платежа по ставке 3% 3 674,52 млн.руб.; скорректированная сумма единого республиканского платежа составит 4 527,0 млн.руб. ($3\ 674,52 \times 1,12 \times 1,1$); По расчетам бизнес-плана на 2005 год этот показатель запланирован на уровне 4 879,6 млн.руб. С учетом повышенных обязательств по росту объема производства продукции при условии участия в эксперименте по стимулированию развития промышленного производства исчислено к уплате в 2005г. 5 367,56 млн.руб. ($4\ 879,6 + 4\ 879,6 \times (120-110)/100$); Следовательно, сумма превышения по данному платежу в 2005 году составит 840,56 млн.руб.

Расчет суммы превышения по налогу на прибыль в 2005 г. Налог на прибыль, начисленный за 2004г. составляет 2 375,6 млн.руб.; скорректированная сумма налога на прибыль составит 2 926,74 млн.руб. ($2\ 375,6 \times 1,12 \times 1,1$); по расчетам бизнес-плана налог на прибыль в 2005г. прогнозируется на уровне 3 621,3 млн.руб.;

Повышение обязательств по росту объема производства продукции обусловит исчисление к уплате налога на прибыль в размере 3 983,43 млн.руб. ($3\ 621,3 + 3\ 621,3 \times (120-110)/100$); Следовательно, сумма превышения по налогу на прибыль, высвобождаемая от уплаты в бюджет в 2005 г., составит 1 056,69 млн.руб.

Органами государственного управления Республики Беларусь был определен объем налоговых приращений, оставленных в распоряжении организации, в размере 3 521 млн.руб., в том числе по налогу на прибыль 2 374 млн.руб., по отчислениям в фонд поддержки сельхозпроизводителей и дорожный фонд 1 147 млн.руб. Расхождение результатов оценочных расчетов и официально определенного объема льгот объясняются стремлением государства создать благоприятные условия для эффективного функционирования ОАО «Амкодор» в национальной экономике, на данном этапе за счет инвестирования бюджетных средств. Налоговые приращения, оставленные в распоряжении предприятия в 2005г., были направлены на закупку сырья, материалов.

По результатам хозяйственной деятельности ОАО «Амкодор» за 2005 год *экономический эффект*, полученный от предоставления государственной поддержки, составил:

1. Пополнение оборотных средств предприятия на 3 229,01 млн.руб.;
2. Увеличение объемов производства по сравнению с предыдущим годом на 55 859,52 млн.руб. (в сопоставимых ценах) при темпе прироста 32,9% (задание – 20%);
3. Увеличение объемов экспорта продукции на 66,4%;
4. Повышение рентабельности реализованной продукции на 13,6% (задание – 12,5%);

Таблица 1. Показатели финансово-экономической деятельности по ОАО «Амкор» (в сопоставимых ценах, млн.руб.)

Показатели деятельности ОАО «Амкор»	за 2004 г.	по бизнес-плану на 2005 г.	за 2005 г. с учетом повышенных обязательств
Размер государственной поддержки			3521,00
Начислено платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды	42195,6	48453,4	52635,2
Внесено фактически налогов и отчислений в бюджет и внебюджетные фонды	42278,8	47547,3	51177,8
Кредиторская задолженность, всего	30898,8	31746,4	31746,4
в том числе перед бюджетом	2052,0	2090	2090,0

5. Увеличение прибыли от реализации на одного работника на 2 604тыс.руб.
6. Снижение оборачиваемости оборотных средств на 4 дня до 86 дней;
7. Коэффициент ликвидности составил 1,38 (1,03 в 2004г.).

Для анализа *эффективности государственной поддержки*, предоставленной ОАО «Амкор» на 2005 год, рассмотрим показатели финансово-экономической деятельности предприятия за указанный период, приведенные к ценам 2005г. с учетом уровня инфляции в 2004г. в размере 14,4% (см. таблицу 1).

На основании анализа данных, представленных в таблице, можно сделать следующие заключения:

1. Государство инвестировало ОАО «Амкор» 3 521 млн.руб. По итогам 2005 года предприятию начислено для внесения в бюджет и государственные внебюджетные фонды 52635,2 млн.руб. Без оказания поддержки величина указанных начислений составила бы 48453,4 млн.руб. Следовательно, данная мера государственного регулирования предполагала внесение в бюджет дополнительно 4 181,8 млн.руб. ($52635,2 - 48453,4$). Отсюда, по данному параметру эффективность государственной поддержки: $4\ 181,8 / 3\ 521 = 1,188$.
2. В результате осуществления хозяйственной деятельности ОАО «Амкор» в условиях участия в эксперименте по стимулированию развития промышленного производства фактически в республиканский бюджет перечислено 3 630,5 млн.руб. ($51177,8 - 47547,3$) дополнительно в форме налоговых платежей и отчислений во внебюджетные фонды. Следовательно, по итогам 2005 года фактическая эффективность оказанной ОАО «Амкор» государственной поддержки, составила: $3630,5 / 3521 = 1,031$.
3. При работе предприятия с учетом повышенных обязательств по росту объема производства продукции в бюджет перечислено, как показано выше, дополнительно 3630,5 млн. руб., причем увеличения долга перед бюджетом ОАО «Амкор» в сравнении с расчетами без учета государственной поддержки не наблюдается – кредиторская задолженность остается на уровне 2090 млн.руб.
4. Отношение величины фактически внесенных налогов и отчислений в бюджет и в государственные внебюджетные фонды к размеру начисленных соответствующих платежей в 2004г. составило 1,002 ($42278,8 / 42195,6$). Следовательно, уплачено было на 0,2% больше, чем текущие начисления, что отражает устойчивую платежеспособность предприятия в указанном периоде.

В 2005г. согласно бизнес-плану предполагалось увеличение кредиторской задолженности предприятия перед бюджетом на 1,85% и, следовательно, сокращение рассматриваемого соотношения до 98,1% ($47547,3 / 48453,4 \times 100\%$). В условиях повышения обязательства по росту объема производства продукции ОАО «Амкор» фактически внесло только 97,23% ($51177,8 / 52635,2 \times 100\%$) от начисленных к уплате платежей. Отсюда эффективность покрытия начисленных платежей и отчислений при предоставлении государственной поддержки ОАО «Амкор» в 2005 г. составила: $97,23 / 98,1 = 0,99$.

Полученные результаты показывают необходимость ужесточения условий и усиления контроля за своевременностью и полнотой внесения платежей и отчислений в бюджет и государственные внебюджетные фонды предприятий, которым предоставляется государственная поддержка.

5. Произведенные расчеты кредиторской задолженности предприятия перед бюджетом к фактически внесенным платежам и отчислениям свидетельствуют, что по бизнес-плану этот показатель составит 4,4% ($2090 / 47547,3 \times 100\%$), а с учетом предоставленной государственной поддержки: 4,08% ($2090 / 51177,8 \times 100\%$). Чем ниже данный показатель, тем успешнее работает предприятие. Отметим, что в 2004г. это отношение достигало 4,85%. Следовательно, инвестирование 3521 млн.руб. повлекло увеличение эффективности уплаты налогов и отчислений на 3,2% в сравнении с расчетами без учета предоставления бюджетных средств и на 7,7% в сравнении с предыдущим годом.

Рассмотренные показатели подтверждают эффективность предоставленной ОАО «Амкор» государственной поддержки. Участие в эксперименте по стимулированию развития промышленного производства в 2005 году дало предприятию не только экономические льготы, но также способствовало активному повышению темпов развития.

Литература

1. Антонова Н. Б. Государственное регулирование экономики: Учебник/ Антонова Н.Б. - Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2002. - 775 с.
2. Крылов Э. И., Журавкова И. В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия: Уч. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 384 с.: ил.
3. Ример М. И., Касатов А. Д., Матиенко Н. Н. Экономическая оценка инвестиций/ Под общей ред. М. Римера – СПб.: Питер, 2005. – 480 с.

©ГомГУ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ И НАПРАВЛЕНИЙ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Т. Г. БРАКОРЕНКО, А. Л. ВОЙТИШКИНА

Nowadays when the organization of the new system of managing of market economy is still going on, one should pay attention to the development of levers and conditions for the increase of the efficiency to control the local budgets. The article gives the answers to the burning problems of formation and fulfillment of the local budgets and interbudget relations; the ways of their solution are offered

Ключевые слова: местные бюджеты, доходы бюджета, расходы бюджета, планирование бюджета, межбюджетные отношения

В условиях перехода к инновационной, социально-ориентированной экономике необходимость сохранения или увеличения отдельных расходов усилило нагрузку на местные бюджеты. В настоящее время они финансируют значительную долю государственных расходов, имеющих не только местное, но и общенациональное значение. Происходящая в последнее время централизация бюджетного механизма не позволяет на местном уровне иметь больше возможностей для бюджетного варьирования. Кроме того, последовавшая реструктуризация доходов местных бюджетов стала причиной их неравномерного развития. Доля закрепленных доходов в общем объеме сокращается с одновременным ростом удельного веса средств из республиканского бюджета, что обусловлено в первую очередь несогласованностью в построении межбюджетных отношений и неэффективным внутриобластным бюджетным регулированием.

Балансирование местных бюджетов посредством дотаций имеет серьезные недостатки:

- выполнение нижестоящих бюджетов находится в зависимости от вышестоящих;
- уверенность в получении доходов вышестоящего бюджета не стимулирует работу по увеличению собственных доходов, порождает иждивенчество, особенно при высоком уровне дотаций.

Результаты анализа бюджета города Гомеля за 2001–2005 года подтверждают общереспубликанскую тенденцию к централизации доходов бюджета. Так размер доли доходов, формируемых на территории города и отчисляемых в республиканский бюджет, увеличился с 44,2% в 2002 году до 59,0% в 2005 году. Также происходит снижение доли собственных доходов (с 75,6% в 2001 до 59,6% в 2005) и увеличение отчислений от республиканских налогов и безвозмездных поступлений (в 2005 году безвозмездные поступления в бюджет города составили 33,6% всех доходов города). В процессе исследования формирования и исполнения бюджета города Гомеля выявлено, что существующая практика планирования не достаточно эффективна. Используемый метод средней ставки не учитывает налоговый потенциал города, а методы прогнозирования неналоговых доходов также недостаточно результативны.

Таким образом, основные проблемы, с которыми сталкиваются местные администрации при формировании своих бюджетов: не качественные подходы к бюджетному планированию и прогнозированию, замещение собственных и закрепленных доходов регулирующими и трансфертами из республиканского бюджета, несогласованность в построении межбюджетных отношений, некачественное и неэффективное внутриобластное бюджетное регулирование.

Как в теории, так и на практике, разработкам механизма бюджетного прогнозирования, как важнейшего элемента финансового управления, в нашей стране уделяется мало внимания. Основным препятствием является отсутствие соответствующей нормативно-правовой базы, так как бюджетный кодекс Республики Беларусь до сих пор не принят.

В тоже время необходимость стимулирования устойчивого роста, повышения эффективности и социальной направленности экономики требует формирования и проведения ясной и четкой финансовой политики со стороны органов территориального управления на всех уровнях. Разработка и