

Инновации представляют собой создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуг, а также организационно-технические, способствующие продвижению технологий, продукции и услуг на рынок.

Для определения экономической эффективности инвестиционных (инновационных) проектов используются простые (статические) методы и методы дисконтирования (динамические). Важнейшими показателями оценки экономической эффективности инвестиций в инновации являются чистый дисконтированный доход, срок окупаемости, внутренняя норма доходности, индекс рентабельности (доходности) инвестиций.

Об экономической эффективности инноваций в промышленности можно судить по основным показателям инновационного развития: доле инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности, доле новой и сертифицированной продукции промышленного производства, доле экспорта инновационной продукции и др [1].

По данным Министерства экономики за 2001–2005 гг. в общем выпуске продукции промышленности увеличивается доля новой продукции, быстрыми темпами растет доля сертифицированной продукции. Удельный вес новой продукции в объеме промышленного производства в 2006 г. составил 10,4 %. Доля сертифицированной продукции постоянно возрастала в течение 2001–2005 гг. и достигла в 2005 г. 61,7 % (в 2001 году – 48,8 %).

Одним из важнейших критериев эффективности и конкурентоспособности отечественного промышленного производства является снижение материало- и энергоемкости продукции. В 2001–2006 гг. наблюдается положительная тенденция по снижению уровня материалоёмкости продукции.

Обобщающим показателем экономической эффективности инновационной деятельности является соотношение полученного экономического эффекта (результата) к затратам ресурсов, обусловившим получение этого результата, т.е. отношение отгруженной инновационной продукции к затратам на технологические инновации.

В 2002–2006 гг. наблюдается рост затрат на технологические инновации и увеличивается объем отгруженной инновационной продукции. При этом эффективность инновационной деятельности имеет колебания по годам: в 2002 г. на 1 руб. затрат приходилось 1,9 руб. отгруженной инновационной продукции, в 2003 и 2004 гг. значение показателя составило 2,4 руб., в 2005 г. – 3,0 руб., в 2006 г. – 2,9 руб. Следует отметить, что динамика такого показателя требует уточнения с учетом временного лага, поскольку на объем отгруженной инновационной продукции в отчетном году существенное влияние оказывают затраты на технологические инновации прошлых лет.

При решении проблем повышения экономической эффективности инноваций в промышленности Республики Беларусь необходимо взаимодействие макро- и микроуровней [2]. Необходимо осуществлять стимулирование развития инновационной деятельности, государственную поддержку важнейших инновационных проектов, внедрять прогрессивные технологии, увеличивать долю высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Литература

1. *Монтик О.Н.* Эффективность создания и реализации инноваций на промышленных предприятиях // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2007. № 1. С. 31–36.
2. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007 – 2010 годы. Минск: Беларусь, 2007. - 228 с.

©БГЭУ

РЕЙТИНГОВЫЕ СИСТЕМЫ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. А. ЧЕРНЯК, Н. Н. ПАНКРУТСКИЙ, Б. А. ЖЕЛЕЗКО

The object of research is the banking system of the Republic of Belarus. The subject of investigation is the mechanism of establishing credit ratings of commercial banks in the national economy. During the research such methods of investigation were used as comparing, graphical and economic-mathematical ones. In the research work the theoretical and practical ways of different rating agencies were analyzed, also the estimation was developed to analyze the effect of creating research agency on the base of Belarus State Economic University. The area of potential implementation of obtained results is the scope of Belarusian banks' activities

Ключевые слова: рейтинговое агентство, параметры рейтингования

Банковская система является ключевым элементом денежно-кредитной сферы и во всех странах признается важнейшим фактором развития экономики. От совершенства банковской системы во многом зависят не только экономика, но и положение государства на международной арене [1, с. 33–50].

Общепринятым во всем мире инструментом для комплексной оценки банковских структур являются рейтинги, которые систематически рассчитываются и публикуются как самими банками, так и компаниями, профессионально работающими в этой области [2, с. 53–64].

Целью исследования является разработка полноценной системы рейтингования банковских учреждений, что позволит отечественной и зарубежной общественности получить более полное представление об основных тенденциях развития банковского сектора Республики Беларусь. Это в свою очередь, приведет к повышению его устойчивости, расширению финансового потенциала, улучшению количества и качества выполняемых банковских операций и оказываемых услуг, повышению доверия к банкам со стороны национальных и иностранных инвесторов [3, с. 42–57].

Для того чтобы получать достоверные оценки финансовых характеристик коммерческих банков и формировать на их основе реальные оценки рейтингов коммерческих банков, необходимо использовать положения теории вероятности и математической статистики. Целесообразно в течение всего времени исследования отдельно выбранного банка или банковской системы в целом, вести статистическую обработку всех входящих и исходящих случайных финансовых потоков по выборочным средним арифметическим и дисперсиям, видам законов распределения, производить вычисление значений финансовых коэффициентов и результатов выполнения требований экономических нормативов [4, с. 77–91].

Независимые оценки финансового и производственного состояния, предприятий, банков, страховых компаний и других хозяйствующих субъектов осуществляются международными и национальными рейтинговыми агентствами.

Первые рейтинговые агентства появились в США. Это такие всемирно известные имена, как Moody's Investors Service, Standard & Poor's и Fitch Ratings. Одной из особенностей деятельности мировых рейтинговых агентств является то, что они специализируются на присвоении рейтингов странам, крупным городам и регионам, ведущим банкам и компаниям [5, с. 41–45].

Опыт работы международных рейтинговых агентств в Республике Беларусь сводится к присвоению странового рейтинга и лишь некоторым крупным банкам страны. Однако необходимо отметить, что оценивать банки развивающихся стран, в том числе банки Республики Беларусь, по стандартам высокоразвитых стран нецелесообразно, ввиду их национальной особенности развития. Исходя из этого, разработку индивидуальных систем градаций в развивающихся странах должны осуществлять национальные агентства по рейтингованию [6, с. 333–365].

Необходимо отметить, что оценивать банки развивающихся стран, в том числе банки Республики Беларусь, по стандартам высокоразвитых стран нецелесообразно, ввиду их национальной особенности развития. Исходя из этого, разработкой индивидуальных систем градаций в развивающихся странах следует заниматься специальным агентствам в рамках национальной системы рейтингования (НСР). НСР – это комплексная система, с помощью которой определяются позиции банка по определенным параметрам в финансовой и денежно-кредитной сфере. Поэтому, рейтинговые агентства являются неотъемлемой составляющей процесса распространения информации, а именно, открытости того или иного учреждения и финансовой системы в целом [7, с. 25–30].

В Республике Беларусь такие агентства только начинают движение к достижению того уровня авторитета, которым давно обладают международные рейтинговые агентства (Moody's Investors Service, Standard & Poor's и Fitch Ratings).

На сегодняшний день полноценно действующим национальным рейтинговым агентством страны является Рейтинговое агентство БГУ. Для дальнейшего совершенствования институциональной основы национальной рейтинговой системы авторы заявляемого проекта ставят цели по созданию Научно-исследовательского рейтингового агентства на базе БГЭУ.

Современные российские и зарубежные рейтинговые системы, как правило, являются заочными (например, CAMEL) и используют ограниченную внешнюю информацию, содержащуюся в основном в балансах коммерческих банков. В итоге, выходной рейтинг, как правило, предоставляется без указания методов и форм расчета, а также принципов присвоения данных рейтингов [8, с. 12–22].

Разработчики «НИРА БГЭУ» уверены, что созданные ими рейтинговые показатели в компактной и емкой форме будут характеризовать состояние и перспективные тенденции изменения кредитной и финансовой стабильности коммерческих банков Республики Беларусь.

Авторами проекта проведён ряд исследований, касающихся создания и внедрения собственной методики рейтингования банковской системы страны. Среди них можно выделить:

1. Разработка модели состояния и поведения хозяйствующего субъекта. Модель должна отражать основные потоки денежных и материальных средств, а также связи между ними, которые оказывают влияние на финансовую устойчивость субъекта.

2. Формирование на основе модели показателей финансовой устойчивости:

а. обеспечение необходимых и достаточных индикаторов финансовой устойчивости и функциональной надежности деятельности субъекта;

б. определение пороговых значений индикаторов, которые характеризуют допустимый уровень показателей;

с. разделение области значений показателей на классы, характеризующие уровни финансовой устойчивости субъекта, формирование на этой основе рейтинговой шкалы.

3. Систематизация источников информации, которые обеспечивают получение необходимых показателей с заданной периодичностью:

а. получение необходимых информационных материалов на регулярной основе, включая доступную финансовую отчетность, проведение мониторинга других источников существенной финансовой информации;

б. создание баз данных, обеспечивающих хранение, накопление, поддержание и обновление информации, расчет необходимых показателей, например, путем группировки однородных счетов бухгалтерской отчетности.

4. Определение уровня финансовой устойчивости и кредитоспособности субъекта на основе анализа полученных показателей с привлечением других источников информации, экспертных оценок.

5. Отображение оценки состояния субъекта на рейтинговую шкалу, где каждая рейтинговая градация соотносена с рекомендациями по ведению деловой политики.

6. Присвоение субъекту рейтинга (кредитоспособности, инвестиционной привлекательности, финансовой стабильности и т.д.) с учетом тенденций и ожидаемых перспектив повышения или понижения рейтинговых оценок связанных сторон.

7. Полученная от банков информация, а также другие данные из разрозненных источников, с учетом их достоверности будут анализироваться в совокупности и в динамике.

Прогнозируемые результаты могут быть использованы в основном в кредитно-финансовой сфере, а также всеми хозяйствующими субъектами, домашними хозяйствами, пользующимися банковскими услугами. Областью применения прогнозируемых результатов банковская деятельность на национальном и международном рынке капитала [9, с. 12–32].

Применение системы национального рейтингования банковских учреждений позволит отечественной и зарубежной общественности (включая потенциальных инвесторов и клиентов) получить более полное представление об основных тенденциях развития банковского сектора. Это в свою очередь, приведет к повышению его устойчивости, расширению финансового потенциала, улучшению количества и качества выполняемых банковских операций и оказываемых услуг, повышению доверия к банкам со стороны национальных и иностранных инвесторов.

Выполнение комплексной программы поэтапного расширения национальной системы рейтингования приведет к улучшению взаимодействия хозяйствующих с различными субъектами мировой финансовой системы, что позволит Республике Беларусь с помощью специализированных рейтинговых агентств увеличивать поступление внешних ресурсов в страну с постепенным смягчением кредитных условий и снижением потенциальных рисков для инвесторов.

Литература

1. *Кравцова, Г.И.* Организация деятельности коммерческих банков: учебник / под ред. Г.И.Кравцовой. – Минск: БГЭУ, 2002. – 499 с.
2. *Пищик, В.Я.* Новое Базельское соглашение о достаточности капитала и особенности подхода Евросоюза к его положениям / В.Я. Пищик // Бухгалтерия и банки. – 2001. – № 9. – С. 53–64.
3. Инструкция о нормативах безопасного функционирования для банков и небанковских кредитно-финансовых организаций: утв. постановлением Правления Национального банка Респ. Беларусь 28.09.06. № 137 // Банковский вестник. – 2006. – № 30. – С. 42–57.

4. Карминский, А.М. Модели рейтингов российских банков. Построение, анализ динамики и сравнение: монография / А.М. Карминский. – Москва: Российская экономическая школа, 2005. – 348 с.
5. Кошелюк, В.М. Граничный анализ эффективности функционирования российских банков в период 2004–2005 гг.: учебное пособие / Ю. М. Кошелюк. – Москва: ГУ-ВШЭ, 2007. – 121 с.
6. Шимов, В.Н. Национальная экономика Беларуси: Потенциалы. Хозяйственные комплексы. Направления развития. Механизмы управления: учебное пособие / под ред. В.Н. Шимов. – Минск: БГЭУ, 2005. – 844 с.
7. Somerville, R. Banker judgement versus formal forecasting models: The case of country risk assessment / R. Somerville // Journal of Banking & Finance. – 2008. – VI. 56, № 9. – С. 25–30.
8. Grosep, E. Basel Committee on Banking Supervision. International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards / E. Grosep // Journal of Banking and Finance. – 2006. – VI. 46, № 5. – С. 12–22.
9. Altman, E. Credit risk measurement: Developments over the last 20 years / E. Altman // Journal of Banking and Finance. – 1998. – VI. 76, № 5. – С. 12–32.

©БГУ

ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Е. В. ШАТОН, Ю. Г. СЕЛИЦКАЯ, Б. Н. ПАНЬШИН

This article presents a review of public procurement in the Republic of Belarus. The types of procurement procedures are considered. The results of econometric modeling of the effectiveness of procurement activities are estimated. The reserves of increase of efficiency of the functioning of public procurement are assessed. The technique of Pareto analysis for the optimization of the process is offered

Ключевые слова: государственные закупки, эффективность, Парето-анализ

Важнейшим элементом системы государственного регулирования является оптимизация расходов государственного бюджета. За счет бюджета осуществляются закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд.

В Республике Беларусь государстве сложилась достаточно рациональная и эффективная система закупочной деятельности. В системе государственных закупок на данный момент существуют такие виды процедур: открытые и закрытые конкурсы, процедура закупки из одного источника, процедура оформления конкурентного листа, процедура запроса ценовых предложений и процедура переговоров в строительстве. Именно такими способами в зависимости от стоимости закупаемых товаров и услуг, а также целесообразности в среднем около 60 министерств и ведомств приобретают необходимые товары. Предложенные виды процедур, за исключением закупок из одного источника, предусматривают выбор того поставщика, который предложит наиболее выгодное предложение. Так, грамотно осуществляя свою закупочную деятельность каждая организация способна обеспечить себе высокий экономический эффект в виде экономии бюджетных средств.

Для того, чтобы выяснить, что же оказывает наибольшее влияние на эффективность государственных закупок, был проведен анализ эффективности функционирования существующей системы государственных закупок в Республике Беларусь. Для этого была рассмотрена динамика ее развития по данным за первые полугодия 2007 и 2008 годов, далее, исходя из полученных результатов, с помощью эконометрического моделирования был осуществлен факторный анализ эффективности государственных закупок, для чего были выделены основные показатели закупочной деятельности ведомств и оценено их влияние на эффективность этой деятельности.

Анализ динамики качественных и количественных показателей государственных закупок показал в целом положительные изменения в результатах закупочной деятельности белорусских министерств и ведомств, однако были выявлены и некоторые проблемы в существующей системе государственных закупок.

Первым необходимым условием повышения эффективности закупочной деятельности является повышение общего уровня конкуренции в проводимых процедурах закупок. Такой эффект может быть достигнут несколькими путями. Возможно, внедрение большего количества конкурсов, как самых экономически выгодных процедур, способно привести к повышению общего уровня конкуренции. К такому же эффекту может привести и увеличение доли иностранных участников в проводимых процедурах. Эффективность таких приемов была подтверждена результатами эконометрического моделирования.

Несомненно, реализация планов по повышению эффективности закупочной деятельности связана с глубокой заинтересованностью в результатах самих заказчиков, т.е. министерств и ведомств, осуществляющих закупки товаров и услуг. Подразумевается, в частности, более рациональный и гра-