

Качественный анализ рыночной доли торговой марки на рынке проводился с помощью метода Парфитта и Коллинза. Для этого определялись такие составляющие, как уровень проникновения торговой марки, уровень ее эксклюзивности и уровень интенсивности.

Уровень проникновения для сметаны и сырков составляет 0,74 и 0,60 соответственно. Таким образом, из всех респондентов, которые употребляют сметану (сырки), 74 % (60 %) покупателей хотя бы раз приобрели сметану (сырки) торговой марки «Деревенское утро».

Уровень эксклюзивности для сметаны равен 0,73, для сырков – 0,70. Он определяется как доля покупок торговой марки «Деревенское утро» в объеме покупаемой сметаны (сырков) для тех респондентов, которые хоть раз приобрели торговую марку «Деревенское утро».

Уровень интенсивности для сметаны составляет 0,85, для сырков 0,70. Он определяется, как соотношение среднего объема сметаны (сырков), приобретаемой покупателем торговой марки «Деревенское утро», с общим средним объемом, покупаемым каждым покупателем.

Результаты исследования позволили разработать рекомендации по усилению рыночной позиции предприятия: необходимо увеличить уровень проникновения для продуктов торговой марки «Деревенское утро», инструментами могут быть рекламные акции, направленные на увеличение процента узнаваемости продуктов торговой марки «Деревенское утро» среди потребителей; поддержание высокого качества выпускаемой продукции обеспечит повышение уровня эксклюзивности торговой марки «Деревенское утро»; убеждение потребителей в высоком качестве продукции торговой марки «Деревенское утро» позволит увеличить уровень интенсивности ее потребления, так как в этом случае потребители переключат на нее свое внимание, полюбят ее и соответственно станут приобретать еще активнее;

Методика позволяет не только оценить позицию предприятия на рынке, но и способствует принятию верных решений в совершенствовании ассортимента выпускаемой продукции предприятия.

Литература

1. Савинкин, А. Как оптимизировать ассортимент / А.Савинкин // Финансовый директор. – 2005 – № 3. – С. 15–17.

©БГЭУ

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ СООО «АЛМАЗ-ЛЮКС»)

И. Т. АХМЕТГАНЕЕВА, З. И. КУЗЬМЕНОК

In this article the mechanism of small business efficiency estimation is considered, financial state of the enterprise is analysed, its solvency, profitability, the reserves increasing financial stability and income of BLTD «Almaz Luks» are depicted. Introduction of results of research will allow the enterprise to raise efficiency of activity that will affect competitiveness growth as production, and the enterprise

Ключевые слова: малое предприятие, финансовая устойчивость, эффективность, ликвидность, рентабельность

В настоящее время прослеживается тенденция устойчивого роста числа субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь. Субъекты малого бизнеса осуществляют свою деятельность в различных отраслях экономики. Однако необходимо отметить, что вклад малого бизнеса в основные экономические показатели все еще остается незначительным. Так, в 2008 г. доля малых предприятий в ВВП была зафиксирована на уровне 9,3 %.

В сложившихся условиях особую значимость приобретает разработка механизма оценки эффективности деятельности субъектов хозяйствования, позволяющего своевременно выявлять негативные тенденции в деятельности предприятия и разрабатывать упреждающие мероприятия. Что касается малых предприятий, то механизм оценки эффективности их функционирования включает в себя три основных блока: анализ рентабельности предприятия; анализ финансового состояния и платежеспособности; анализ результативности использования основного и оборотного капитала.

Была проведена оценка эффективности деятельности конкретного малого предприятия СООО «Алмаз-Люкс», производящего зеркальную и стекольную продукцию. В рассматриваемый период деятельность предприятия характеризуется устойчивым ростом объемов производства и реализации продукции, в том числе и на экспорт. Однако анализ, проведенный по предложенной методике, выявил следующее.

В 2009 г. на предприятии отмечается снижение рентабельности деятельности по сравнению с уровнем 2008 г., что было вызвано воздействием ряда факторов. Отрицательное влияние на уровень данного показателя оказали такие факторы как рост фондоемкости и замедление оборачиваемости. Также на предприятии существует неустойчивое финансовое положение и отмечается снижение платежеспособности. Проведенный факторный анализ показателя текущей ликвидности выявил, что негативное влияние на его изменение оказал такой фактор как рост текущих пассивов. При этом эффек-

тивность использования ресурсов предприятия характеризуется замедлением оборачиваемости отдельных объектов оборотных средств. Таким образом, СООО «Алмаз-Люкс» нуждается в реализации мероприятий, которые могли бы повысить эффективность его функционирования.

Предложенные мероприятия для повышения эффективности функционирования СООО «Алмаз-Люкс» находят свое отражение в следующем:

– увеличение прибыли от реализации продукции на 3,4 млн. руб. при выпуске нового вида продукции – галантерейного зеркала «Яблоко». При этом прирост фондоотдачи составит 0,26 руб., а фондорентабельности 0,44 %;

– прирост прибыли за счет выпуска карманных зеркал из отходов материалов на уровне 8,0 млн. руб. Данное мероприятие обеспечит рост рентабельности продукции и рентабельности продаж соответственно на 0,1 % и на 0,08 %;

– увеличение прибыли в связи с разработкой корпоративного веб-сайта предприятия на 36,5 млн. руб.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят увеличить прибыльность деятельности предприятия, будут способствовать укреплению финансового состояния и росту платежеспособности и обеспечат условия наиболее эффективного использования ресурсов.

©БГУ

РЕГУЛИРОВАНИЕ И НАДЗОР ЗА ФИНАНСОВЫМ СЕКТОРОМ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Ю. С. БАРАНОВА, Д. Э. КРУК

The financial crisis has demonstrated that the existing system of financial sector supervision and regulation was ineffective and indicated the need for a new financial stability framework. This new system should incorporate cohesive implementation of revised prudential regulation on the micro, macro and international levels alongside with monetary and fiscal policies

Ключевые слова: финансовая стабильность, пруденциальное регулирование, надзор

Мировой финансовый кризис преподнес много уроков политикам, экономистам, менеджерам. Одним из таких уроков был урок о неспособности существующей системы регулирования и надзора за финансовым сектором восстанавливать финансовую стабильность в период спада. Кризис ярко проиллюстрировал основные провалы в обеспечении стабильности финансовой системы: неограниченный оптимизм инвесторов; неспособность надзора и пруденциального регулирования предотвращать чрезмерные риски и учитывать взаимосвязь деятельности регулируемых, нерегулируемых учреждений и рынков; разногласия между национальными и международными подходами к «спасению» и банкротству банков. Данные факторы вызвали острую необходимость разработки новой глобальной системы регулирования и надзора за финансовым сектором.

Чтобы преодолеть недостатки старой парадигмы, новая система должна отвечать следующим требованиям: она должна быть комплексной, т. е. в ней должны переплетаться пруденциальное регулирование (включая международное регулирование), а также фискальная и монетарная политики. Кроме того, она должна фокусироваться на системе в целом, а не на отдельных финансовых учреждениях, включать в себя антициклические и симметричные (срабатывать при подъемах и спадах) инструменты, быть ориентированной на долгосрочную перспективу [1].

Новая глобальная система регулирования и надзора основывается на трех базовых блоках: пруденциальное регулирование, монетарная политика, фискальная политика. Пруденциальная политика рассматривается как совокупность микропруденциального компонента, цель которого – ограничить влияние кризисных явлений на отдельные банки, и макропруденциального компонента, цель которого – ограничить системные последствия кризиса. В рамках микро-компонента пруденциального регулирования рекомендуется увеличить размеры и улучшить качество капитала финансовых посредников, ввести требования по обеспечению капиталом трейдинговых операций, обеспечить более качественный риск-менеджмент и более полное предоставление информации о деятельности финансовых учреждений.

Макропруденциальное регулирование состоит из двух измерений: временного, цель которого – смягчить фазы экономического цикла, и перекрестного, которое нацелено на изучение распределения совокупного риска в финансовой системе на определенный момент. В рамках первого измерения реформы предусматривают антициклические требования к размеру капитала и резервирование «на будущее», с целью создания «подушек безопасности», которые будут служить защитой и поглощать убытки в кризисные периоды.

Второе измерение ориентируется на установление требований к капиталу финансовых учреждений в зависимости от их системной важности, идентификацию связей между регулируемыми и нерегулируемыми финансовыми учреждениями и вытекающих из этого рисков [1, 2].