

Расчеты проводились по данным 157 сельскохозяйственных предприятий Могилевской области за 2010 год. В работе применялся статистико-экономический метод экономических исследований. Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Поиск резервов ее снижения помогает многим хозяйствам выжить в условиях рыночной экономики.

Анализ влияния основных факторов на себестоимость молока показал, что в хозяйстве 3-й группы по сравнению с 1-й группой, себестоимость молока ниже на 21,34 %. Этому способствовала уменьшение стоимость кормов (15,75 %), сокращение доли затрат на корма (на 0,41 п.п.), ОПФ (на 0,37 п.п.), несмотря на рост удельного веса на энергоресурсы. Особо следует отметить, что в хозяйствах 3-й группы меньше расход корма на 1 ц молока (на 9,66 %), но при этом рацион животных более насыщен питательными и сбалансированными концентратами (рост на 1,52 п.п.) и покупными кормами (рост на 1,52 п.п.), что позволило повысить конкурентоспособность продукции. Необходимо заметить, что уменьшение затрат труда (на 5,93 %) сопровождается более быстрым сокращением его оплаты (на 9,07 %), что свидетельствует о слабом материальном стимулировании работников молочно-скотоводства и является резервом для дальнейшего роста эффективности отрасли.

Далее, произведено исследование влияния основных факторов на себестоимость производства 1 ц молока с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Корреляционная модель получила следующий вид:

$$y_x = 164,1 + 0,92x_1 - 2,21x_2 + 0,007x_3, R=0,82, D=69\%, F=76,33$$

где  $y_x$  – себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.;  $x_1$  – удельный вес затрат на корма, %;  $x_2$  – продуктивность, ц;  $x_3$  – стоимость кормов, тыс. руб./ц к. ед.

Корреляционная модель имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении удельного веса затрат на корма ( $x_1$ ) на 1 %, стоимости кормов на 1 тыс. руб./ц к. ед. ( $x_3$ ) на 1 тыс. руб./ц – себестоимость 1 ц молока увеличиться на 0,92 и 0,007 тыс. руб. соответственно. Только рост продуктивности коров ( $x_2$ ) на 1 ц способствует сокращению себестоимости на 2,21 тыс. руб./ц.

По  $\beta$  – коэффициентам:  $\beta_1 = 1,17$ ,  $\beta_2 = -2,79$ ,  $\beta_3 = 2,89$ , можно сделать вывод, что в наибольшей степени к росту себестоимости 1 ц молока и ведет увеличение стоимости кормов ( $\beta_3 = 2,89$ ).

Важнейшими факторами снижения себестоимости молока являются повышение продуктивности животных, полноценное кормление и экономия всех видов ресурсов. Большую роль в снижении себестоимости играют социально-экономические факторы, в частности, материальная заинтересованность работников в результатах своего труда.

#### Литература

1. Сафронов Н. А. Экономика предприятия : учебное пособие / Н.А. Сафронов [и др.]. под ред. проф. Н.А. Сафронова. - М.: Юрист, 2002. – 608 с.

©БГЭУ

## АНАЛИЗ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*О.В. МАРТИНОВИЧ, З.И. КУЗЬМЕНОК*

In the work of a study the nature, types and methodological approaches to the estimation of efficiency of functioning of the enterprise. Analysis of the efficiency of the organization held. Developed proposals to improve the profitability of small businesses

Ключевые слова: малое предприятие, финансовая устойчивость, экономическая эффективность, ликвидность, рентабельность, прибыль

Роль малого бизнеса в основных экономических показателях Республики Беларусь постоянно растет. Именно это и обосновывает необходимость рассмотрения и анализа эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства, которая относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели развития общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности.

Существует множество подходов к проведению анализа эффективности деятельности организаций. При проведении финансово-экономического анализа А.В. Пархимович предлагает следующую методику: расчет точки безубыточности; определение запаса финансовой прочности; анализ ликвидности предприятия; характеристика структуры капитала; определение маржинальной прибыли [1, с. 48].

Для оценки эффективности деятельности организации А. Смольский анализирует такие показатели, как: производительность труда; фондоотдача; коэффициент использования производственных мощностей; материалоемкость продукции; энергоемкость продукции; затраты на 1 рубль товарной

продукции; коэффициент оборачиваемости оборотных средств; коэффициент устойчивости экономического роста [2, с. 19].

На основе рассмотренных подходов к анализу функционирования деятельности организации используем методологию оценки эффективности, которая включает следующие группы: показатели финансового состояния предприятия; показатели рентабельности и прибыльности деятельности организации; показатели эффективности труда; показатели эффективности основных средств; показатели эффективности оборотных средств.

Анализ финансового состояния предприятия основывается, главным образом, на относительных показателях, т.к. абсолютные показатели баланса в условиях инфляции очень трудно привести в сопоставимый вид. Экономист Л. Сыско для более объективного финансового анализа использует блочный метод относительных показателей.

Коэффициенты первого блока отражают степень финансовой самостоятельности предприятия. Блок 2 представлен двумя коэффициентами, которые характеризуют способность предприятия управлять собственными средствами, сосредотачивать их в нужное время и использовать в требуемом направлении. Коэффициенты блока 3 характеризуют способность предприятия формировать запасы и затраты за счет собственных оборотных средств. Блок 4 включает в себя коэффициент, характеризующий степень соответствия состава имущества предприятия его (производственной) деятельности. В блоке 5 сосредоточены более частные коэффициенты, характеризующие структуру заемных средств предприятия. Коэффициенты блока 6 характеризуют текущую и прогнозируемую платежеспособность предприятия [1, с. 57].

Расчет и анализ финансовых коэффициентов, пусть даже в большом количестве, не может дать полную и всестороннюю характеристику финансового положения организации. Экономическим службам предприятий необходим мощный, гибкий и оперативный инструмент анализа. Для создания этого инструмента в отечественных условиях целесообразно использовать матричный метод. За основу матричной модели экономического анализа берется квадратная таблица - матрица. Исходными данными для расчета ее элементов являются количественные показатели, характеризующие различные аспекты производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Выбранные основные количественные показатели в одинаковой последовательности заносятся в матричную модель в верхней графе матрицы слева направо и в левом крайнем столбце матрицы - сверху вниз.

Далее осуществляется расчет дифференцированных показателей эффективности, которые находятся на пересечениях строк и столбцов. Принцип их расчета следующий: показатели, находящиеся в первой строке, последовательно делятся на показатели, расположенные в первой графе. Показатели, которые находятся над диагональю, - это показатели ресурсоемкости. Для повышения эффективности работы предприятия они должны снижаться. Показатели, находящиеся под диагональю, - это показатели ресурсоотдачи, которые должны увеличиваться с увеличением эффективности. При этом можно найти пары показателей, один из которых прямой, а второй - обратный (например, рентабельность трудовых ресурсов и трудоемкость прибыли).

В результате отбора показателей их объединяют в 2 группы. В первую группу входят показатели, характеризующие конечные результаты хозяйственной деятельности предприятия. Вторую группу составляют показатели, характеризующие затраты и ресурсы [1, с. 64]. Матричная модель такого анализа приведена на *рисунке 1*.

Комплексную экспресс-оценку эффективности и устойчивости развития организаций целесообразно проводить по двум направлениям – так считает Н.Ю. Трясцина: блок оценки эффективности деятельности использования ресурсов и блок оценки пропорциональности экономического роста (устойчивости развития).

На первом этапе необходимо исследовать базовые абсолютные показатели, а затем рассмотреть, каким образом соотносятся показатели. Соотношения показателей следует изучать в динамике, так как это дает возможность оценить темпы развития хозяйствующего субъекта и позволяет определить, в какой мере он приблизился к наивысшему уровню использования ресурсов и эффективности деятельности.

На взгляд автора, наиболее целесообразно на этом этапе использование матричного диагностического анализа. Система важнейших показателей деятельности организации изображается в виде квадратной матрицы (таблица 1), элементами которой являются отношения выбранных показателей по столбцу матрицы к исходному показателю по строке.

Исходные параметры по строке  $A_i$  являются активными, а по столбцу  $B_j$  – пассивными. Совокупность целевых элементов  $C_{ij} = \{B_j / A_i\}$  представляет собой взаимосвязанную систему характеристик деятельности предприятия.

	балансовая прибыль	товарная продукция	реализ. продукция	себестоимость товарной продукции	сырье, материалы	ФЗП	численность ППП	стоимость ОС
балансовая прибыль	-	съем ТП с руб. прибыли	съем РП с руб. прибыли	затрагоемкость прибыли	материалоемко- сть прибыли	зарплатоемко- сть прибыли	трудоёмко- сть прибыли	фондоёмко- сть прибыли
товарная продукция	рентабельность ТП	-	удельный вес РП в ТП	затраты на руб. ТП	материалоемко- сть ТП	зарплатоемко- сть ТП	трудоёмко- сть ТП	фондоёмко- сть ТП
реализованная продукция	рентабельность РП	соотношение ТП и РП	-	затраты на руб. РП	материалоемко- сть РП	зарплатоемко- сть РП	трудоёмко- сть РП	фондоёмко- сть РП
себестоимость товарной продукции	рентабельность затрат	отдача затрат по ТП	отдача затрат по РП	-	удельный вес материалов в себестоимости	удельный вес зарплаты в себестоимости	соотношение численности и затрат	соотношение стоимости ОС и затрат
сырье, материалы	рентабельность сырья и материалов	отдача ЗП по ТП	отдача ЗП по РП	соотношение затрат и материалов	-	соотношение ЗП и материалов	соотношение численности материалов	соотношение стоимости ОС и материалов
ФЗП	рентабельность ЗП	отдача сырья и материалов по ТП	отдача сырья и материалов по РП	соотношение затрат и ФЗП	соотношение материалов и ФЗП	-	соотношение персонала и ЗП	соотношение стоимости ОС и ЗП
численность ППП	рентабельность трудовых ресурсов	производитель ность труда по ТП	производитель ность труда по РП	затратоооруж- енность персонала	материалооор- уженность персонала	средняя ЗП	-	фондовооруж- енность работника
стоимость ОС	рентабельность ОС	фондоотдача по ТП	фондоотдача по РП	закрепление затрат за ОС	соотношение материалов и стоимости ОС	соотношение ЗП и стоимости ОС	соотношение численности и стоимости ОС	-

Рис. 1. Матричная модель анализа производственно- хозяйственной деятельности организации [1, с. 64].

Элементы матрицы, расположенные под главной диагональю, являются характеристиками использования потенциала предприятия. Комплексная оценка эффективности производственно- хозяйственной деятельности производится на основе обобщающего показателя уровня эффективности по формуле 1 средних арифметических индексов целевых элементов матрицы:

$$I_0 = \frac{2 \sum_i \sum_j I_{C_{ij}}}{n^2 - n}, \quad (1)$$

где  $I_{C_{ij}}$  – элементы индексной матрицы, расположенные под главной диагональю;  $n$  – число параметров матрицы.

Положительное значение индекса свидетельствует о росте эффективности хозяйственной деятельности организации. Общая оценка эффективности может быть дана на основе сравнения темпов роста прибыли, выручки и авансированного в ее деятельность капитала.

Оптимальным считается следующее соотношение

$$T_{ПР} > T_{ВР} > T_A > 100\%, \quad (2)$$

где  $T_{ПР}$  – темпы изменения прибыли от реализации;  $T_{ВР}$  – темпы изменения выручки от реализации;  $T_A$  – темпы изменения стоимости активов.

Соблюдение этого соотношения означает, что экономический потенциал организации, определяемый величиной активов, возрастает; по сравнению с ростом экономического потенциала выручка от реализации возрастает более высокими темпами, то есть ресурсы организации используются более эффективно; прибыль от реализации возрастает опережающими в сравнении с ростом выручки от реализации темпами, что свидетельствует об относительном снижении издержек производства и реализации [2, с. 19].

Таблица 1. Основные элементы индексной матрицы эффективности предприятия

$V_i$ $A_j$	Прибыль	Выручка от реализации	Затраты на производство	Оборотные средства	Основные средства	Численность работников
Прибыль	1					
Выручка от реализации	$I_{П/В}=C_{12}$	1				
Затраты на производство	$I_{П/З}=C_{13}$	$I_{В/З}=C_{23}$	1			
Оборотные средства	$I_{П/ОБ}=C_{14}$	$I_{В/ОБ}=C_{24}$	$I_{З/ОБ}=C_{34}$	1		
Основные средства	$I_{П/ОС}=C_{15}$	$I_{В/ОС}=C_{25}$	$I_{З/ОС}=C_{35}$	$I_{ОБ/ОС}=C_{45}$	1	
Численность работников	$I_{П/ССЧ}=C_{16}$	$I_{В/ССЧ}=C_{26}$	$I_{З/ССЧ}=C_{36}$	$I_{ОБ/ССЧ}=C_{45}$	$I_{ОС/ССЧ}=C_{45}$	1

Некоторые авторы предлагают использовать следующее нормативное соотношение, характеризующее рыночное условие развития производства

$$T_{\text{ПР}} > T_{\text{ВР}} > T_{\text{И}} > T_{\text{ОБ}} > T_{\text{ОС}} > T_{\text{Ч}}, \quad (3)$$

где  $T_{\text{И}}$  – темп роста издержек;  $T_{\text{ОБ}}$  – темп роста оборотных средств;  $T_{\text{ОС}}$  – темп роста основных средств;  $T_{\text{Ч}}$  – темп роста численности.

В.В. Ковалев, О.Н. Волкова предлагают следующую систему нормативных значений абсолютных показателей на базе официальной бухгалтерской отчетности

$$T_{\text{ЧП}} > T_{\text{ПР}} > T_{\text{ВР}} > T_{\text{А}} > T_{\text{З}} > T_{\text{К}} > T_{\text{Д}} > T_{\text{ДД}}, \quad (4)$$

где  $T_{\text{ЧП}}$  – темп изменения чистой прибыли;  $T_{\text{ПР}}$  – темп изменения прибыли от реализации;  $T_{\text{З}}$  – темп изменения среднегодовой величины заемных средств;  $T_{\text{К}}$  – темп изменения среднегодовой краткосрочной кредиторской задолженности;  $T_{\text{Д}}$  – темп изменения среднегодовой дебиторской задолженности;  $T_{\text{ДД}}$  – темп изменения среднегодовой долгосрочной дебиторской задолженности.

Неравенство 3 не всегда должно соблюдаться, так как опережение темпа роста издержек над оборотными средствами может свидетельствовать о росте затратно-производственной продукции, необоснованном завышении управленческих расходов. Кроме того, из неравенства 2 автоматически вытекает 4, так как более высокие темпы роста прибыли по сравнению с выручкой от реализации возможны только при опережении затрат выручкой [3, с. 38–43].

Таким образом, используя систему показателей можно оценить эффективность функционирования организации и определить основные направления повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

Анализ эффективности функционирования малого предприятия был проведен на примере обществ с ограниченной ответственностью (ООО) «Алмаз-Люкс», которое функционирует уже в течение 20 лет. По отраслевой принадлежности принадлежит к отрасли стекольной промышленности. Выпускаемая на предприятии продукция востребована как в Республике Беларусь, так и за рубежом. В рассматриваемый период (2008–2012 гг.) динамика основных технико-экономических показателей характеризуется ростом, лишь в 2012 г. некоторые показатели снижаются. В рассматриваемый период наибольшую долю в общем объеме выпуска составлял выпуск именно мебельных зеркал. В 2012 г. за счет увеличения доли прочих затрат удельный вес материальных затрат в себестоимости заметно снизился и составил лишь 50,8%. В целом, производство, действующее в ООО «Алмаз-Люкс» является материалоемким. В результате анализа структурных сдвигов в себестоимости продукции (таблица 2) за период с 2008 г. по 2012 г. можно оценить структурные изменения как незначительные, поскольку интегральный коэффициент структурных сдвигов равен 0,0127.

Ресурсы предприятия – это имеющиеся в наличии средства, обеспечивающие осуществление предпринимательской деятельности. Производственные мощности ООО «Алмаз-Люкс» в настоящее время представлены современным парком оборудования, уровень их износа не превышает 60%. Показатели эффективности использования основных средств в ООО «Алмаз-Люкс» в 2012 г. ухудшили свое значение: с каждого рубля стоимости основных производственных фондов выпущено 6,66 руб. продукции (фондоотдача), уровень фондорентабельности – 0,5. Наряду с основными фондами в процессе производства участвуют оборотные средства. В 2012 г. наблюдается самый низкий за рассматриваемый период коэффициент оборачиваемости (2,71 кругооборота). ООО «Алмаз-Люкс» в достаточной мере обеспечено трудовыми ресурсами. За рассматриваемый период выпуск продукции на 1 рубль заработной платы возрос почти в 2 раза и имеет положительную динамику устойчивого роста, что, является признаком эффективного использования данного ресурса. В рассматриваемый период изменение производительности труда происходило более высокими темпами, чем изменение уровня средней заработной платы.

**Таблица 2. Расчет показателей характеристики структурных изменений в себестоимости продукции ООО «Алмаз-Люкс»**

Показатель	Формула для расчета	Расчет показателя	Результат
Среднее линейное отклонение	$l = \frac{\sum d_1 - d_0}{n}$	= 19 / 4	4,75
Среднее квадратическое отклонение	$\delta = \sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{n}}$	= $\sqrt{\frac{97,22}{4}}$	4,93
Интегральный коэффициент структурных различий	$K_{\text{СТР}} = \sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{\sum d_1^2 + \sum d_0^2}}$	= $\sqrt{\frac{97,22}{3650,58 + 4041,76}}$	0,0127

Коэффициент финансовой независимости (автономии) не соответствуют нормативному значению, хотя имеется тенденция его увеличения. Анализ динамики значений коэффициентов ликвидности позволяет сделать вывод о снижении платежеспособности предприятия в 2012 г. по отношению к 2011 г. Факторный анализ коэффициента текущей ликвидности показал, что положительное влияние на изменение результативного показателя оказало изменение дебиторской задолженности, запасов и прочих текущих активов; наименьшее негативное влияние на изменение результативного показателя оказало изменение денежных средств, а наибольшее – изменение величины кредиторской задолженности.

Анализ безубыточности ООО «Алмаз-Люкс» за 2008 – 2012 гг. показал, что уровень точки безубыточности растет из года в год, а уровень кромки безопасности имеет нестабильную динамику и свидетельствует о повышении риска производства и реализации продукции. Сравнительный анализ основных показателей эффективности функционирования малых организаций Могилевской области в сравнении с ООО «Алмаз-Люкс» в расчете на 1 работника свидетельствует о благоприятном влиянии результатов деятельности ООО «Алмаз-Люкс» на общее развитие малого бизнеса в регионе и стране в целом. Применение методики комплексного анализа и оценки эффективности хозяйственной деятельности позволяет определить резервы повышения эффективности хозяйствования, а также сделать технико-экономическое обоснование перспективных планов или прогнозов.

Для повышения эффективности функционирования ООО «Алмаз-Люкс» можно предложить следующие мероприятия.

Выпуск и реализация нового вида продукции. С целью повышения прибыльности деятельности, увеличения рентабельности продукции и рентабельности продаж, укрепления финансового положения, снижения доли отходов и брака в себестоимости продукции ООО «Алмаз-Люкс» необходимо осуществить выпуск зеркальных шаров из отходов и брака. Данное мероприятие влечет за собой положительный экологический эффект: за счет переработки части отходов (40%) снизятся затраты на утилизацию отходов зеркал. В дальнейшем предприятие может расширить номенклатуру зеркальных шаров и организовать их выпуск различных размеров наиболее популярных среди потребителей (диаметром 20 см. и 50 см.). Таким образом, предложенная технология переработки отходов материалов имеет широкий спектр применения, что кроме прочих эффектов диверсифицирует выпуск продукции и расширит ее ассортимент.

Стимулирование сбыта и рекламные мероприятия. Для увеличения прибыли в ООО «Алмаз – Люкс» в условиях экономического кризиса необходимо увеличивать объемы реализации продукции, это также необходимо для снижения запасов готовой продукции на складах. Одним из методов стимулирования продаж может стать разработать демонстрационные конструкции. Данные конструкции должны быть компактными (сборно-разборными) для удобства перевозки; легкими по весу и простыми для удобства монтажа; быть выдержанными в корпоративном стиле.

Внедрение КИС FlagmanExpress. Конкурентоспособность предприятий в современных условиях в значительной степени зависит от качества используемых информационных систем управления. Из всего многообразия известных корпоративных информационных систем предлагается внедрение FlagmanExpress, т.к. именно эта система ориентирована и предназначенная для предприятий малого бизнеса.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят увеличить прибыльность деятельности предприятия, будут способствовать укреплению финансового состояния и росту платежеспособности и обеспечат условия наиболее эффективного использования ресурсов.

#### Литература

1. Пархимович, А.В. Финансово-экономический анализ деятельности организации / А.В. Пархимович // Экономика. Финансы. Управление. – 2011. – № 3. – С. 48 – 61.
2. Смольский, А. Оценка эффективности деятельности организации / А. Смольский // Финансовый директор. – 2011. – № 5. – С. 19 – 33.
3. Трясцина, Н.Ю. Мониторинг эффективности и устойчивости развития практика. -2006. - № 8 (65).- С. 38-43.

©БГЭУ

### ОБОСНОВАНИЕ СООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ТЕМПАМИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ

С.А. МАТЫЛЕВИЧ, Н.А. САМАРА

Compliance with the principle of progressive rates of productivity growth over the average wage causes a continuous process of accumulation, and the increased production is a prerequisite for the development and prosperity of the enterprise. Violation of this principle leads to the payment of money unsecured goods, inflation, stagnation in the development of the national economy. In the context of a particular company - is a gradual slowing of updates means of production, the lack of