

та денежной массы по отношению к международным резервным активам; отрицательное внешнеторговое сальдо и дефицит счета текущих операций ввиду увеличения импорта и роста внутренних и внешних долгов государства; рост долговой нагрузки на предприятия и неэффективность мер по выходу этих предприятий из сложного финансового положения; низкая инвестиционная отдача финансовых ресурсов; непрозрачность бизнеса для оценки финансового состояния; нежелание банков предоставлять кредиты на будущий бизнес; недостаточно высокое качество обслуживания банками.

Как следствие, дальнейшее совершенствование денежно-кредитной политики целесообразно осуществлять в следующих направлениях: проводить скоординированную макроэкономическую политику; внедрять эффективный механизм финансирования цепочки экспортных поставок; принимать меры, направленные на реструктуризацию убыточных, нерентабельных предприятий и применение современных технологических решений и новых финансовых инструментов для модернизации инфраструктурных объектов; обеспечивать переток финансовых, трудовых и материальных ресурсов в те сферы и предприятия, которые способны стать основой экономического роста; осуществлять всесторонний мониторинг кредитоспособности; развивать ипотечное кредитование, лизинг жилья, системы жилищно-строительных сбережений; улучшать условия для эффективности кредитных отношений; внедрять международные стандарты регулирования деятельности банков и надзора за ней и совершенствовать законодательство [1; 2].

Литература

1. *Милош Д.В.* Денежно-кредитная политика Республики Беларусь на современном этапе и направления ее совершенствования // Сборник научных трудов по результатам XXIII научно-практической конференции студентов, молодых ученых и преподавателей (27 апреля 2017 г.): в 7-ми т. Т.2. Макеевка: МЭГИ, 2017. С. 378-383.
2. *Рикун Т.А.* Проблемы денежно-кредитной политики в Республике Беларусь и пути ее совершенствования // Сборник научных трудов по результатам XXIII научно-практической конференции студентов, молодых ученых и преподавателей (27 апреля 2017 г.): в 7-ми т. Т.2. Макеевка: МЭГИ, 2017. С. 490-493.

©БГЭУ

ПЛАНИРОВАНИЕ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АФАРБАВАНА»)

А.С. МИЩЕНКО

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – Ю.М. ЗЕНОВЧИК, КАНДИДАТ ЭКОН. НАУК, ДОЦЕНТ

В данной научной статье рассмотрено понятие производительности труда, основные методы расчета, их преимущества и недостатки. В работе дана характеристика состояния производительности труда в строительных организациях Республики Беларусь. Также автором предложены меры по повышению производительности труда в ООО «Афарбавана». Разработана и автоматизирована система управления производительностью труда

Ключевые слова: анализ производительности труда, планирование производительности труда, производительность труда, система управления производительностью труда, трудоемкость

Производительность труда является одной из важнейших экономических категорий, в которой наиболее полно отображается эффективность общественного производства.

Цель работы – выявить резервы роста производительности труда ООО «Афарбавана», а также разработать рекомендации по повышению данного показателя.

Актуальность темы заключается в том, что показатель производительности труда является основным показателем эффективности производства. Анализ производительности труда позволяет определить эффективность использования предприятием трудовых ресурсов и рабочего времени и выявить резервы повышения производительности.

Анализ, расчет и планирование производительности труда осуществлялись на примере ООО «Афарбавана». Деятельность организации можно охарактеризовать как динамично развивающуюся, однако имеющую ряд недостатков: низкий процент рентабельности производства, большую долю заемных средств в структуре активов предприятия.

Основные выводы анализа производительности труда:

- целесообразно рассчитывать производительность труда методом по добавленной стоимости, а не по выручке от реализации товаров, работ, услуг;
- в среднем темп роста производительности труда за анализируемый период составил 112%;
- динамика темпа роста производительности труда по выручке над темпами роста заработной платы в 2016 году составила 1,06;
- трудоемкость продукции в 2016 году снизилась в среднем на 32%;

- анализ фонда рабочего времени показал возможность сокращения потерь рабочего времени за счет сокращения внутрисменных простоев;
- факторный анализ производительности труда показал увеличение производительности труда на 14,8 млн р. за счет сокращения количества отработанных дней одним рабочим на –0,07 млн р., за счет увеличения среднечасовой выработки на +14,8 млн р.;
- корреляционно-регрессионный анализ производительности труда показал зависимость производительности труда от доли рабочих в общей численности персонала, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами и долей затрат на труд в себестоимости.

В качестве мероприятий по повышению производительности труда было предложено расширение действующего производства, заключающегося в производстве панели акустической. Расширение действующего производства повысит производительность труда в 2017 году на 21%, а в 2018 – на 13%.