

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 347.191

МАНЬКОВСКИЙ Игорь Александрович

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ЧАСТНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ  
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ КАК СУБЪЕКТОВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
(ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ)**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

МИНСК 2002

нена в Белорусском государственном экономическом универ-

- Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси ТИХИНЯ В. Г., БГЭУ, кафедра гражданско-правовых дисциплин и международного права
- Официальные оппоненты – доктор юридических наук, профессор ПРОНИНА М. Г., Генеральный советник Экономического суда СНГ
- кандидат юридических наук, доцент КАМЕНКОВ В. С., Председатель Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь
- Оппонирующая организация – Академия МВД Республики Беларусь

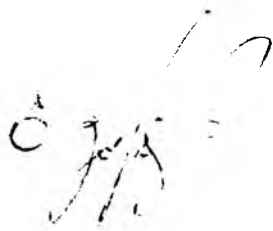
Защита состоится «28» июня 2002 г. в 14 часов на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 в Белорусском государственном экономическом университете по адресу: 220070 г. Минск, пр. Партизанский, 26, зал заседаний Совета (ауд. 205). Тел. 249-51-07.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного экономического университета.

Автор г разослан « » мая 2002 г.

Учен  
защи  
к. ю.

старь совета по  
отаций



Е.А. Золенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Последнее десятилетие XX века характеризуется интенсивным развитием общественных отношений в области политики, права, экономики, высокими темпами развития компьютерных технологий. При этом на территории бывшего СССР произошли большие геополитические изменения. Вместо одного социалистического государства с административно-командными методами управления экономикой образовались самостоятельные государства, ставшие на путь развития рыночных экономических отношений. Перед политиками и учеными встала трудная задача – осуществить переход к рыночным экономическим отношениям с максимально возможным сохранением существовавшей в СССР социальной сферы.

Республика Беларусь не осталась в стороне от указанных событий. С момента принятия Декларации «О государственном суверенитете Республики Беларусь» в государстве сменилась политическая система. Республика из парламентской преобразована в президентскую. Однопалатный Верховный Совет стал двухпалатным Национальным собранием. Сформирована отличная от существовавшей в СССР система национального законодательства (принята Конституция, в которой наравне с государственной закреплена частная форма собственности, Гражданский кодекс Республики Беларусь, Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь, Закон «О банкротстве», «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью» и некоторые другие нормативные правовые акты).

Происходящие в политике и праве перемены не могли не отразиться на экономических процессах, развивающихся в государстве. Изменилось отношение людей к экономике, появились частные предприятия, новые, ранее не применявшиеся организационно-правовые формы юридических лиц. При этом понятие юридического лица, его признаки и их содержание остались без изменений, в связи с чем перестали соответствовать современному уровню развития права и экономики.

Активное развитие теорий сущности юридического лица началось в XIX в. со времени повсеместного включения в оборот данной правовой конструкции. Первой наиболее обстоятельной теорией была теория фикции, разработанная Фридрихом Карлом фон Савиньи, который и предложил четыре основных признака юридического лица, использовавшиеся в дореволюционный период, советскими учеными-цивилями и закрепленные в ныне действующем ГК.

В советский период разработкой теорий сущности юридического лица занимались С. Н. Братусь, А. В. Венедиктов, В. П. Грибанов, О. С. Иоффе, Ю. К. Толстой и другие ученые-цивилисты. Они критиковали теории буржуазных ученых, однако, в своих определениях юридического лица использовали все те же признаки.

После развала СССР в Республике Беларусь подробных научных исследований сущности юридического лица не проводилось. Вместе с тем современ-

ное частное коммерческое юридическое лицо по своему значению для физических лиц и роли в экономическом развитии государства значительно отличается от юридического лица XIX века и от социалистических хозяйственных организаций.

Современное гражданское законодательство Республики Беларусь, России и ряда других государств допускает создание частного коммерческого юридического лица не группой, а одним лицом, что существенно меняет подходы к понятию юридического лица и содержанию его признаков. Изменилось и основное предназначение юридического лица. Если в XIX веке данная правовая конструкция была в первую очередь необходима для объединения капиталов многих лиц с целью достижения общего результата – в хозяйственном обороте преобладали полные и коммандитные товарищества. – то сегодня указанную правовую форму осуществления предпринимательской деятельности прежде всего используют для ограничения имущественной ответственности учредителей по долгам субъекта хозяйствования – на рынке преобладают унитарные предприятия, общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, закрытые акционерные **общества**.

Все это свидетельствует о необходимости проведения полного научного исследования понятия юридического лица, его признаков и их содержания применительно к современному уровню развития юридической и экономической наук, выявления тех причин, которые в начале третьего тысячелетия побуждают людей к созданию частных коммерческих юридических лиц, установления влияния принимаемых нормативных правовых актов на развитие предпринимательской деятельности и ее правомерное осуществление.

Учитывая то, что частное коммерческое юридическое лицо является основной формой осуществления предпринимательской деятельности, исследование сущности юридического лица и содержания его признаков в современных экономических условиях, а также уяснение правового статуса (положения) частного коммерческого юридического лица имеют как теоретическое значение для дальнейшего развития науки гражданского права, так и практическое – для разработки нормативных правовых актов, способных создать наиболее оптимальный правовой режим создания и деятельности частных коммерческих юридических лиц.

**Связь работы с крупными научными программами, темами.** Результаты диссертации связаны с разработкой фундаментальной темы «Правовые проблемы экономики Беларуси в переходный период (2001–2005 гг.)» выполняемой факультетом права БГЭУ.

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является исследование частных коммерческих юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности, их правового положения в период формирования рыночных отношений, а также проблемных вопросов регистрации и деятельности полных и коммандитных товариществ, обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения (частных предприятий).

Основные задачи исследования:

– изучение этапов развития предпринимательской деятельности и их на-

учный анализ;

- анализ основных дореволюционных и советских теорий сущности юридического лица с точки зрения современного развития общественных отношений;

- исследование содержания признаков юридического лица применительно к современным условиям развития права и экономики, их последующая классификация и предложение оригинального определения юридического лица;

- научно-практический анализ предусмотренных гражданским законодательством организационно-правовых форм юридического лица (полных и командитных товариществ, обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения (частных предприятий)) как субъектов предпринимательской деятельности, их исследование с точки зрения целесообразности включения в гражданский оборот, выявление пробелов и противоречий в гражданском законодательстве, регулирующем порядок регистрации и деятельности указанных юридических лиц, с целью внесения конкретных предложений по совершенствованию законодательства;

- разработка конкретных предложений по совершенствованию и упорядочению действующего гражданского законодательства, определяющего правовой статус (положение) полных и командитных товариществ, обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения (частных предприятий);

- разработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства о предпринимательстве, устанавливающего меры юридической ответственности за совершение правонарушения в предпринимательской сфере, а также по стимулированию правомерного поведения субъектов предпринимательской деятельности.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе регистрации и деятельности частных коммерческих юридических лиц (полных и командитных товариществ; обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью; унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения (частных предприятий)), а также нормативные правовые акты, определяющие их правовое положение как участников предпринимательской деятельности, оказывающие непосредственное влияние на эффективность деятельности частных коммерческих юридических лиц, их правомерное поведение.

Предметом диссертационного исследования являются частные коммерческие юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности, проблемные вопросы регистрации и деятельности полных и командитных товариществ, обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения (частных предприятий).

**Гипотеза.** Частные коммерческие юридические лица являются основными участниками предпринимательской деятельности, работодателями и производителями необходимой обществу и государству продукции. Законодательство, регулирующее порядок их создания и деятельности, оказывает прямое

воздействие на предпринимательскую активность населения, его желание создавать и регистрировать частные коммерческие юридические лица, становится субъектами предпринимательской деятельности. Указанное законодательство должно содержать минимально необходимое количество организационно-правовых форм юридического лица, наиболее часто используемых физическими лицами, быть понятным для восприятия человеком, не обладающим юридическими знаниями, иметь в своем арсенале механизм экономико-правового стимулирования правомерного поведения субъектов хозяйствования, основанный на личном экономическом интересе учредителя.

**Методология и методы проведенного исследования.** Научное исследование основывается на трудах ученых-цивилистов дореволюционного периода, классиков советской цивилистики и трудах современных исследователей, а также на Конституции Республики Беларусь, Гражданском кодексе Республики Беларусь, декретах и указах Президента Республики Беларусь и ином законодательстве, регулирующем общественные отношения, возникающие в процессе создания, регистрации, деятельности и ликвидации частных коммерческих юридических лиц.

В процессе проведения исследования использовались следующие методы научного познания: диалектический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системного анализа.

Исследование основывалось на работах по теории государства и права, конституционному праву, государственному праву, гражданскому праву, юридической ответственности и других отраслей научно-правовых знаний С. С. Алексева, С. Н. Братуся, Г. А. Василевича, А. Б. Венгерова, В. А. Витушко, В. П. Грибанова, А. А. Головки, О. С. Иоффе, В. А. Кучинского, М. Г. Прониной, Е. А. Суханова, Ю. К. Толстого А. Г. Тиковенко, В. Г. Тихини, В. Ф. Чигира, В. И. Шабайлова, Н. Г. Юркевича и других правоведов.

**Научная новизна и значимость полученных результатов.** Настоящая работа представляет собой комплексное монографическое исследование понятия юридического лица, его признаков и их содержания, правового положения частных коммерческих юридических лиц применительно к рыночным экономическим отношениям.

В работе проведено исследование признаков юридического лица с точки зрения их значимости для допуска физических лиц к участию в предпринимательской деятельности, а также с точки зрения выбора физическими лицами конкретной организационно-правовой формы юридического лица.

Исследовано действующее законодательство, регулирующее порядок создания и деятельности коммерческих юридических лиц, проведен критический анализ таких организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц, как: полное и коммандитное товарищество, общество с ограниченной и дополнительной ответственностью, унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения (частное предприятие), на предмет необходимости их включения в хозяйственный оборот.

1. В работе определены этапы развития предпринимательской деятельности, установлено влияние ее развития на развитие общественно-экономических формаций.

2. Проведена классификация признаков юридического лица. Предложено две классификационные группы – основная и дополнительная. Предложено новое определение содержания признака юридического лица «организационное единство», которое соответствует традиционному понятию юридического лица как организации, созданной двумя или более лицами, так и понятию юридического лица, созданного одним лицом, т. е. так называемых «компаний одного лица».

3. На основе анализа существующих теорий сущности юридического лица и исследования признаков данной правовой категории предложено новое определение коммерческого юридического лица.

4. В процессе исследования организационно-правовых форм частных коммерческих юридических лиц сделан вывод о нецелесообразности включения в хозяйственный оборот полного товарищества и командитного товарищества без внесения существенных изменений в правовые нормы, регулирующие порядок создания и деятельности указанных организационно-правовых форм.

5. Установлено, что на практике унитарное предприятие регистрируется одним учредителем, однако в ГК прямого указания на это нет. Вносятся предложения по изменению ст. 113 ГК, что будет способствовать более точному соответствию содержания правовых норм и их практическому применению.

6. Выявлено фактическое отсутствие института ограниченной ответственности учредителей по долгам коммерческих юридических лиц, что негативно отражается на предпринимательской активности. Внесены предложения по изменению п. 3 ст. 52 ГК с целью восстановления действительного предназначения юридического лица, сложившегося на современном этапе развития права и экономики.

7. Внесены предложения, направленные на снижение количества нарушений совершенных в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

**Практическая, экономическая, социальная значимость полученных результатов.** Полученные в диссертационном исследовании результаты могут применяться в дальнейшем развитии науки гражданского права.

Выводы, сделанные в диссертационном исследовании, и внесенные предложения могут использоваться органами законодательной и исполнительной власти в их правотворческой деятельности по формированию законодательства, регулирующего порядок создания, регистрации, деятельности и ликвидации частных коммерческих юридических лиц; в правоприменительной деятельности по защите прав и законных интересов субъектов хозяйственной деятельности, а также при применении института юридической ответственности за совершение правонарушений в хозяйственной сфере.

Экономическая и социальная значимость проведенного исследования заключается в том, что реализация в гражданском законодательстве сделанных в диссертации предложений будет способствовать увеличению предпринимательской активности населения, созданию дополнительных рабочих мест, увеличению объемов выпускаемой продукции и повышению уровня жизни населения, а также снижению количества правонарушений, совершаемых в

предпринимательской сфере, и соответственно снижению государственных расходов на осуществление мероприятий по предупреждению, пресечению и раскрытию указанных противоправных деяний.

**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

1. Авторское определение содержания признака юридического лица «организационное единство», соответствующее современному уровню развития гражданского законодательства.

2. Авторское определение коммерческого юридического лица.

3. Предложение о необходимости существенного изменения правовых норм, регулирующих порядок создания и деятельности таких организационно-правовых форм юридического лица, как «полное товарищество» и «командитное товарищество» или об исключении их из Гражданского кодекса Республики Беларусь.

4. Предложение о необходимости уравнивать уставные фонды общества с ограниченной ответственностью и общества с дополнительной ответственностью с целью восстановления существовавших ранее дополнительных гарантий прав кредиторов, которые общество с дополнительной ответственностью предоставляло кредиторам по отношению к обществу с ограниченной ответственностью.

5. Предложение о внесении изменений в п. 3 ст. 52, в ст. 113 и ст. 114 ГК:

– закрепить в п. 3 ст. 52 ГК положение, в соответствии с которым субсидиарная ответственность к учредителям или руководителю коммерческого юридического лица может применяться только в случае наличия умысла у указанных лиц на создание условий, способствующих банкротству субъекта хозяйствования;

– дополнить п. 4 ст. 113 ГК абзацем следующего содержания – «Обязанности руководителя унитарного предприятия может исполнять как собственник его имущества (учредитель), так и третье лицо в соответствии с заключенным с ним собственником имущества трудовым договором»;

– внести изменения в п. 1 ст. 114 ГК, изложив его в следующей редакции: «Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, учреждается по решению собственника его имущества (одного физического или юридического лица) либо уполномоченного на то государственного органа».

6. Механизм снижения количества правонарушений, совершаемых представителями частных коммерческих юридических лиц в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация представляет собой монографическое исследование, подготовленное лично автором. Предложенные в ней выводы и положения разработаны соискателем самостоятельно, без участия других лиц.

**Апробация результатов диссертации.** Результаты исследований докладывались на научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности экономики переходного периода», Минск, 18 декабря 2001 г. // БГЭУ: Минск, 2002.

**Опубликованность результатов.** Положения диссертации нашли свое отражение в трех монографиях, пяти научных статьях, 1 тезисах выступления на научных конференциях. Общий объем опубликованных работ составляет 630 с.



**Структура и объем диссертации.** Диссертация объемом 109 страниц состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 151 источник.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении работы обосновывается важность проведения данного диссертационного исследования, показывается динамика развития предпринимательской деятельности и необходимость ее осуществления посредством введения в гражданский оборот правовой конструкции «юридическое лицо».

Первая глава работы «**Обзор литературы**» посвящена рассмотрению различных научных взглядов и мнений, которые высказывались учеными разных периодов по проблеме, исследуемой в диссертации.

Во второй главе «**Общетеоретические аспекты осуществления предпринимательской деятельности**» проводится анализ развития хозяйственной, а впоследствии и предпринимательской деятельности, обосновывается необходимость включения в хозяйственный оборот правовой конструкции, именуемой юридическим лицом. Развитие предпринимательской деятельности и зарождение юридического лица исследуются в тесной взаимосвязи с развитием общественных отношений, со сменой общественно-экономических формаций.

В работе обосновывается тот факт, что эволюция человечества неразрывно связана с хозяйственной деятельностью, осуществляемой человеком, с развитием форм и методов ее осуществления, совершенствованием орудий труда, повышением эффективности хозяйствования, что ведет человека к более цивилизованным формам сосуществования: от кочевого образа жизни и собирательства через родоплеменные образования к производящему труду, основанному на специализации и обмене под покровительством и защитой государства.

Проводится сравнительный анализ развития двух типов древних государств: государств Древнего Востока и античных государств. Показывается какое влияние на темпы развития государства и цивилизации в целом оказывают формы и методы осуществления хозяйственной, а впоследствии и предпринимательской деятельности. Делается вывод о том, что те государства, которые создают наиболее благоприятные условия для развития предпринимательской активности населения, всячески поощряют самостоятельную инициативную деятельность граждан, развиваются наиболее быстрыми темпами.

Предлагается установить следующую периодизацию развития предпринимательской деятельности:

- **первый** этап развития исследуемого явления начался с появлением человека, закончился в период образования государства и по своей протяженности во времени был самым продолжительным – весь первобытнообщинный строй;

- **второй** этап начался с момента образования государства (IV–III тысячелетие до н.э. – зарождение рабовладельческого строя) и закончился в конце

средних веков (XV–XVII вв. – период разложения феодального строя);

– **третий** этап развития предпринимательской деятельности начался в XVII в. – становление индустриального общества и закончился в середине XX в. – начало развития постиндустриального общества;

– **четвертый** этап начался в середине XX в. – начало развития постиндустриального общества и продолжается в настоящее время.

Второй параграф второй главы посвящен исследованию теорий сущности юридического лица. Проводится анализ наиболее известных в юридической науке теорий как авторов досоветского периода, так и советских цивилистов. Рассматриваются: «теория фикции», разработанная Фридрихом Карлом фон Савиньи; «теория целевого имущества», предложенная Алоизом фон Бринцем; «теория коллективной собственности», автором которой является французский цивилист Планиоль; «органическая теория» Карла Георга фон Безелера и его ученика Отто Фридриха фон Гирке; «теория интереса» Рудольфа фон Иеринга; «реалистическая теория» Р. Саллейля, «теория коллектива» А. В. Венидиктова, С. Н. Братуся, О. С. Иоффе, В. П. Грибанова; «теория государства» С. И. Аскназия; «теория директора» Ю. К. Толстого; «теория социальной реальности» Д. М. Генкина, Б. Б. Черепяхина; «теория социальных связей» О. А. Красавчикова; «теория организации» А. А. Пушкина и некоторые другие.

На основе проведенного в первой главе исследования сделан вывод о том, что признаки юридического лица, указанные в ст. 44 ГК Республики Беларусь, были разработаны в XIX в. и до сих пор не подвергались какому-либо существенному изменению, что служит основанием к их исследованию применительно к современному уровню развития права и экономики.

Первый параграф третьей главы **«Частные коммерческие юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности в Республике Беларусь»** посвящен исследованию приведенных в законодательстве признаков юридического лица, которые анализируются применительно к организационно-правовым формам юридического лица, допущенным к участию в предпринимательской деятельности гражданским законодательством. В процессе исследования устанавливается, что трактовка признака юридического лица «организационное единство» не в полной мере соответствует тому разнообразию организационно-правовых форм юридического лица, которые действуют на рынке. В частности, данный признак не подходит для унитарных предприятий, которые регистрируются одним лицом и могут не содержать всех составляющих признака «организационное единство», по крайней мере, на первом этапе своей деятельности.

В параграфе исследуются точки зрения различных ученых, некоторые из которых предлагают исключить указанный признак из определения юридического лица. На основе анализа теории и практики делается вывод о том, что наличие признака юридического лица «организационное единство» является одним из решающих факторов для допуска группы или одного лица к участию в предпринимательской деятельности, указывается на обязательное его наличие при регистрации субъекта хозяйствования и предлагается новая трактовка его содержания, которая сводится к тому, что организаци-

онное единство как признак юридического лица предполагает наличие у одного или группы лиц, претендующих на приобретение статуса юридического лица, предусмотренных законодательством учредительных документов (устав и (или) учредительный договор), в которых юридически закреплена способность, а в установленных случаях обязанность иметь соответствующую структуру, соподчиненность входящих в данную структуру подразделений и структурных единиц, органы управления, обладающие соответствующей компетенцией, трудовой коллектив и т.д., что в полной мере будет соответствовать юридическим лицам, образованным как группой лиц, так и одним лицом.

После проведения анализа остальных признаков предлагается классифицировать их на две группы: основную (организационное единство и наличие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленного имущества) и дополнительную (выступление в гражданском обороте от своего имени и самостоятельная имущественная ответственность). Обосновывается, что признаки дополнительной группы являются производными от признаков первой группы и не могут иметь существенного значения для допуска лица или группы лиц к участию в предпринимательской деятельности.

Проведенное исследование признаков юридического лица позволяет сделать вывод, что указанные признаки юридического лица, приведенные в ст. 44 ГК, и, в частности, признак «наличие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленного имущества» не в полной мере распространяются на общественные объединения, которые в процессе регистрации и сразу после нее могут вообще не иметь никакого имущества. В этой связи предлагается новое определение непосредственно коммерческого юридического лица: коммерческое юридическое лицо – это предусмотренная законодательством правовая форма, посредством которой одно или более физических и (или) юридических лиц наделяются специальными признаками, позволяющими указанным лицам осуществлять предпринимательскую деятельность в качестве отдельного от них самостоятельного субъекта права с целью наиболее полного удовлетворения своих материальных потребностей, а также материальных потребностей общества и государства.

Во втором параграфе третьей главы проводится исследование правового статуса (положения) полного и командитного товариществ, общества с ограниченной и дополнительной ответственностью, унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения (частного предприятия). В процессе исследования установлено, что правовые нормы, регулирующие порядок создания и деятельности хозяйственных товариществ, не соответствуют современному уровню развития права и экономики и указанные организационно-правовые формы не будут использоваться в практической предпринимательской деятельности. Это связано в первую очередь с тем, что для того, чтобы физическое лицо смогло стать учредителем хозяйственного товарищества, ему необходимо предварительно зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, что является нецелесообразным. Второй негативный момент в правовом регулировании

указанных организационно-правовых форм заключается в наличии полной субсидиарной ответственности учредителей хозяйственного товарищества по его долгам при том, что, по общему правилу, от имени товарищества может выступать без доверенности любой его участник. Таким образом, следует предложение о необходимости кардинального изменения норм гражданского законодательства, регулирующего порядок создания и деятельности хозяйственных товариществ.

Проведен анализ законодательства, регулирующего порядок создания и деятельности общества с ограниченной и дополнительной ответственностью. Отмечено, что указанные организационно-правовые формы являются практически идентичными по порядку создания и деятельности, учредительным документам, органам и порядку управления и т.д. Единственное различие между ними заключается в наличии у участников общества с дополнительной ответственностью дополнительной субсидиарной ответственности в размере 1200 евро по долгам общества в случае нехватки его имущества. Однако установленные в законодательстве уставные фонды в размере 1600 евро для ООО и 400 евро для ОДО полностью нивелируют назначение общества с дополнительной ответственностью, которое заключается в предоставлении дополнительных гарантий прав кредиторов по отношению к обществу с ограниченной ответственностью. Для устранения указанного несоответствия предлагается уравнивать уставные фонды ООО и ОДО и установить дополнительную ответственность участников ОДО по его долгам в размере, кратном внесенному вкладу, что будет наиболее полно отражать назначение данной организационно-правовой формы.

Отдельному исследованию подвергнут уставный фонд коммерческого юридического лица, который в настоящее время рассматривается как гарантия имущественных прав кредиторов субъекта хозяйствования. В процессе исследования установлено, что в настоящее время уставный фонд не выполняет указанной функции и является скорее начальным капиталом, который служит для организации деятельности коммерческого юридического лица. Предлагается закрепить в законодательстве правило, в соответствии с которым после второго и каждого последующего финансового года коммерческое юридическое лицо обязано увеличивать балансовую стоимость своего имущества (основных фондов, произведенных или приобретенных для реализации товаров и т. п.) в определенном процентном размере к прошлому году (конкретный размер должны определить экономисты после проведения соответствующих исследований, при этом отправной точкой необходимо считать размер уставного фонда юридического лица). Если указанное требование не будет выполнено, учредители субъекта хозяйствования не имеют права выделять дивиденды до выполнения требований законодательства и должны в определенный срок внести в уставный фонд общества недостающую денежную сумму из своих средств. По истечении указанного в законодательстве срока и невнесения недостающей суммы, операции по счетам субъекта хозяйствования приостанавливаются до погашения задолженности. Закрепление в законодательстве предложенного правила будет в определенной мере способствовать поддержанию гарантийной функции уставного

фонда коммерческого юридического лица.

Исследование правового статуса унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения (частного предприятия), показало, что на практике юридические лица в указанной организационно-правовой форме регистрируются одним физическим либо юридическим лицом. Физическое лицо – учредитель, как правило, исполняет функции директора созданного им юридического лица, однако в законодательстве прямо это не отражено. Предлагается внести необходимые изменения в ГК, что сделает законодательство более понятным для лиц, не имеющих юридического образования, а также приведет законодательство в соответствие с практикой правоприменения.

Четвертая глава **«Финансовая (экономическая) ответственность коммерческих юридических лиц»** посвящена анализу наиболее часто применяемого к субъектам предпринимательской деятельности вида юридической ответственности. Исследование финансовой ответственности обосновывается тем, что данный вид ответственности наиболее распространен в сфере осуществления предпринимательской деятельности и его применение оказывает наиболее значительное влияние на финансовое состояние субъекта предпринимательской деятельности.

В процессе исследования установлено, что за нарушение порядка ведения бухгалтерского учета результатов предпринимательской деятельности штрафные санкции применяются как к юридическому лицу, так и к его должностному лицу непосредственно отвечающему за ведение бухгалтерского учета. Указывается, что должностное лицо субъекта хозяйствования является его представителем и, действуя от имени юридического лица, приобретает права и обязанности не для себя, а для юридического лица. Указывается, что в данном случае ущерб государственным интересам причиняется всего один раз, а ответственность применяется дважды. Отмечается, что законодательство, регулирующее порядок осуществления предпринимательской деятельности, не соответствует положениям ГК, устанавливающим порядок представительства одного лица другим. Предлагается закрепить в законодательстве правило, в соответствии с которым в случае нарушения законодательства о предпринимательстве финансовые санкции будут налагаться непосредственно на частное коммерческое юридическое лицо, а последнее в свою очередь имеет право удержать из заработка непосредственно виновного физического лица сумму причиненного ущерба в соответствии с положениями Трудового кодекса.

Отмечается, что большинство правонарушений в области ведения бухгалтерского учета совершается неумышленно, по причине постоянного изменения законодательства и, зачастую, невысокой профессиональной подготовки бухгалтерских работников. Вместе с тем совершение указанных правонарушений при действующей системе санкций влечет применение финансовой ответственности в размерах, способных повлечь ликвидацию юридического лица по причине полного изъятия денежных средств с его расчетного счета. Однако ликвидация частного коммерческого юридического лица является нежелательной как для государства, так и для учредителей и трудового кол-

лектива субъекта хозяйствования. Предлагается установить для лиц, претендующих на должность главного бухгалтера, обязанность сдавать в налоговых органах квалификационный экзамен на знание соответствующего законодательства с учетом специфики деятельности субъекта хозяйствования, в которое устраивается на работу физическое лицо. Экзамен следует сдавать при каждой смене места работы и проводить его необходимо на основе самофинансирования экзаменуемых. Это приведет к тому, что должность главного бухгалтера будут занимать действительно профессионально пригодные лица, а также к снижению текучести бухгалтерских кадров, и, в результате, к повышению качества ведения бухгалтерского учета, уменьшению количества правонарушений в сфере предпринимательства и снижению расходов государства на их пресечение и предупреждение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование сущности коммерческих юридических лиц, изучение их как участников предпринимательской деятельности, а также исследование законодательства, регулирующего порядок регистрации и деятельности коммерческих юридических лиц, позволило сделать следующие выводы:

1. Процесс развития хозяйственной, а затем и предпринимательской деятельности, который способствовал возникновению института юридического лица, целесообразно разделить на 4 основные этапа [2, 6], что упростит изучение исторических процессов возникновения коммерческих юридических лиц.

1.1. Предлагается изложить определение признака юридического лица «организационное единство» в следующей редакции: – *организационное единство как признак юридического лица предполагает наличие у одного или группы лиц, претендующих на приобретение статуса юридического лица, предусмотренных законодательством учредительных документов (устав и (или) учредительный договор), в которых юридически закреплена способность, а в установленных случаях обязанность, иметь соответствующую структуру, соподчиненность входящих в данную структуру подразделений и структурных единиц, органы управления, обладающие соответствующей компетенцией, трудовой коллектив и т.д.* [8], что будет в полной мере отвечать современному уровню развития юридической техники.

2. Исследование различных теорий юридического лица, пытавшихся обособить сущность данной правовой конструкции, изучение целей введения юридического лица как самостоятельного субъекта права в гражданский оборот и комплексный анализ содержания признаков юридического лица:

2.1. *Послужили основой для классификационного деления признаков юридического лица на две группы: основную и дополнительную.*

Основная группа включает в себя «организационное единство» и «наличие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленного имущества» и имеет решающее значение для допуска одного или группы лиц к участию в предпринимательской деятельности в качестве

самостоятельного отдельного от них субъекта.

Дополнительная группа включает в себя «способность выступать в гражданском обороте и в любом суде от своего имени» и «способность нести самостоятельную имущественную ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом» и является производной от основной группы признаков [8];

2.2. Явились основанием для изменения определения юридического лица, приведенного в ст. 44 ГК:

*– коммерческое юридическое лицо – это предусмотренная законодательством правовая форма, посредством которой одно или более физических и (или) юридических лиц наделяются специальными признаками, позволяющими указанным лицам осуществлять предпринимательскую деятельность в качестве отдельного от них самостоятельного субъекта права с целью наиболее полного удовлетворения своих материальных потребностей, а также материальных потребностей общества и государства [8].*

3. Законодательство о хозяйственных товариществах: полном товариществе и командитном товариществе содержит такие условия их создания, деятельности и выхода из их состава, а также положения об ответственности участников товарищества по его долгам, в соответствии с которыми данная организационно-правовая форма юридического лица не включается физическими лицами в гражданский оборот. В этой связи предлагается привести нормы регулирующие порядок регистрации и деятельности хозяйственных товариществ в соответствии с требованиями современного уровня развития экономики или исключить их из ГК [1, 4].

3.1. С целью установления иерархии устава и учредительного договора хозяйственных обществ целесообразно дополнить п.1 ст. 88 ГК абзацем следующего содержания:

«В учредительном договоре отражаются взаимные права и обязанности учредителей по созданию и управлению обществом с ограниченной ответственностью, а также права и обязанности учредителей по отношению к обществу и общества по отношению к учредителям. Учредительный договор вступает в силу после его нотариального удостоверения.

В уставе закрепляется объем право- и дееспособности общества, порядок осуществления предпринимательской деятельности и исполнения возникающих при этом обязанностей перед государством и третьими лицами, а также иные предусмотренные законодательством сведения. Устав вступает в силу после его государственной регистрации» [8].

3.2. С целью усовершенствования законодательства, регулирующего порядок создания унитарных предприятий, целесообразно:

– дополнить п. 4 ст. 113 ГК абзацем следующего содержания: «Обязанности руководителя унитарного предприятия может исполнять как собственник его имущества (учредитель), так и третье лицо в соответствии с заключенным с ним собственником имущества трудовым договором»;

– внести изменения в п. 1 ст. 114 ГК, изложив его в следующей редакции: «Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, учреждается по решению собственника его имущества (одного физического или юридического лица) либо уполномоченного на то государственного органа» [8].

4. С целью наиболее полного обеспечения прав кредиторов, по нашему мнению, в Положении о регистрации следует закрепить правило, в соответствии с которым после второго и каждого последующего финансового года коммерческое юридическое лицо обязано увеличивать балансовую стоимость своего имущества (основных фондов, произведенных или приобретенных для реализации товаров и т. п.) в определенном процентном размере к прошлому году. Если указанное требование не будет выполнено, учредители субъекта хозяйствования не имеют права выделять дивиденды до выполнения требований законодательства и должны в определенный срок внести в уставный фонд общества недостающую денежную сумму из своих средств. По истечении указанного в законодательстве срока и невнесения недостающей суммы операции по счетам субъекта хозяйствования приостанавливаются до погашения задолженности [8].

4.2. Для восстановления действительных функций общества с дополнительной ответственностью нами предлагается установить данному обществу минимальный размер уставного фонда в сумме 1600 евро, приравняв его тем самым к обществу с ограниченной ответственностью, как к идентичной организационно-правовой форме юридического лица, а также закрепить дополнительную ответственность участников ОДО по его долгам в размере, например, 800 евро на каждого участника (предложенный нами размер дополнительной ответственности является примерным и подлежит детальной разработке) или же в двух- или трехкратном размере к размеру внесенного каждым из учредителей вклада в уставный фонд юридического лица [8].

5. В соответствии с положением, закрепленным в п. 3 ст. 52 ГК, учредители коммерческого юридического лица несут субсидиарную ответственность по долгам созданных ими обществ, что уравнивает правовой статус учредителей хозяйственных обществ с правовым статусом учредителей хозяйственных товариществ [1, 3, 4].

Для устранения создавшегося положения, на наш взгляд, целесообразно внести изменения в п. 3 ст. 52 ГК, изложив его в новой редакции:

«Если экономическая несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана действиями (бездействием) участников юридического лица, собственника его имущества или других лиц, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия умышленно направленными на создание условий, способствующих наступлению экономической несостоятельности (банкротства) субъекта хозяйствования, на таких лиц в случае недостаточности имущества юридического лица возлагается субсидиарная ответственность по его обязательствам» [3].

6. С целью приведения законодательства о налогах и предпринимательстве в соответствие с гражданским законодательством, что необходимо для создания единой взаимосвязанной и согласованной между собой системы права Республики Беларусь, по нашему мнению, целесообразно *меры юридической ответственности применять непосредственно к частному коммерческому юридическому лицу, а не к его работнику. Субъект хозяйствования при*



*этом имеет право взыскивать причиненный ему имущественный ущерб с виновного в нарушении законодательства о налогах и предпринимательстве должностного лица путем обращения взыскания на его заработную плату, что предусмотрено ст. 402 Трудового кодекса, и путем обращения взыскания на заработную плату работника, который непосредственно своими действиями допустил применение к юридическому лицу штрафных санкций – в соответствии со ст. 404 Трудового кодекса [3, 8].*

*6.2. Для уменьшения ошибок, совершаемых бухгалтерскими службами коммерческих юридических лиц, снижения текучести бухгалтерских кадров, а также снижения необоснованно завышенного на данном этапе размера оплаты труда бухгалтерских работников, что повлечет уменьшение себестоимости продукции, необходимо установить обязательное проведение квалификационного экзамена лиц, претендующих на должность главного бухгалтера юридического лица, при каждой смене места работы независимо от трудового стажа в качестве главного бухгалтера. Экзамены необходимо проводить в налоговой инспекции на возмездной основе по вопросам ведения бухгалтерского учета, налогообложения и формирования себестоимости продукции с учетом специфики деятельности того субъекта хозяйствования, куда поступает на работу главный бухгалтер. Также необходимо закрепить положение о том, что все без исключения коммерческие юридические лица после первого года деятельности должны пройти обязательную аудиторскую проверку. При этом необходимо установить приемлемые фиксированные ставки оплаты услуг аудиторских организаций во избежание злоупотреблений с их стороны в связи с повышенным спросом на их услуги [5, 7, 9].*

Внесенные нами предложения по совершенствованию теоретических положений и норм законодательства Республики Беларусь, регулирующего порядок создания и деятельности коммерческих юридических лиц, будут способствовать дальнейшему развитию науки гражданского права и, в частности, дальнейшему развитию теории юридического лица, а также разработке и внедрению в практическую деятельность отвечающего современным требованиям и уровню экономического развития государства массива законодательства, регулирующего порядок регистрации и деятельности субъектов хозяйствования, способного создать благоприятные условия для развития частного сектора экономики.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ  
ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

*Монографии, книги, брошюры*

1. Маньковский И. А. Юридические лица и налоговые правоотношения / Под ред. В. И. Семенкова. – Мн.: ПК ООО «ПолиБиг», 1999. – 220 с.
2. Маньковский И. А. Налоговое право Республики Беларусь: Общие положения / Под ред. В. И. Семенкова. – Мн: Молодеж. науч. об-во, 2000. – 160 с.
3. Маньковский И. А. Теория юридического лица / Под ред. В. Г. Тихини. – Мн.: Молодеж. науч. об-во, 2002. – 170 с.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов*

4. Маньковский И. А. Полное товарищество как субъект хозяйствования и налогообложения // Гуманитарно-экономический вестн. – 1999. – №2. – С. 101–118.
5. Маньковский И. А. Трансформация налоговой системы как глобальная задача современности // Вестн. Молодеж. науч. об-ва. – 2000. – № 5–6. – С. 75–89.
6. Маньковский И. А. История и теория развития предпринимательской деятельности // Вестн. Молодеж. науч. об-ва. – 2001. – № 4. – С. 61–67.
7. Маньковский И. А. Теоретико-прикладные проблемы установления и взимания налоговых платежей // Вестн. Молодеж. науч. об-ва. – 2001. – № 3. – С. 60–78.
8. Маньковский И. А. Коммерческие юридические лица в современных условиях развития экономических отношений: теория и практика // Вестн. Молодеж. науч. об-ва. – 2002. – № 1. – С. 44–64.

*Тезисы докладов*

9. Маньковский И. А. Финансовая (экономическая) ответственность – проблемные вопросы // Проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности экономики переходного периода: Тез. докл. и общ. науч.-практ. конф., Минск, 18 декабря 2001 г. // БГЭУ: Минск, 2002. – С. – 119–122.



## МАНЬКОВСКИЙ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Правовой статус частных коммерческих юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности

Ключевые слова: Конституция, гражданское право, предпринимательское право, закон, юридическое лицо, собственность, предпринимательская активность, уставный фонд, правоотношение, правонарушение, ответственность.

Диссертация представляет собой комплексное теоретическое исследование, направленное на уяснение правового статуса частных коммерческих юридических лиц в современных условиях хозяйствования, разработку теоретических положений и практических предложений направленных на создание экономических условий способствующих увеличению объемов выпуска продукции (работ, услуг), повышению предпринимательской активности и стабилизации экономики в целом.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе регистрации и деятельности частных коммерческих юридических лиц (полных и коммандитных товариществ; обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью; унитарных предприятий), основанных на праве хозяйственного ведения (частных предприятий)), а также нормативные правовые акты, определяющие их правовое положение как участников предпринимательской деятельности, оказывающие непосредственное влияние на эффективность деятельности частных коммерческих юридических лиц, их правомерное поведение.

Основными методами научного познания, использованными при проведении исследования, являются: диалектический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системного анализа.

В результате проведенного исследования изучены теоретические положения осуществления предпринимательской деятельности; научная литература по исследуемой проблеме и нормативно-правовая база, регулирующая осуществление предпринимательской деятельности. Сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, которые будут способствовать выработке научно обоснованной рациональной системы правовых норм, способной стимулировать развитие предпринимательской активности в государстве.

Практическое применение содержащихся в работе теоретических положений, практических рекомендаций и выводов будет способствовать формированию единого, не требующего постоянных изменений массива правовых норм, способного эффективно регулировать правовые отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Манькоўскі Ігар Аляксандравіч

Прававы статус прыватных камерцыйных юрыдычных асоб, як суб'ектаў прадпрымальніцкай дзейнасці

Ключавыя словы: Канстытуцыя, грамадзянскае права, прадпрымальніцкае права, закон, юрыдычная асоба, уласнасць, прадпрымальніцкая актыўнасць, устаўны фонд, прававыя адносіны, правапарушэнне, адказнасць.

Дысертацыя ўяўляе сабой комплекснае тэарытычнае даследванне, накіраванае на ўсведамленне прававога статусу прыватных камерцыйных юрыдычных асоб у сучасных умовах гаспадарання, распрацоўку тэарытычных палажэнняў і практычных прапаноў, накіраваных на стварэнне эканамічных умоў, якія спрыяюць павелічэнню аб'ёмаў выпуску прадукцыі (тавараў, паслуг), павышэнню прадпрымальніцкай актыўнасці і стабілізацыі эканомікі ў цэлым.

Аб'ектам даледвання з'яўляюцца грамадзянскія адносіны, якія ўзнікаюць у працэсе рэгістрацыі і дзейнасці прыватных камерцыйных юрыдычных асоб (поўных і камандытных таварыстваў; суполак з абмежаванай і дадатковай адказнасцю, унітарных прадпрыемстваў, заснаваных на праве гаспадарчага вядзення (прыватных прадпрыемстваў)), а таксама нарматыўныя прававыя акты, якія вызначаюць іх прававое палажэнне яе ўдзельнікаў прадпрымальніцкай дзейнасці, якія аказваюць непасрэдны ўплыў на эфектыўнасць дзейнасці прыватных камерцыйных юрыдычных асоб, іх правамерныя паводзіны.

Асноўнымі метадамі навуковага пазнання, выкарыстанымі пры правядзенні даследвання, з'яўляюцца дыялектычны, гістарычны, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны, сістэмнага аналізу.

У выніку праведзенага даследвання вывучаны тэарытычныя палажэнні ажыццяўлення прадпрымальніцкай дзейнасці, навуковая літаратура па праблеме, якая даследвалася, і нарматыўна-прававая база, якая рэгулюе ажыццяўленне прадпрымальніцкай дзейнасці. Сфармуляваны тэарытычныя палажэнні і практычныя рэкамендацыі, якія будуць садзейнічаць выпрацоўцы навукова-абгрунтаванай рацыянальнай сістэмы прававых норм, здольнай стымуляваць развіццё прадпрымальніцкай актыўнасці ў дзяржаве.

Практычнае прымяненне тэарытычных палажэнняў, якія змяшчаюцца ў рабоце, практычных рэкамендацый і вывадаў будзе садзейнічаць фарміраванню адзінага, які не патрабуе пастаянных змен масіва прававых норм, здольнага эфектыўна рэгуляваць прававыя адносіны, якія ўзнікаюць у працэсе ажыццяўлення прадпрымальніцкай дзейнасці.

## SUMMARY

Mankovski Igor Alexandrovich

The rightful status of the private commercial juridical persons as the subjects of the employe's activity

The key words: constitution, civil law, employer's right, law, the subject of the economy, property, the employer's activity, regulative fund, jurally relation, transgression, responsibility.

The dissertation, is the complex theoretical investigation (research), which is direct at the understanding the law status of the private commercial juridical persons in the up-to-date conditions of the economy . It also directs at the theoretical regulations and practical suggestions turning to the creation of the economic conditions, favoring the increasing the volume of the putting productions (goods, services). It also favors the increasing of the employer's activity and the stabilization the economy in general.

The object of the investigation is the public relations, arising during the registration and activity the private commercial juridical persons (the whole and limited partnerships; the companies with the limited and supplementary responsibility. The object of the investigation also is the unitary enterprises, based on the right of the conducting (private enterprises)) and the normative lawful acts, which are defined its lawful position as the participants of the employer's activity. The normative lawful acts also render the influence immediately on the effectiveness of the activity the private commercial juridical person, on their lawful conduct.

The basic methods of the scientific cognition, used with the conducting of the investigation are the dialectical, historical, the comperative lawful, formalistic juridical methods and also the method of the systematize analysis.

As a result of the conducted research, firstly, the theoretical positions of the realizing the employer's activity were studied; secondly, the scientific literature by researching problem, the normative and lawful base, which is regulated the realizing the employer's activity.

The theoretical positions and the practical recommendations are formulated here. They'll promote the elaboration of the scientific researched rational system of the lawful standards, which is able to stimulate the development of the employer's activity in the state.

The practical application the theoretical problems, practical recommendations and the conclusions contained in this work will promote the formation of the unique massif of the lawful standard. This massif doesn't need the constant changes and also it is capable to regulate the lawful attitudes effectively arising during the process of the realizing the employer's activity.

. Подписано в печать 20.05.2002. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ *41*

Белорусский государственный экономический университет.  
Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.98.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Белорусский государственный экономический университет.  
Лицензия ЛП № 336 от 16.03.99.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.