

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УДК 341.96:339.5

САВИНА Инга Викторовна

УНИФИКАЦИЯ ПРАВА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

**12.00.03 — Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Минск - 2002

Работа выполнена в Институте государства и права Национальной академии наук Беларуси

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент НАН Беларуси, Семенко В.И.
Институт государства и права НАН Беларуси,
Отдел трудового, гражданского и хозяйственного
права

Официальные оппоненты: доктор юридических наук Тиковенко А.Г.
Конституционный Суд Республики Беларусь.

кандидат юридических наук Лойко М.В.
Белорусский государственный университет,
кафедра гражданского права

Оппонирующая организация: Гродненский государственный университет им.
Я. Купалы

Защита состоится «27» июня 2002 г. в 16 часов на заседании совета по защите
диссертаций К 02.07.02 в Белорусском государственном экономическом
университете по адресу 220070 г. Минск, пр. Партизанский, 26, зал заседаний
Совета (ауд. 205). Тел. 249-51-07

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного экономического университета.

ореферат разослан «24» мая 2002г.

ый секретарь совета
дат юридических наук,
доцент



Е. А. Зорченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие мировых торговых связей и в целом международных экономических отношений обуславливает важность всестороннего делового сотрудничества государств с целью развития внешней торговли, создания для нее оптимальных условий, что является необходимым условием экономического прогресса каждого отдельного государства и мирового сообщества в целом. Такое сотрудничество представляет собой многоплановый процесс, осложненный рядом объективных факторов. Одним из таких факторов является наличие значительных различий, существующих в национальном праве государств. Возможность, если не устранить, то хотя бы минимизировать негативное действие этого сдерживающего фактора предоставляет унификация права международной торговли. Она призвана способствовать развитию международной торговли, совершенствованию регулирования соответствующих отношений, и оказать положительное влияние на национальное законодательство отдельных стран.

Унификация правового регулирования вообще и внешней торговли в частности, является составной частью интеграционного процесса, происходящего между Беларусью и Россией, а также в рамках Содружества Независимых Государств, Европейского Союза и т.п.

Развитие нормативной базы в целях обеспечения дальнейшей интеграции государств, унификация и согласование развития законодательства государств - участников Союза и сотрудничество в области кодификации и систематизации правовых актов называются в соответствующих нормативных актах в качестве основных задач Союза Беларуси и России в правовой сфере.

На универсальном уровне необходимость унификационного процесса в сфере международной торговли отмечалась в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 2205 (XXI) от 17 декабря 1966 года, касающейся мер, которые должны быть приняты для прогрессивного развития в области международного частного права, в особенности с целью содействия развитию международной торговли.

Таким образом, необходимость изучения унификации права международной торговли диктуется самыми насущными задачами, что и определило выбор диссертантом темы исследования.

Отсутствие комплексных научных разработок, касающихся унификации права международной торговли, обусловило выбор темы исследования, предопределило цель, задачи, структуру и содержание работы.

Связь работы с крупными научными программами. Диссертация выполнена в русле научной проблемы, разрабатываемой отделом трудового, гражданского и хозяйственного права Национальной академии наук Беларуси - «Международное частное право».

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является создание единой концепции унификации права международной торговли; определение теоретико-правовой сущности

унификации, ее содержания, включающего направления, уровни и методы; определение условий успешности осуществления унификации на практике.

В соответствии с целями диссертационного исследования диссертантом были поставлены следующие задачи:

- определить право международной торговли, его отраслевую принадлежность, предмет и состав;
- на основании анализа законодательства зарубежных стран выделить предпосылки унификации права международной торговли и на их основе определить задачи унификации;
- дать определение унификации права международной торговли;
- рассмотреть методы и уровни осуществления унификации права международной торговли, их соотношение;
- конкретизировать задачи унификации права международной торговли, в частности применительно к отдельным направлениям унификационного процесса;
- изучить различные аспекты развития и взаимодействия методов унификации на примере конвенций универсального уровня.

Таким образом, в работе концентрируется внимание на наиболее важных, с точки зрения диссертанта, аспектах унификации права международной торговли, имеющих теоретическую и практическую значимость.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения в сфере унификации международного частного права и права международной торговли. Предметом исследования следует считать понятие унификации, методы ее осуществления, направления, формы, задачи и уровни унификации, теоретические и практические аспекты соотношения и взаимодействия методов унификации.

Методология и методы проведенного исследования. Методологической основой диссертационного исследования является материалистическая диалектика как универсальная теория познания социальной действительности.

Основными методами, использованными при проведении исследования являются: диалектический, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, сравнительного анализа.

В научно-теоретическом аспекте исследование базировалось на трудах белорусских и российских ученых в сфере международного частного права: Н.Р. Баратянца, М.П. Бардиной, М.М. Богуславского, В.Г. Буткевич, Н.Г. Вилковой, В.А. Витушко, Л.Н. Галенской, В.Н. Звезкова, И.С. Зыкина, Е.В. Кабатовой, А.С. Комарова, О. Н. Коровиной, С.Б. Крылова, М.В. Лойко, Л.А. Лунца, А.Л. Маковского, И.А. Палиашвили, И.С. Перетерского, М.Г. Розенберга, В.Г. Тихини, В.А. Томсинова, В.М. Федосеева, В.Н. Фисенко, И.В. Фисенко, В.М. Шумилова и др.

Кроме того, для освещения отдельных аспектов темы были использованы литература зарубежных стран, в частности труды Ф. Айземанна, Е. Астора, Ю.

Базедова, Р. Бальди, А. Гольдштейна, Ф. Джессепа, Ф. Кана, Е. Лангена, О. Ландо, П. Норта, Е.-У. Петерсмана, Л. Раапе, Дж. М. Розенберга, М. Силлса, Дж. Чешира, Н. Хорна, К.М. Шмитгоффа и др.

Научная новизна и значимость полученных результатов заключается в том, что в предлагаемой работе впервые предпринята попытка комплексного анализа унификации права международной торговли в Республике Беларусь.

Фундаментальное исследование унификации как многообразного, динамичного процесса потребовало обобщения разрозненного материала; работа базируется на теоретических выводах, сделанных ранее применительно к разным областям международного частного права.

Вместе с тем, диссертант дает дальнейшее развитие имевшимся в данной сфере исследованиям, сосредотачивая внимание на теоретическом анализе унификации и отдельных унификационных актов.

Основываясь на понимании унификации как постоянного, динамичного процесса, диссертант делает попытку создать единую концепцию унификации, включающую понятие, задачи, виды, формы, методы, уровни, приемы унификации; существование такой концепции является необходимым условием дальнейшего развития унификационного процесса.

В ходе построения единой концепции унификационного процесса диссертантом выделены объективные предпосылки унификации, позволяющие обоснованно определить ее задачи.

В результате исследования новейших тенденций и форм развития унификационного процесса обосновывается его многовекторность, его связь с интеграционными процессами в целом и функциональным пониманием права.

С целью построения научно и практически обоснованной концепции особое внимание уделено анализу результатов унификации — конкретных унификационных актов, причем предлагается ряд унификационных приемов, позволяющих достичь компромисса при создании единообразного регулирования, что, по мнению диссертанта, позволяет избежать чрезмерной абстрактности и практической неприменимости полученных результатов. Важным элементом единой концепции унификации является взаимное влияние отдельных направлений унификации.

На основании анализа результатов унификации диссертантом обоснована также необходимость объединения унификационных актов в систему.

В ходе диссертационного исследования анализируются новейшие тенденции развития международного частного права и специфика международных торговых отношений на современном этапе, обосновывается необходимость их учета при разработке единообразных правил регулирования.

Неотъемлемым условием разработки концепции унификационного процесса является сравнение материально-правового и коллизионного методов унификации. Принципиально новым является обоснование эволюции обоих методов как необходимого условия успешного осуществления унификации, анализ практических аспектов сочетания унификационных методов и их взаимного влияния.

Практическая значимость полученных результатов. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как правотворческими органами при разработке новых унификационных актов, так и судами, арбитражами при разрешении споров, осложненных иностранным элементом, а также непосредственными участниками международного делового оборота при регламентации ими своих отношений, а также в научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Информация и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут использоваться при проведении экспертизы международных договоров на предмет целесообразности присоединения к ним Республики Беларусь, а также при разработке проектов международных договоров в сфере права международной торговли.

Изучение предлагаемых в существующих унификационных актах правовых подходов, а также способов разрешения проблемных вопросов, достижения единообразия в регламентации торговых отношений с иностранным элементом может быть целесообразным для совершенствования правовой регламентации международных торговых связей и создания соответствующей нормативной базы для внешней торговли в Республике Беларусь, что способствовало бы интеграции страны в мировую экономику.

Работа может представлять определенный интерес и для ученых государств-участников Содружества Независимых Государств на предмет использования полученных результатов в процессе формирования нормативно-правовой базы СНГ, а также создания унифицированного законодательства Беларуси и России.

Сделанные в диссертации выводы направлены на совершенствование правового регулирования международной торговли. Создание системы унифицированных правовых норм приведет к сокращению препятствий для торгового сотрудничества, что повысит его эффективность.

Достижение большей эффективности правовой регламентации международной торговли позволит получить значительные финансовые выгоды за счет импорта и экспорта товаров и услуг.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

Унификационные акты оказывают влияние друг на друга вне зависимости от института, в рамках которого они создаются. Эволюция как коллизионного, так и материально-правового метода может осуществляться не только в рамках института, а и во взаимодействии с другими институтами.

Следовательно, процессы унификации в разных институтах идут не изолированно, они влияют друг на друга и образуют единый унификационный процесс.

Диалектическое единство материально-правового и коллизионного методов унификации проявляется в том, что единообразное материально-правовое регулирование создается по ряду основополагающих вопросов в форме системы конвенций, однако не ограничивается общими подходами, а направлено на максимальную степень детализации, и дополняется

единообразным коллизионным регулированием, которое развивается путем дополнения и конкретизации коллизионных критериев, объединенных в простую, логичную систему, и сближения континентального и англо-американского права.

В рамках материально-правового метода неизбежным является использование ряда приемов, способствующих достижению компромиссных решений:

- 1) сочетание элементов национального права;
- 2) оговорка для государств, которые традиционно придерживаются другого подхода, возможность сделать заявление о неприменении;
- 3) обход или сужение спорного вопроса.

Если коллизионный метод развивается путем разработки, детализации коллизионных критериев, то материально-правовой развивается путем постепенной разработки ряда унификационных приемов, которые позволяют охватить как можно большее число вопросов и привлечь как можно больше государств к участию в соответствующих международных документах.

Личный вклад соискателя. Диссертация подготовлена лично автором. Другие авторы в проведении исследований, выраженных в диссертации и опубликованных работах, участия не принимали.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования обсуждены в Отделе трудового, гражданского и хозяйственного права Института государства и права Национальной академии наук Беларуси и использованы при разработке курса «Международное частное право». Соискатель принял участие в работе Международной научно-практической конференции «Конституционные проблемы формирования социального правового государства», проводившейся Белорусским государственным университетом 30—31 марта 2000 г. в г. Минске, Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы соотношения международного и национального права», проводившейся 28—29 апреля 2000 г. в г. Гродно, а также республиканской научно-практической конференции «Система права и законодательства Республики Беларусь: состояние, перспективы развития», проводившейся Гродненским государственным университетом 26—27 апреля 1999 года.

Опубликованность результатов. По теме диссертации автором опубликовано 8 научных работ, в том числе пять научных статей в журналах «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі», «Вести Института Современных Знаний», «Вестник молодежного научного общества», а также тезисы докладов на научно-практических конференциях; общим объемом около 49 с.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения и списка использованных источников. Общий объем работы составляет 111 страницу. Список использованных источников включает в себя 114 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «Понятие права международной торговли и объективные предпосылки унификации права международной торговли». В данной главе исследуются содержание и объем самого понятия «право международной торговли», его место в системе права, а также выделяются объективные предпосылки унификации, исходя из современного состояния права отдельных государств.

При характеристике предмета регулирования права международной торговли диссертант проводит подробный анализ особенностей соответствующих отношений в современных условиях; отмечает рост масштабов сделок, их комплексный характер, увеличение сроков выполнения контрактов; указывает на современные тенденции развития торговли, например, на расширение «системного экспорта» и специализацию экспортеров не только по видам оборудования, но и по видам услуг; определяет международное разделение труда как определяющий фактор формирования системы отношений международной торговли.

Предмет регулирования права международной торговли определяется в итоге как сложный комплекс специфических, быстро развивающихся отношений. По мнению автора, развитие отношений международной торговли должно сопровождаться совершенствованием ее правового регулирования, которое должно учитывать комплексный характер сделок, опосредующих соответствующие отношения и динамику их развития, а также усиление интернационализации торговых отношений.

Очерчивая состав права международной торговли, диссертант приходит к выводу, что право международной торговли составляют единообразные нормы, содержащиеся в международных соглашениях и ставшие частью национального права, общие принципы регламентации соответствующих отношений, обычаи, а также нормы, содержащиеся в самостоятельно принятых конкретным государством нормативных актах. Значительное влияние оказывает на регламентацию внешнеторговых отношений и судебная практика, особенно в сфере обычного регулирования, а также доктринальные источники.

Определяя отраслевую принадлежность права международной торговли, диссертант указывает, что нет единства в отношении того, какое место ему отводить. Так, ввиду того, что право международной торговли регулирует значительную часть отношений, подпадающих под действие международного частного права, некоторые авторы (например, А.Л. Маковский, И.А. Палиашвили) считают его подотраслью международного частного права. Они обосновывают это тем, что из круга гражданско-правовых отношений с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц, либо осложненных иным иностранным элементом и регламентируемых, следовательно, международным частным правом, в сферу регулирования права международной торговли попадает лишь часть отношений, непосредственно связанных с предпринимательской деятельностью и оборотом товаров.

Безусловно, такие отношения выходят за пределы границ государства, но сфера действия права международной торговли является более узкой, чем сфера действия международного частного права. Принципиально иное место отводит праву международной торговли теория *lex mercatoria*. Проанализировав основные положения данной теории, изложенные в работах Ф. Джессепа, О. Ландо, К.М. Шмиттоффа, диссертант приходит к выводу, что особое, обособленное положение права международной торговли в теории *lex mercatoria* не является достаточно обоснованным, и логичнее считать его подотраслью международного частного права.

Право международной торговли определяется, таким образом, как подотрасль международного частного права, включающая материально-правовые и коллизионные нормы, облеченные в форму международных договоров, общих принципов, актов национального законодательства, обычаев и регулирующие сложный комплекс специфических, быстро развивающихся отношений, связанных с импортом, экспортом, реимпортом, реэкспортом и оказанием сопутствующих услуг.

Далее, анализируя законодательства отдельных государств, диссертант выделяет объективные предпосылки унификации права международной торговли и доказывает, что унификация — это объективно детерминированный процесс, так как при осуществлении внешнеторговых сделок возникает ряд осложнений и барьеров, связанных с наличием существенных расхождений в правовом регулировании, установленном во внутреннем законодательстве конкретных государств, причем эти расхождения касаются как материального, так и коллизионного права.

Автор констатирует, что различия в правовом регулировании отдельных договоров касаются:

определения правовой природы договора;

1. Отграничения от смежных договоров;
2. Отдельных условий договора;
3. Специфических требований, носящих частно-правовой характер;
4. Дефиниций отдельных видов сделок.

Эти различия являются объективными предпосылками унификации права международной торговли, которые диктуют ее задачи. Поскольку есть специфические сложности применительно к каждому виду договоров, то необходимо учитывать эту специфику при унификации, которая, соответственно, оправданно разделяется на несколько направлений. Но, принимая во внимание то, что есть общие предпосылки и общие задачи для всей унификации права международной торговли в целом, взаимодействие разных направлений унификации представляется не только желательным, но и необходимым условием успешного осуществления унификации права международной торговли.

Вторая глава «Понятие и методы унификации права международной торговли» состоит из трёх разделов.

В первом разделе данной главы «**Понятие унификации, ее задачи. Юридическая природа унифицированных норм**» диссертантом анализируются такие элементы единой концепции унификации права международной торговли, как ее понятие, виды, задачи, а также правовая природа и положение создаваемых в ходе унификационного процесса норм.

Отмечается, что одна из специфических черт унифицированных норм заключается в их «существовании» в двух самостоятельных системах права: международном праве и праве внутригосударственном.

Объяснение вышеупомянутой особенности единообразных норм предлагается как теорией трансформации, согласно которой международно-правовые нормы «переходят» в нормы внутреннего права, так и теорией *lex mercatoria*, основополагающим тезисом которой является автономность системы норм, регулирующих международную торговлю. Однако, несмотря на то, что каждая из этих теорий содержит в себе ряд обоснованных положений, ни одна полностью не содержит универсального объяснения правовой природы всех унифицированных норм ввиду того, что они разнородны и содержатся как в международных договорах, так и во внутреннем законодательстве, а также в обычаях.

Вопрос о том, следует ли включать нормы, которые непосредственно регулируют отношения с иностранным элементом, в область международного частного права, а, следовательно, и права международной торговли, является спорным. Одни (Л.А. Лунц) полагают, что эти нормы нельзя включать в международное частное право, поскольку иначе граница между международным частным и гражданским правом будет стерта. Другой точки зрения, более обоснованной с точки зрения автора, придерживаются М.М. Богуславский, Л.А. Маковский, И.С. Перетерский. Они полагают, что поскольку речь в данном случае идет о специальных нормах, непосредственно устанавливаемых для регулирования внешнеэкономических отношений, то эти нормы следует включать в состав международного частного права.

Автором выделяются также некоторые существенные особенности унифицированных норм, возникающие вследствие их специфического положения.

Во-первых, несмотря на то, что такие нормы действуют в сфере внутригосударственного права, они обычно имеют приоритет над гражданско-правовыми нормами, созданными внутри данного государства, без привлечения международно-правового механизма.

Во-вторых, несмотря на то, что в большинстве случаев унифицированные нормы имеют межгосударственное происхождение, поскольку само их создание определено согласованием воль различных государств — участников международного договора, в последнее время идет их активное создание и на негосударственном уровне.

В-третьих, толкование унифицированных норм усложнено по сравнению с толкованием внутригосударственных норм, поскольку унифицированные нормы часто выражают компромиссные решения между подходами,

содержащимися в различных правовых системах; некоторые критерии и категории могут оказаться новыми для правоприменителей. Следовательно, одной из задач унификации может быть выработка единообразного толкования унифицированных норм.

По мнению диссертанта, Республика Беларусь должна активно участвовать в унификационном процессе, чтобы являться равноправным участником международных отношений, а также с целью получения финансовых выгод, причем такое участие может включать:

- создание государствами универсальных и региональных международных договоров, а также общих принципов регламентации торговых отношений;
- участие в работе конференций и международных организаций, а также в непосредственных переговорах с представителями других государств;
- создание национального законодательства, соответствующего международным стандартам и позволяющего эти стандарты применять на практике.

Унификация права международной торговли определяется как процесс, включающий создание государствами и международными организациями единообразного материально-правового и коллизионного регулирования отношений международной торговли.

Во втором разделе главы **«Уровни и методы унификации права международной торговли»** автор отмечает, что унификация осуществляется на региональном и универсальном уровне, материальным и коллизионным методом, причем оба метода унификации могут существовать как на универсальном, так и на региональном уровне.

Унификация, проводимая на региональном уровне, на практике весьма результативна. Она происходила и в ходе сближения Беларуси и России. Был заключен ряд соглашений, призванных содействовать объединению двух государств. Унификационные соглашения на региональном уровне были заключены также в рамках СНГ. Долгое время региональная унификация считалась наиболее эффективной, отчасти потому, что в рамках нее уже были достигнуты немалые успехи, например, был создан Кодекс Бустаманте. Однако с течением времени положение стало меняться. В рамках международных организаций, таких как ЮНСИТРАЛ, были созданы многосторонние соглашения, имевшие успех и доказавшие, что унифицировать право международной торговли на универсальном уровне возможно.

Следовательно, не следует противопоставлять различные уровни унификации, они должны существовать параллельно и дополнять друг друга, то есть вопросы, урегулировать которые на универсальном уровне не представляется возможным из-за существенных расхождений в правовых подходах государств-участников, должны быть унифицированы на региональном уровне ввиду сходства правовых систем соседних государств.

Сравнительный анализ материально-правового и коллизионного метода унификации дает основание утверждать, что наиболее эффективным, по

мнению диссертанта, является сочетание этих методов унификации при создании унификационных актов с целью восполнения пробелов материально-правового регулирования при помощи единообразных коллизионных норм, причем поскольку при наличии неизбежных пробелов в унифицированном материально-правовом документе неурегулированные вопросы разрешаются в соответствии с правом того государства, к которому отсылает коллизионная норма, то гораздо удобнее, чтобы такая коллизионная норма была единообразной, а еще лучше — содержалась в том же унификационном акте.

В третьем разделе главы **«Новые тенденции и формы развития унификационного процесса»** исследуются Принципы европейского договорного права и Принципы международных торговых договоров УНИДРУА, а также «право ВТО». На основании обобщения выводов о нормах ВТО и общих принципах автором делаются более общие выводы о сущности и перспективах унификации.

Например, диссертант приходит к выводу, что интеграционные процессы способствуют росту интереса к унификации в целом, и соответствующие изменения происходят не только в нормативных актах и обычаях, но и в доктрине, допускающей переход границ государственного суверенитета ради решения правовыми средствами экономических вопросов. В условиях существования постуругвайской торговой системы изменяется сам подход к унификации, он становится более широким, что связано с функциональным пониманием права как такового и расширением объектной сферы международного права. При таком понимании права понятия «унификация» и «национальное право» не рассматриваются как противоречащие друг другу, а унификация правового регулирования международной торговли представляется одним из путей развития соответствующей части национального права.

Из всех форм унификации динамизму интеграционных процессов в большей степени соответствует создание общих принципов регламентации соответствующих отношений. Однако, наряду с этим сохраняются традиционные формы унификации, и их значение, на наш взгляд, не теряется. Таким образом, постепенно формируется система взаимодополняющих форм унификации, которая отражает многообразие форм права международной торговли и позволяет рассматривать развитие унификационного процесса как многовекторное явление.

На данном этапе преобладающим остается метод многостороннего регулирования отношений международной торговли; однако, в нем появились элементы «надгосударственности», значимость и влияние которых в дальнейшем будет определяться в зависимости от усиления роли интеграционных процессов в международной торговле. Поскольку метод наднационального регулирования в известной степени является результатом развития многостороннего метода, то его эффективное использование в качестве объективного условия предполагает длительное применение к соответствующим отношениям многостороннего метода регулирования, а

элементы «надгосударственности» появляются на определенном этапе интеграции и предполагают высокую ее степень. В появлении и развитии этих «спутников» интеграционных процессов проявляется, во-первых, необходимость регулирования транснациональных рынков, а во-вторых, противоречие между базисом (экономическими процессами) и надстройкой (государственным регулированием этих процессов). А становление ВТО в качестве активно функционирующего наднационального органа регулирования международной торговли, координатора межгосударственных отношений, ставшего ключевым звеном формирующейся системы регулирования мировой экономики, свидетельствует о том, что интеграция предполагает прежде всего международную координацию и согласование национальных макроэкономических политик.

Третья глава «Основные унификационные акты в сфере международной торговли» посвящена анализу имеющихся результатов унификации — конкретных унификационных актов — и состоит из 4 разделов.

В первом разделе — «**Унификационные акты в сфере международной купли-продажи**» — рассматриваются такие международные документы, как Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., Нью-Йоркская конвенция об исковой давности в международной купле-продаже товаров 1974 г., Гаагская конвенция о праве, применимом к международной купле-продаже движимых материальных вещей 1955 г., Конвенция о праве, применимом к договорам международной купли-продажи 1986 г.

В результате сравнительного анализа данных международных договоров автор приходит к выводу, что создание единообразного подхода к правовому регулированию не только нужно, но и, как показывает анализ положений соответствующих унификационных актов в сфере международной купли-продажи, возможно.

Применительно к материально-правовой унификации важной чертой единообразного подхода к правовому регулированию международной купли-продажи является диспозитивность, дающая возможность сторонам самим урегулировать свои отношения.

Создание единообразных принципов и подходов происходит и в коллизионной унификации, и такие подходы и принципы также должны оставлять сторонам возможность самим урегулировать свои отношения — то есть самим выбрать применимое право, что дает возможность сделать закрепление на универсальном уровне принципа автономии воли.

Что касается того, насколько применительно к каждому методу унификации возможно создать эффективное правовое регулирование конкретных вопросов, а не только общих подходов и принципов, то само существование Венской конвенции 1980 г. доказывает, что при применении материально-правового метода в сфере международной купли-продажи это возможно, причем такое регулирование охватывает большинство основных условий данного договора и является максимально детализированным.

Как материально правовое, так и коллизионное регулирование должно охватывать все вопросы, связанные с международной торговлей, наличие такого детализированного регулирования было бы желательным для участников делового оборота, но объективные закономерности экономического развития не позволяют единообразно урегулировать все аспекты внешнеторговых сделок. Следует признать, что существуют вопросы, создать унифицированное регулирование которых не представляется возможным, поскольку различия в их регламентации в отдельных государствах неразрывно связаны с принципиальными различиями между правовыми системами. На данном этапе таким вопросом является, например, момент перехода права собственности. Однако, несмотря на то, что не все аспекты международной торговли можно урегулировать единообразно, это не исключает самой возможности создать единообразное регулирование конкретных вопросов.

Анализ универсальных конвенций в сфере международной купли-продажи подтверждает также вывод о необходимости создания компромиссного регулирования, сочетающего правовые подходы континентального и общего права, причем как применительно к материально-правовому, так и к коллизионному методу унификации.

Чтобы быть эффективным, единообразное материально-правовое регулирование должно обладать гибкостью, что является его обязательной чертой. Применительно к коллизионному регулированию такими чертами являются простота и логичность.

Оба метода унификации должны создавать компромиссные правовые решения, а также оставлять возможность неприменения самых нетрадиционных правил, что достигается путем использования в качестве унификационного приема такого института права международных договоров как оговорка.

Коллизионный метод унификации развивается путем создания новых конвенций, правила которых дополняют и частично изменяют друг друга, причем при доработке коллизионных критериев должны, на наш взгляд, учитываться положения общего права.

Необходимым условием развития материально правового метода унификации является создание гибкой системы конвенций-спутников, которые имеют общую сферу применения, схожую терминологию и взаимодействуют друг с другом, дополняют друг друга.

Сравнительный анализ международных документов в сфере международной купли-продажи позволил диссертанту также сделать вывод, что диалектическое единство материально-правового и коллизионного методов унификации проявляется в том, что единообразное материально-правовое регулирование создается по наиболее важным вопросам в форме системы конвенций, однако не ограничивается общими подходами, а является максимально детализированным, и дополняется единообразным коллизионным регулированием, которое развивается путем дополнения и

конкретизации коллизионных критериев и сближения континентального и англо-американского права.

Раздел второй главы **«Унификационные акты в сфере международного представительства»** содержит анализ Гаагской конвенции о праве, применимом к договорам с посредниками и представителями 1978 г. и Женевской конвенции о представительстве в международной купле-продаже товаров 1983 г.

Как показывает сравнительный анализ международных документов разных институтов международной торговли, унификация может быть успешной в отношении общих принципов и начал, таких, например, как принцип автономии воли (с учетом права места страны исполнения и императивных норм закона суда).

Единый подход к самому определению представительства разрабатывается как коллизионным, так и материально-правовым методом. Такой подход должен охватывать все договоры, опосредующие соответствующие отношения.

Задача создания единого правового регулирования для нескольких договоров может быть полностью выполнена только при условии единства методов унификации.

Это достигается наличием широкого определения представительства, дополненного закрытым перечнем исключений, и разработкой единых коллизионных критериев и компромиссных материально-правовых решений, применяемых независимо от того, каким договором регулируются соответствующие отношения в конкретном государстве.

Проанализировав международные документы в сфере представительства, можно утверждать также, что унификационные акты оказывают влияние друг на друга вне зависимости от института, в рамках которого они создаются. Применительно к представительству эволюция как коллизионного, так и материально-правового метода происходит не только в рамках института, а и во взаимодействии с другими институтами. Следовательно, процессы унификации в разных институтах идут не изолированно, они влияют друг на друга, образуют единый унификационный процесс.

Раздел третий главы **«Унификационные акты в сфере трехсторонних операций (лизинга и факторинга)»** посвящен рассмотрению Отттавских конвенций УНИДРУА 1988 г. о международном финансовом лизинге и о международном финансовом представительстве (факторинге).

Анализ данных конвенций позволил установить, что в некоторых случаях — в частности применительно к лизингу и факторингу — унификация должна конкретизировать, формировать, единообразно определять правовую природу договора. Важной задачей унификации может стать и создание адекватного современным условиям делового оборота определений отдельных видов договоров. Такие определения могут отличаться от определений, содержащихся в национальном законодательстве.

При создании унифицированного регулирования трехсторонних операций должно учитываться широкое распространение таких операций, созданные единообразные правила должны адекватно отражать специфическую природу данных договоров и основываться на единообразном понимании лизинга и факторинга как самостоятельных трехсторонних сделок, которые не следует смешивать со смежными и ограничивать арендой и цессией. Только основываясь на таком подходе к трехсторонним операциям, можно создать адекватные современным условиям делового оборота определения отдельных видов договоров, что является важной задачей унификации в сфере трехсторонних операций.

Анализ Оттавских конвенций о лизинге и факторинге позволяет также утверждать, что для того, чтобы быть эффективным, единообразное материально-правовое регулирование должно не только создавать новые, компромиссные решения, но и закреплять широко принятые в деловом обороте правила, переводя их тем самым с уровня негосударственного регулирования (обычая, например) или с уровня национального законодательства отдельного государства на качественно другой уровень, делая их обязательными для исполнения, причем нарушение этого условия может привести к тому, что, несмотря на высокий юридико-технический уровень, конвенция может не иметь успеха.

Автор также отмечает, что одновременно с отражением существующей практики необходимо создание компромиссного регулирования, примирение разных подходов. Одним из унификационных приемов является обход спорного вопроса, сужение проблемы. Такой прием дает определенные преимущества — особенно в тех случаях, когда достижение компромисса не представляется возможным, поскольку наличие пусть даже неполного регулирования возникающих на практике вопросов предпочтительнее, чем отсутствие такового. Однако при таком подходе к разрешению проблемных вопросов не достигается основная цель унификации — разрешение противоречий между национальными правовыми системами, и, соответственно, эффективность унификации сильно снижается.

Суммируя это и то, что говорилось о других конвенциях универсального уровня, диссертант выделяет унификационные приемы, которые применяются для достижения компромисса в рамках материально-правового метода.

Сравнивая развитие материально-правового и коллизионного метода на примере лизинга и факторинга, можно утверждать, что, если коллизионный метод развивается путем разработки, детализации коллизионных критериев, то есть как бы вглубь, то материально-правовой развивается путем постепенной разработки ряда унификационных приемов, которые позволяют охватить как можно большее число вопросов и привлечь как можно больше государств к участию в соответствующих международных документах, причем необходимым условием развития материально-правового метода является гибкая система унификационных актов.

Раздел 4 главы «Акты, унифицирующие обычаи и обыкновения международной торговли» содержит характеристику негосударственной сферы регулирования международной торговли.

В частности, рассматриваются Инкотермс, Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов, Унифицированные правила по инкассо, Руководства по международным договорам о встречной торговле (counter-purchase) и по международным договорам об обратной закупке (buy back), разработанные Европейской Экономической Комиссией.

В сфере негосударственного регулирования реальное унифицирующее влияние на соответствующие отношения оказывает широкое распространение сводов единообразных правил и типовых контрактов. Основанием применения этих сводов правил является наличие отсылок к ним в конкретном контракте, что не исключает возможности их применения в некоторых случаях и без таких отсылок, поскольку они отражают обычные правила. Существуют определенные особенности механизма действия упомянутых сводов, в частности, большую роль здесь играет авторитет издавшей их организации и известность самого сборника, а также желание самих участников делового оборота руководствоваться им на практике.

Автор подробно останавливается на правовой природе унификационных актов, существующих в сфере обычаев и обыкновений, и приходит к выводу, что унификация обычных правил необходима, некоторые усилия в этом направлении уже были предприняты, желательно продолжить процесс унификации. Дальнейшее продвижение по этому пути позволило бы преодолеть множественность и разнородность обычных правил, а также трудности по установлению их содержания.

Представляется целесообразным также последовать рекомендации Международной Торговой Палаты, содержащейся в ее докладе ООН, относительно заключения соответствующей международной конвенции, которая бы придала правилам толкования базисов поставки силу диспозитивных норм закона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в ходе диссертационной работы исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Унификация права международной торговли является непрерывным, экономически детерминированным процессом, поскольку государства стремятся к интеграции и получению значительных финансовых выгод за счет импорта и экспорта товаров и услуг, а, следовательно, заинтересованы в сокращении препятствий для торгового сотрудничества, что неизбежно заставляет их формировать нормативно-правовую базу для такой интеграции, в частности создавать унифицированное материально-правовое законодательство, но поскольку полная интеграция явно не представляется

возможной, то наряду с развитием материально-правового метода регулирования торговых отношений развивается и коллизийный метод.

Понимание унификации как многообразного, динамичного процесса обуславливает необходимость учета специфики международных торговых отношений на современном этапе, а также новейших тенденций развития международного частного права, поскольку эти факторы определяют перспективы как в целом унификационного процесса, так и конкретных форм совершенствования правовой регламентации международных торговых связей [5; 6; 7; 8].

2. Необходимыми условиями успешного осуществления унификационного процесса являются взаимодействие и развитие материально-правового и коллизийного методов унификации права международной торговли как на универсальном, так и на региональном уровне.

2.1. Диалектическое единство материально-правового и коллизийного методов унификации проявляется в том, что единообразное материально-правовое регулирование создается по ряду основополагающих вопросов в форме системы конвенций, однако не ограничивается общими подходами, а направлено на максимальную степень детализации и дополняется единообразным коллизийным регулированием, которое развивается путем дополнения и конкретизации коллизийных критериев, объединенных в простую, логичную систему, и сближения континентального и англо-американского права.

2.2. Взаимодействие материально-правового и коллизийного методов унификации права международной торговли осуществляется как на региональном, так и на универсальном уровне, причем не следует противопоставлять различные уровни унификации, они должны существовать параллельно и дополнять друг друга. То есть вопросы, урегулировать которые на универсальном уровне не представляется возможным из-за существенных расхождений в правовых подходах государств-участников, должны быть унифицированы на региональном уровне, что проще, поскольку правовые системы соседних государств обладают, как правило, сходством [5; 6; 7; 8].

3. Важным элементом единой концепции унификации является взаимное влияние отдельных направлений унификации. Поскольку существуют специфические сложности применительно к каждому виду договоров, опосредующих отношения международной торговли, то необходимо учитывать эту специфику при унификации, которая, соответственно, оправданно разделяется на несколько направлений. Но, принимая во внимание то, что существуют общие предпосылки и общие задачи для всей унификации права международной торговли в целом, взаимодействие разных направлений унификации представляется не только желательным, но и необходимым условием успешного осуществления унификации права международной торговли. Унификационные

акты оказывают влияние друг на друга вне зависимости от института, в рамках которого они создаются. Эволюция как коллизионного, так и материально-правового метода может осуществляться не только в рамках института, а и во взаимодействии с другими институтами. Следовательно, процессы унификации в разных институтах идут не изолированно, они влияют друг на друга и образуют единый унификационный процесс.

4. Методы унификации права международной торговли эволюционируют, причем если коллизионный метод развивается путем разработки, детализации коллизионных критериев, то материально-правовой развивается путем постепенной разработки ряда унификационных приемов, которые позволяют охватить как можно большее число вопросов и привлечь как можно больше государств к участию в соответствующих международных документах.

В рамках материально-правового метода неизбежным является использование ряда приемов, способствующих достижению компромиссных решений:

- 1) сочетание элементов национального права;
- 2) оговорка для государств, которые традиционно придерживаются другого подхода, возможность сделать заявление о неприменении;
- 3) обход или сужение спорного вопроса [1; 2; 3; 4; 6].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах:

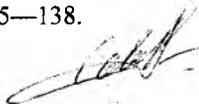
1. Савіна І.В. Прававыя пытанні уніфікацыі звычайу і звычак у сферы міжнароднага гандлю // Вестці Нацыянальнай Акадэміі Навук Беларусі. — 1999. — № 4. — С. 40—44.
2. Савіна І.В. Уніфікацыя норм міжнароднага гандлю // Вестці Нацыянальнай Акадэміі Навук Беларусі. — 2000. — № 1. — С. 26—30.
3. Савіна І.В. Уніфікацыя прававога рэгулявання у Канвенцыі аб міжнароднай фінансавай арэндзе (лізінге) // Вестці Нацыянальнай Акадэміі Навук Беларусі. — 2000. — № 2. — С. 30—35.
4. Савина И.В. Об унификации правового регулирования международного финансового представительства (факторинга) // Вестник молодежного научного общества. Научный журнал. — 2000. — №1. — С. 74—80.
5. Савина И.В. Унификация права международной торговли // Вести Института Современных знаний. — 2001. — №1. — С. 61—66.

Материалы и тезисы докладов научно-практических конференций

6. Савина И.В. Унификация норм, регулирующих международную куплю-продажу. // Система права и законодательства Республики Беларусь: состояние, перспективы развития.: Тез. докл. республ. науч.-практ. конф., Гродно, 26—27 апреля / Гродненский госуд. ун-т. — Гродно, 1999. — С. 279—282.

7. Савина И.В. Унификация норм, регулирующих международную торговлю в правовом государстве. // Конституционные проблемы формирования социального правового государства.: Тез. докл. Международн. научн.-практ. конф., Минск, 30—31 марта 2000 г. / Белорусский госуд. ун-т. — Минск, 2000. — С. 109-111.

8. Савина И.В. Унификация права международной торговли // Теоретические и практические проблемы соотношения международного и национального права: Тез. докл. Международн. научн.-практ. конф., Гродно, 28—29 апреля 2000 г. / Гродно, 2000. — Ч. 2. — С. 135—138.



РЕЗЮМЕ

Савина Инга Викторовна

Унификация права международной торговли

Унификация, право международной торговли, методы унификации, международное частное право, уровни унификации.

Диссертация представляет собой теоретическое исследование унификации права международной торговли, основанное на анализе новейших тенденций в развитии международного частного права. Целью исследования является разработка концепции унификации права международной торговли. Эта концепция включает определение унификации, ее методов, уровней и направлений.

Основными методами научного познания, использованными при проведении исследования, являются: диалектический, системный, исторический, логический, сравнительного анализа и другие общенаучные методы исследования.

Впервые предпринята попытка комплексного исследования унификации права международной торговли; приведены примеры соотношения и развития методов унификации. В результате проведенного исследования изучены теоретические положения осуществления унификации права международной торговли, а также научная литература по исследуемой проблеме и нормативно-правовая база.

Теоретические положения работы могут получить реализацию в законотворческом процессе, научно-педагогической практике, подготовке специалистов в области международного частного права.

Анализ результатов унификации может быть использован в процессе формирования нормативно-правовой базы Союза Беларуси и России.

РЭЗЮМЭ

Савіна Інга Віктараўна

Уніфікацыя права міжнароднага гандлю

Уніфікацыя, права міжнароднага гандлю, метады ўніфікацыі, міжнароднае прыватнае права, узроўні ўніфікацыі.

Дысертация прадстаўляе сабой тэарэтычнае даследаванне ўніфікацыі права міжнароднага гандлю, заснаванае на аналізе найаўшых тэндэнцый у развіцці міжнароднага прыватнага права. Мэтай даследавання з'яўляецца распрацоўка канцэпцыі ўніфікацыі права міжнароднага гандлю. Гэтая канцэпцыя ўключае дэфініцыю ўніфікацыі, яе метадаў, узроўней і накіраванняў.

Асноўнымі метадамі навуковага пазнання, выкарыстанымі пры правядзенні даследавання, з'яўляюцца: дыялектычны, сістэмны, гістарычны, лагічны, параўнальнага аналіза і і іншыя агульнанавуковыя метады даследавання.

Упершыню зроблена спроба комплекснага даследавання ўніфікацыі права міжнароднага гандлю; прыведзены прыклады суадносін і развіцця метадаў уніфікацыі. У выніку правядзеннага даследавання вывучаны тэарэтычныя палажэнні ажыццяўлення ўніфікацыі права міжнароднага гандлю, а таксама навуковая літаратура па даннай праблеме і нарматыўна-прававая база.

Тэарэтычныя палажэнні работы могуць атрымаць рэалізацыю ў законатворчым працэсе, навукова-педагагічнай практыцы, падрыхтоўцы спецыялістаў у вобласці міжнароднага прыватнага права.

Аналіз вынікаў уніфікацыі можа выкарыстоўвацца ў працэсе фарміравання нарматыўна-прававой базы Саюза Беларусі і Расіі.

SUMMARY

Savina Inha Victorovna

Unification of international trade law

International private law, unification, international trade law, unification methods, unification levels.

The thesis is a theoretical research of unification of international trade law, which is based on analysis of up-to-date tendencies in the development of international private law. The purpose of the study is elaboration of the concept of unification of international trade law. This concept includes the definition of unification, its methods, levels and directions.

The main scientific methods used in research are: dialectical, systematic, historical, logical, comparative analysis and other common scientific methods of research.

For the first time the author has tried to study unification of international trade law in complex; has given an example of correlation and evolution of unification methods. As a result of research realization theoretical theses of implementation of unification of international trade law are closely studied. Specialist and scientific literature on the problem under consideration and legislative acts are also explored.

The theoretical provisions of the thesis can be used in the process of law making, in the scientific and pedagogic practice, in the training of the specialist in Private International Law.

The analysis of unification results can be used in the process of the creation of legal base of Belarus and Russia Union.

Подписано в печать 22.05.2002. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ 155

Белорусский государственный экономический университет.
Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.98.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Белорусский государственный экономический университет.
Лицензия ЛП № 336 от 16.03.99.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.