

Список использованных источников:

1. Гири, П. История в роли памяти? / П. Гири // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – 2005. – Вып. 14, № 13. – С. 106–120.
2. Пресс-служба Постоянного Комитета Союзного государства. Русакович: общая память о подвиге народа в годы войны – основа фундамента интеграционных процессов Беларуси и России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://soyuz.by/mnenie/rusakovich-obshchaya-pamyat-o-podvige-naroda-v-gody-voyny-osnova-fundamenta-integracionnyh-processov-belarusi-i-rossii>. – Дата доступа : 03.05.2023.
3. Российская социологическая энциклопедия / сост. Г.В. Осипов. – М. : ИНФРА М, 1999. – 672 с.
4. ГАРФ. – Ф. Р-5446. Оп. 106. Д. 91. Л. 329.
5. Пресс-служба Организации Договора о коллективной безопасности. Неоценим вклад белорусского народа в достижение Великой Победы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://odkb-csto.org/75-letie-pobedy/pobeda-na-vsekh-odna/neotsenim-vklad-belorusskogo-naroda-v-dostizhenie-velikoy-pobedy/#loaded>. – Дата доступа : 03.05.2023.
6. Газета «Союз. Беларусь-Россия». Как идут работы по реконструкции Брестской крепости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rg.ru/2019/04/24/kak-idut-raboty-po-rekonstrukcii-brestskoj-kreposti.html>. – Дата доступа : 02.05.2023.
7. Министерство информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mininform.gov.by/news/all/eksponenty-iz-28-stran-primut-uchastie-v-minskoy-knizhnoy-vystavke-yaagtagke^BY^e^=23705>. – Дата доступа : 02.05.2023.
8. Гусаков, В.Г. Историческая память и патриотизм - фундаментальные ценности белорусского общества и государства / В.Г. Гусаков // Историческая память и патриотизм - важнейшие нравственные ориентиры и факторы консолидации белорусского общества и государства в условиях современных вызовов и угроз: сб. статей, Минск, 23 марта 2021 г. / под общ. ред. Л.С. Ананич. – Минск, 2021. – С. 22–30.
9. Бердников, А.С. Студенческие поисковые отряды в России: проблемы и перспективы развития / А.С. Бердников // Гражданский потенциал современной молодежи: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2018. – С. 2–12.
10. Хасанова, М.С. Культурное сотрудничество России и Беларуси на постсоветском пространстве / М.С. Хасанова // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 7. – С. 68–78.

*М.Н. Свинцова, кандидат исторических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва,
MNSvintsova@fa.ru*

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ - ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ НА СОЗНАНИЕ МОЛОДЕЖИ

С проблемой борьбы с фальсификацией истории сопряжены такие понятия и вопросы как сохранение исторической памяти, сбережение культурного наследия народа, поэтому вопрос лежит не только в поле исторической науки или имеет политико-идеологический смысл, а является важным социокультурным концептом, сопряженным с ответственным духовно-нравственным выбором.

Проблема существования и опасность фальсификации исторического прошлого в Российской Федерации осознана и признана на уровне не только академического сообщества, но и государства. Позиция государства в этом вопросе зафиксирована в основополагающих документах Российской Федерации: Конституции Российской Федерации [1], Стратегии национальной безопасности [2], Основах государственной культурной политики [3], Концепции внешней политики Российской Федерации [4], Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [5].

Существенную угрозу в настоящее время для национальной безопасности представляет деятельность террористических и экстремистских организаций, которые активно и эффективно используют возможности информационного пространства для ведения пропагандистской работы.

История в недобросовестных руках становится способом достижения политических целей. Фальсификация истории – не только проблема исторической науки, но и мощный инструмент влияния на массовое сознание людей. Часто экстремистские организации используют фальсификацию и искажение мировой и национальной истории в целях привлечения аудитории, а материалы экстремистского содержания включают одновременно призывы к осуществлению экстремистской деятельности и умышленное искажение исторических фактов, оценок событий, якобы объясняющих несправедливость и дискриминацию со стороны государственного строя или баланса общественных отношений, выстраиваются паранаучные или псевдонаучные концепции, звучат призывы к насилию [6, с. 30].

Фальсификация истории прямо не подталкивает к реализации экстремистских действий, а создает идейную среду, фундамент, основу, борьба с которой требует немало сил и времени. Сфальсифицированные тезисы используются для привлечения сторонников и обоснования разобщения и розни, имеющих повышенную общественную опасность.

Яркий пример – фальсификация событий Великой Отечественной войны. Отказ от использования термина «Великая Отечественная война» в историографии ряда бывших советских республик (государства Прибалтики, Украина) и рассмотрение событий 22 июня 1941 г. – 9 мая 1945 г. как периода участия этих стран во Второй мировой войне говорит о попытке отстраниться от общего дела борьбы с фашизмом и продемонстрировать втянутость в войну. Подмена терминов ведет к искажению итогов всей войны: замена термина «освобождение» территорий, оккупированных фашистскими войсками стран (Австрия, Дания, Норвегия, Албания, Финляндия, Польша и др.) на термин «советская оккупация». Освободительная миссия Красной Армии в Европе отрицается, подвиг советского воина обесценивается [7, с. 132].

Фальсификация истории – инструмент создания негативного образа страны на международной арене, призванного снизить авторитет, представить государство в качестве агрессора, нарушить процесс преемственности исторической памяти, искусственно сформировать чувство стыда за историческое прошлое, изменить систему традиционных духовно-нравственных ориентиров общества, нарушить механизм преемственности поколений. Результатом подобных манипуляций должны стать проблемы с национальной и государственной идентификацией личности и общества, распространение экстремистских идей, сепаратистских тенденций.

При этом фактически, несмотря на фиксирование позиции государства в законодательстве, фальсификация истории очень сложно наказуема, так как трудно ее доказать. Чаще всего фактически это лежит в плоскости этики академического научного сообщества.

Объектом воздействия фальсификации и фейков исторического содержания, как правило, становится молодежь. Молодые люди – часть общества, находящаяся в процессе самоопределения, поиска и формулирования системы ценностей своего времени, обладающая амбициозностью и свойством доходить до крайности, повышенной тягой к достижению социальной справедливости. В силу малого жизненного опыта молодежь крайне информационно уязвима, что позволяет использовать молодых людей в качестве основного объекта манипуляций. Акторами манипуляций могут быть известные люди, пользующиеся личным авторитетом, политические партии, движения,

некоммерческие организации, экстремистские и террористические организации, религиозные секты, СМИ и другие.

Сегодня информационные технологии стали не просто источником информации, а трансформировались в фактор формирования личности, способный оказывать как позитивное, так и деструктивное влияние на формирование личности и ее гражданской позиции, а, следовательно, осознания собственного места и места своего народа в историческом процессе. СМИ, радио, кино и прочие субъекты информационной среды, где скорость информационного влияния значительно возрастает, разворачивают борьбу за внимание молодых людей и их доверие с использованием технологий, воздействуя на эмоции и психику молодых людей.

Фальсификация истории постепенно внушает сомнения в действительности исторических событий и подлинности исторических источников, что в итоге порождает информационный шок в связи с резкой переменой общепринятых и научно обоснованных взглядов. На этом фоне повышается восприимчивость и усвоение негативных идей, происходит усиление в информационных сетях тенденции, связанной с популяризацией разжигания в обществе розни [8, с. 62].

Безусловно в общем процессе выстраивания защиты от деструктивного влияния фальсификации очень важна каждая деталь, однако нужно признать, что эпизодические акты, самые емкие и гениальные идеи и технологии по отдельности будут иметь кратковременный эффект локального масштаба. На сегодняшний день огромную работу по противодействию терроризму и экстремизму, фальсификации совершает государство, некоммерческие, профессиональные и общественные организации, институты образования и культуры.

Борьба с фальсификацией истории может быть успешной тогда, когда сформирована система, где каждый должен осознавать свою роль в общем деле, свою причастность и видеть единую цель. Чрезвычайно важным вопросом в этой работе является подбор специалистов, и очевидно, что работать должна команда представителей разных сфер: историки, философы, психологи, праведы, политологи, социологи, специалисты по национальной безопасности, культурологи и другие.

Необходимо разработать и активно использовать комплекс мер по формированию в обществе патриотических, прежде всего позитивных настроений, воспитанию у молодежи чувства ответственности и нетерпимости к деструктивным явлениям: сепаратизму, национализму, терроризму, экстремизму. Нужно развивать критическое мышление, медиаграмотность и своеобразный «иммунитет» к фальсификации истории.

Большую помощь в этом оказывают государственные программы, направленные на сохранение преемственности в патриотическом воспитании.

Искажение исторического прошлого – опасная болезнь сегодняшнего дня и мина замедленного действия. В настоящее время есть позитивные тенденции – проблема осознается, происходит консолидация общества в желании сохранить историческую правду, ценности, традиции, культурное наследие народа, а значит, обеспечить безопасность общества. Слаженная работа системы государственных и общественных институтов сегодня видится верным направлением борьбы с деструктивным влиянием фальсификации истории.

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/95c44edbe33a9a2c1d5b4030c70b6e046060b0e8/. – Дата доступа : 07.04.2023.

2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Утв. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»). [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=342WXQ&base=LAW&n=389271&dst=100013&field=134#CJP0LZThuGn2W7KK>. – Дата доступа : 07.04.2023.

3. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>. – Дата доступа : 07.04.2023.

4. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007>. – Дата доступа : 07.04.2023.

5. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>. – Дата доступа : 07.04.2023.

6. Румянцев, Н.В. Формы и методы правового регулирования по обеспечению информационно-пропагандистского противодействия экстремистской и террористической деятельности: российский и зарубежный опыт и практика / Н.В. Румянцев, М.Ю. Тарасов // Социально-политические науки. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 29–35.

7. Цыбулька, А.М. Российская и зарубежная историография о фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн / М.А. Цыбулька // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2017. – № 3 (12). – С. 31–135.

8. Шамаев, А.М. Ложная интерпретация исторических фактов как угроза национальной безопасности Российской Федерации / А.М. Шамаев // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10, № 4–2. – С. 59–64.

*В.Н. Семенова, кандидат философских наук, доцент,
Академия управления при
Президенте Республики Беларусь, г. Минск
vl.semenova@gmail.com*

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТ-ЧЕЛОВЕКА

Во второй половине XIX – первой половине XX в. были написаны поворотные работы в судьбе западноевропейской метафизики, обосновавшие историчность человеческого бытия. Неклассическая философия (С. Кьеркегор, Ф. Ницше, М. Хайдеггер, Ж.–П. Сартр, К. Ясперс, А. Бергсон, М. Шелер и др.) «открыла» экзистенциальность как принципиальную неполноту человеческого существования, обосновала неизбежность выхода за онтические пределы для того, чтобы стать человеком подлинным, обрести смысл существования. Историчность, временность, заброшенность, забота, бытие-к-смерти и др. экзистенциалы, раскрытые в работах М. Хайдеггера, прочно вошли в философский дискурс XX в. Для гуманитария второй половины XX в. было очевидно, что человек есть существо историчное и историческое.

Одновременно на волне популярности идей историчности и темпоральности в 1970-е гг. появляется и противоположная линия развития постмодернистской «антропологии»: человек – это то, что надлежит преодолеть. Одним из первых и самых ярких представителей этой линии является Ф. Ницше с идеей преодоления человека и появления сверхчеловека, обладающего совершенно иными, нежели человеческими (читай, христианскими), качествами. Идея сверхчеловека, получившая развитие в работах М. Фуко, Ж. Делеза, Ж. Батая и др., является прообразом пост-