

*Д.В. Полежаев, доктор философских наук, доцент,  
Волгоградская государственная академия последипломного образования,  
г. Волгоград  
polezh@mail.ru*

## ПАТРИОТИЗМ И ОБРАЗОВАНИЕ: ПАРАДОКСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ «МАТРИЦЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»)

Сочетание концептов «патриотизм» и «образование» не является традиционно-привычным для современного российского общества и системы образования – на самых разных уровнях его организации и осуществления. Чаще всего в контексте понятия «патриотизм» используется концепт «воспитание». Это стало привычным, однако и образовательно-патриотические вопросы не следует упускать из виду: знаниевый компонент патриотизма выступает ценностно-смысловой базой гражданско-патриотического воспитания.

Воспитывать можно только на примерах того, что известно, принято в качестве важного и может быть авторитетно использовано для формирования личности молодого человека. Прошлое при этом должно органично сливаться с настоящим: ценности и смыслы, ориентиры и запреты необходимо транслируются в сознание и поведение новых поколений граждан с применением новых технологий, техник, методических приемов и педагогических средств, востребованных, признанных и уместных для настоящих и будущих поколений.

«Знаниевый» контекст патриотизма необходимо генерируется в ходе реализации специальных учебных курсов или модулей образовательных программ – общего и дополнительного, специального профессионального, высшего профессионального или дополнительного профессионального образования взрослых. В ходе их освоения реализуются задачи профессионального освоения педагогических компетенций, заданных профессиональным образовательным стандартом педагога, федеральными государственными образовательными стандартами и другими нормативно-правовыми документами.

Программы учебных занятий, исследовательские и социальные проекты патриотического содержания носят, в первую очередь, информативно-ознакомительный характер. Это, действительно, важно, поскольку новые поколения граждан нашей страны, во многом лишенные того постоянного патриотического / коммунистического содержания, включенного в общее (всеобщее) партийно-идеологическое воздействие советского времени, вполне могут потерять / или не-обрести те «опорные точки» гражданственности и патриотизма, которые были неизбывны для детей и молодежи советского прошлого нашей страны.

«Идеология», бывшая почти неприличным словом и понятием в 1990-е годы (что сохранилось, напомним, в виде запрета до настоящего времени в Конституции Российской Федерации), была наполнена в свое время весьма глубокими – многоуровневыми и разносторонними патриотическими смыслами воспитания подрастающих поколений, впрочем, иногда меры воздействия были довольно жесткими [3]. Но сегодня попытки возвращения прежних, утраченных смыслов феномена патриотизма без идеологической (хотя бы коммунистически-большевистской) подоплеки выглядят пока не очень убедительно; и философско-методологическая работа в плане соотношения диалектических категорий «формы» и «содержания» патриотической работы видится крайне необходимой.

С другой стороны, современный идеологический поиск, в том числе с точки зрения обретения новой национальной идеи России, нуждается в общественно-государственной поддержке [8, с. 72-74], В ином случае, этот поиск может быть обращен в прошлое, в том числе, –

на исторически привычные ориентиры советской эпохи, которые сегодня, увы, могут «сработать» не в полной мере достаточно – как в ценностно-смысловом, так и в функциональном отношении.

Здесь воспитательный аспект сохранения и трансляции исторической памяти народа в его нынешних поколениях связан с постоянным «оживлением» в различных формах событий и картин исторического прошлого в современном молодежном сознании [4, с. 31-37]. Трансляция идей и смыслов отечественной истории нуждается в постоянном ее повторении – закреплении – заучивании – уяснении. Как иначе?.. Ведь именно со знанием в сознание человека входят актуальные для окружающей его культуры ценности и смыслы: нравственные, исторические, правовые, гражданские, экономические, национально-этнические, языковые... и другие, которые в первом приближении фиксируются нами в качестве своего рода «механизма» измерения общероссийской гражданской идентичности [1, с. 108-124]. И именно в этот момент – предложения и освоения индивидом извне и органичных ему ментальных конструкций – в нем может проявиться феномен сознания – в историческом, социальном и иных планах действия.

Таблица 1. – Матрица идентичности

Наука Техника Технология	Мир Человечество Цивилизация	Право Закон Государство	Родина Гражданственность Патриотизм
Инф. Культура СМИ Сетевые сообщества	Труд Экономика Хозяйство	Народ Нация Национальность	История Краеведение Историческая память
Религия Духовность Вера	Искусство Творчество Саморазвитие	Воспитание Образование Школа	Язык Письменность Знак
Здоровье Спорт Физ. культура	Природа Экология Животный мир	Семья Род. Община Ближ. окружение	Нравственность Мораль Этика

Составление представленной нами таблично «матрицы идентичности» основано, повторим, на актуальных нормативно-правовых документах, достаточно бурно продуцируемых начиная с 2020 г. до настоящего времени. В особенности, что понятно, это связано с важнейшими изменениями в Конституции Российской Федерации. Видится справедливым рассматривать этот основной вопрос нормативно-правовых изменений / тенденций в направлении развития патриотизма – не только как процесса воспитания в пространстве образования, но и с точки зрения измерения знаний – исторических, героических, политических и иных событий, имен, дат и актов российской истории, необходимых для утверждения национального, государственного, культурного, этического, профессионального и других проявлений самосознания детей и молодежи.

...Не претендуя на всесторонность анализа нового текста Конституции Российской Федерации, но изучив его достаточно подробно, полагаем возможным отметить четыре кардинальных новации в основном законе страны, значимых с точки зрения формирования общероссийской гражданской идентичности:

1) впервые появилось понятие «патриотизм»; что, к слову, позволяет современным российским юристам использовать его и в их практической деятельности, и в теоретическом отношении – в применяемом категориально-понятийном наборе правоведа, что раньше было юридически невозможно (в том числе из-за негативных политико-идеологических оценок патриотизма);

2) российские законы стали приоритетными в отношении законодательств других стран и международного законодательства в целом, что фиксирует их особую позицию в пространстве мировой юриспруденции;

3) особо подчеркивая, что семья – это «союз мужчины и женщины», российский основной закон отвергает, таким образом, навязываемое либерально-распутной частью европейской общественностью «учение» о гендерах (38?..) как праве на деструктивную половую самоидентификацию человека, агрессивно-навязчиво транслируемое в иные социально-культурные пространства;

4) в Конституции образца 2020 г. также впервые появилось слово «Бог», что, полагаем, стало придавать особый оттенок вопросам духовно-нравственного воспитания детей и молодежи современной России; это не прямое признание историко-религиозных традиций русской духовности, соборности и других сущностных аспектов национально-православного мироощущения человека и общества видится важной ценностно-смысловой подвижкой в русском менталитете граждан современной России [2]. Наши умозаключения могут показаться недостаточными в профессиональном юридическом смысле, но, во всяком случае – это материал для дальнейшего философско-образовательного и научно-методологического осмысления обозначенного нами вопроса взаимодействия феноменов патриотизма и образования в разрезе предлагаемой нами «матрицы общероссийской гражданской идентичности».

При этом видятся не менее значимыми и другие документы: Федеральные государственные образовательные стандарты, концепции, стратегии, проекты разного уровня реализации и степени контроля; некоторые из которых мы ранее достаточно подробно анализировали [5, с. 22-29; 6, с. 230-235; 7, с. 50-55]. Даже на региональном уровне принимаются патриотически-ориентированные документы, направленные на организацию воспитательной работы в образовательных организациях различного уровня. Это, конечно, важно с точки зрения воспитательной деятельности, но важна и «точечная» патриотически ориентированная работа в каждом учебном заведении.

Однако количественные показатели достижения необходимого уровня идентичности мы полагаем необходимым дополнить и качественными характеристиками. Зафиксированные в предлагаемой нами «матрице идентичности», они не рассматриваются, как абсолютные характеристики, но собранные воедино и «прогоняемые» социологически регулярно, могут представить динамику ценностей, входящих в качестве культурных констант в круг измерения общероссийской гражданской идентичности. Это видится важным для педагогов-практиков – классных руководителей, воспитателей, заместителей директоров по воспитательной работе, кураторов учебных групп и других заинтересованных участников образовательно-воспитательного процесса патриотической направленности.

Практика и теория / философская методология патриотического воспитания необходимо сплетаются воедино в процессе образовательно-воспитательной работы. Концепция «Матрица идентичности», как – в первом приближении – модель и механизм измерения общероссийской гражданской идентичности как социокультурного феномена, несомненно, нуждается в апробации, в том числе в социологическом сопровождении для конкретной образовательной организации. Это важно и для образовательного сообщества и для общественно-государственного понимания гражданской идентичности как национально-государственного феномена.

#### **Список использованных источников:**

1. Казачкова, С.П., Полежаев, Д.В. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2022. – Т. 8 (75). № 2. – С. 108-124.

2. Полежаев, Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография /

Д.В. Полежаев. – Волгоград : Изд во ВолГУ, 2003. – 360 с.

3. Полежаев, Д.В. Личность и тоталитаризм: ментальные трансформации: монография / Д.В. Полежаев. – М. : Планета, 2018. – 208 с.

4. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). – С. 31-37.

5. Полежаев, Д.В. «Ментальный диалог» или, Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Проблемы современного образования. – 2022. – № 3. – С. 22-29.

6. Полежаев, Д.В. Правовое сознание в системе установок русского менталитета (к вопросу о критериях гражданской идентичности) / Д.В. Полежаев // Образование и право. – 2022. – № 1. – С. 230-235.

7. Полежаев, Д.В. Содержательно-смысловые особенности «матрицы российской идентичности»: Родина, гражданственность, патриотизм / Д.В. Полежаев // Ценности и смыслы педагогической профессии: сб. матер. Всеросс. науч.-практ. конф. (с межд. участием), посвященной 80-летию Победы в Сталинградской битве, Году педагога и наставника в РФ, 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского / сост.: С.В. Куликова, А.Н. Кузибецкий. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2023. – С. 50-55.

8. Полежаев, Д.В. «Услышать идеологию...», или Философское осмысление современной российской цивилизации / Д.В. Полежаев // Учебный год. – 2022. – № 3 (69). – С. 72-74.

*Т.А. Поляновский, И.В. Гуринович, студенты  
БГЭУ, Минск  
rusinshmusin@gmail.com*

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ НАЦИОНАЛИЗМ И ПАТРИОТИЗМ

Национализм и патриотизм широко обсуждались в политических и академических кругах, и было видно, что между ними существует глубокий разрыв. Оба понятия используются как взаимозаменяемые в терминах лояльности, выраженной по отношению к своей стране или национальности. Однако, как и в большинстве случаев, существуют так называемые "серые зоны", которые означают, что, хотя на первый взгляд они могут показаться похожими, при ближайшем рассмотрении оказывается, что эти две идеи на самом деле совершенно разные. Целью данной работы является изучение и анализ различий между двумя явлениями - национализмом и патриотизмом.

Национализм и патриотизм - два похожих понятия, которые часто путают и используют как взаимозаменяемые. Оба термина означают сильное чувство гордости и лояльности к своей нации, но между ними есть несколько различий. Национализм - это преданность своей нации в качестве основного источника идентичности и лояльности. Патриотизм, же определяется как чувство верности своей стране и готовность ставить интересы своей страны на первое место. Если рассматривать возникновение обеих концепций, то национализм возник в XIX веке в результате промышленной революции, роста национальных государств и создания современного национального государства. Патриотизм возник гораздо раньше, в XVIII веке, и, как считается, развился в результате прочных связей между гражданами и их страной. Национализм часто используется для мобилизации людей к действию и часто предполагает принесение в жертву