

**Модель управления интеллектуальным капиталом  
инновационно-промышленного кластера в условиях цифровизации**

Согласно «Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года», утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208, в России есть потребность в «повышении устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз, обеспечении экономического роста, поддержании научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности».

По данным Brand Finance – ведущей мировой консалтинговой компании в сфере оценки брендов и нематериальных активов, стоимость нераскрытого в бухгалтерском учете интеллектуального капитала, определяемая как разница между рыночной и балансовой стоимостью компании, в мире составляет в 2019 около 35,4 трлн долларов США. В рейтинге стран мира Россия попадает в пятерку стран с наименьшей долей интеллектуального капитала в стоимости компании. Таким образом, актуальность управления интеллектуальным капиталом оказывается высока в связи с интенсивным развитием цифровой экономики и теми задачами, которые она ставит перед обществом.

Целью работ является создание модели управления интеллектуальным капиталом инновационно-промышленного кластера в условиях цифровизации.

Для достижения поставленной цели в работе реализуются следующие задачи:

1. Представить определение понятия «интеллектуальный капитал».
2. Выявить структуру интеллектуального капитала инновационно-промышленного кластера.
3. Выявить факторы, оказывающие влияние на интеллектуальный капитал инновационно-промышленного кластера.

Работа выполнена с использованием методов наблюдения, анализа и синтеза, применен графический метод.

Наиболее известны авторы, внесшие существенный вклад в развитие понятия интеллектуального капитала, его функционирования, структуры, составляющих элементов и оценки: Козырев А. Н., Макаров В. Л. [1], Новгородов П.А. [2], Калинина О.В. [3], Свейби К. Э. [4], Брукинг Э. [5], Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л. [1], Бонтис Н. [7]. Свейби и Т. Ллойд в 1987 г., в одной из первых работ, посвященных исследованию понятия интеллектуальный капитал, называют его «способностью, навыками и специальными знаниями, хранящимися в человеческом мозге». Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем (G. Roos, St. Pike, L. Fernstrom) в 2010 отмечая, что интеллектуальный капитал — «все неденежные и нематериальные ресурсы, полностью или частично контролируемые организацией и участвующие в процессе создания ценности». На сегодняшний день предлагается следующее определение понятия интеллектуального капитала инновационно-промышленного кластера как совокупности нематериальных ценностей, применяемых и создаваемых в процессе хозяйственной деятельности кластера с целью создания добавленной стоимости на основе прогрессивного развития науки [8, 9].

Для целей управления интеллектуальным капиталом полезно выделить его структурный состав. Согласно собранным данным, интеллектуальный капитал делится исследователями на несколько составляющих, таких составляющих может быть от двух до шести, в большинстве случаев деление осуществляется на три составляющие. В процессе анализа было выявлено, что наиболее используемыми дефинициями трех составляющих интеллектуального капитала являются «человеческий капитал», «структурный капитал» и «отношенческий капитал». Именно такую структуру интеллектуального капитала первого уровня автор считает наиболее соответствующей для инновационно-промышленного кластера. С учетом инновационного характера деятельности рассматриваемого кластера, автором предлагается разделить структурный капитал на инновационный и процессный. А с учетом развития цифровой экономики необходимым является выделение в инновационном и процессном капитале цифровых составляющих [102].

С учетом изложенного автором предложена следующая структура интеллектуального капитала инновационно-промышленного кластера (рисунок 1).



*Рисунок 1. Структура интеллектуального капитала инновационно-промышленного кластера*

Предлагаемая структура интеллектуального капитала инновационно-промышленного кластера выполнена с учетом анализа классификаций по четырем признакам: (1) типу источника происхождения и носителя, (2) видам процессов инновационно-промышленного кластера, в которых они используются, (3) по типу существования и (4) возможности отделения от носителя, состоит из четырех уровней. Первый уровень – уровень интеллектуального капитала в совокупности всех его составляющих, второй уровень включает в себя три капитала – человеческий, структурный и отношенческий капиталы. На третьем уровне находится пять видов капитала - инновационный и процессный, а также командный, клиентский и стейкхолдерский. На четвертом уровне выделены виды капитала, возникшие под влиянием цифровизации – инновационный цифровой капитал и процессный цифровой капитал.

На изменение интеллектуального капитала оказывают влияние факторы внутренней и внешней среды. Перечень факторов внешней среды типичен для

современных хозяйствующих субъектов, работающих в условиях цифровизации. Это политические, законодательные, экономические, социальные (демография, культура, мода, образование, миграция), научно-технические и экологические (загрязнение окружающей среды, вирусы) факторы, последний из которых стал особенно актуален в 2020 г. в связи с распространением COVID-19. Вирусные инфекции, оказывающие влияние на человеческий капитал хозяйствующих субъектов, могут прервать использование знаний и умений сотрудников при их самоизоляции. Однако повсеместное развитие информационно-коммуникационных технологий уменьшает влияние этого фактора.

К факторам внешней среды относятся также общественные движения, СМИ, уровень мирового развития, поставщики (сырья, материалов, финансов, труда), потребители, конкуренты, органы государственной власти и некоммерческие объединения и профсоюзы.

Управление интеллектуальным капиталом должно базироваться на понимании его структуры и воздействующих на него факторов. С учетом характера работы кластера должна быть разработана система показателей, позволяющая оценить последствия управленческих решений, принимающих менеджером и оказывающих влияние на развитие интеллектуального капитала (рисунок 2).

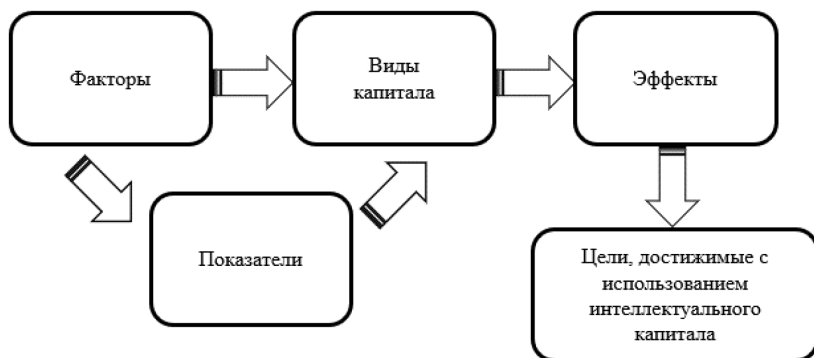


Рисунок 2. Концептуальная модель системы управления интеллектуальным капиталом инновационно-промышленного кластера

Совершенствование системы управления интеллектуальным капиталом в инновационно-промышленном кластере должно осуществляться непрерывно в связи с усложнением структуры интеллектуального капитала, развитием научно-технического прогресса и цифровизацией социальных и экономических отношений. Инициация системы управления интеллектуальным капиталом в инновационно-промышленном кластере должна реализовываться уже с первых дней его возникновения и использоваться на протяжении всей жизнедеятельности кластера. Непрерывное использование рассматриваемой системы управления интеллектуальным капиталом обеспечивает прогнозируемые и управляемые организационно-экономические результаты и является основой для обеспечения инновационного и устойчивого развития в условиях турбулентности современного социально-экономического окружения.

Направлением дальнейшего исследования является определение показателей оценки эффективности управления интеллектуальным капиталом инновационно-промышленного кластера.

*Список использованных источников*

1. Козырев А. Н., Макаров В. Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003. 398 с.
2. Новгородов П.А. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, структура // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2017. Т. 27. № 2. С. 38-49.
3. Kalinina O., Bril A., Barykin S., Burova A. The Methodological Features of the Economic Evaluation of Personnel Management Operational Projects. SPBPU IDE 2019: Innovations in Digital Economy. 2020.pp. 143-154. DOI: 10.1007/978-3-030-60080-8\_8
4. Sveiby K.E. The New Organizational Wealth-Managing and Measuring Knowledge-based Assets. San Francisco: Berrett-Koehler, 1997.
5. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. СПб: Питер, 2001. 288 с.
6. Roos J., Pike S., Fernstrom L. Managing Intellectual: Capital in Practice. Routledge, 2010. 400 p.
7. Bontis N., Keow W.C.C., Richardson S. Intellectual capital and business performance in Malaysian industry Journal of Intellectual Capital, 2000, vol. 1, no. 1, pp. 85-100.
8. Устинова Л.Н., Алексеева Н.С. Структурирование дефиниций терминологического аппарата исследований в области интеллектуального капитала // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2020. Т. 13. № 3. С. 41-56.
9. Алексеева Н.С. Анализ понятия и сущности интеллектуального капитала в экономике // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2019. Т. 12. № 3. С. 74-87.
10. Алексеева Н.С. Уточнение структуры интеллектуального капитала на основе анализа дефиниций «отношенческий капитал» и «потребительский капитал» // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2019. Т. 12. № 4. С. 106-114.