

**Е. С. РОМАНОВА, Л. М. МИХИНОВА**

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

В статье по результатам обобщения подходов к определению сущности экономического потенциала организации и его количественной оценке предложена методика, предусматривающая включение в состав структурных компонентов потенциала организации (наряду с трудовым, финансовым, технологическим и производственным) субпотенциала информационно-коммуникационных технологий, что позволяет учитывать специфику оценки ресурсных возможностей организации в условиях ее цифровой трансформации. Методика отличается комплексным подходом, учитывающим взаимодействие и взаимообусловленное влияние всех составляющих за счет использования трех блоков показателей, характеризующих как обеспеченность предприятия ресурсами, так и возможную результативность их применения, что соответствует современному представлению о сущности экономического потенциала субъекта хозяйствования.

**Ключевые слова:** экономический потенциал; цифровая экономика; информационно-коммуникационные технологии; эффективность.

**УДК 338.31**

Переход экономики на цифровой путь развития является одним из основных приоритетов государственной политики Республики Беларусь. Внедрение новых технологий, ставших доступными для бизнеса в последние годы, позволяет субъектам хозяйствования за счет фундаментальной перестройки бизнес-процессов и модернизации традиционной бизнес-модели оставаться конкурентоспособными и прибыльными в условиях новой цифровой эпохи. Вместе с тем достигнуть цели цифровой трансформации организации нельзя без понимания ее реальных возможностей, т. е. экономического потенциала.

Исследованию вопросов оценки экономического потенциала посвящено достаточное количество работ ученых-экономистов. Среди них можно выделить Л. Абалкина, С. Глазьева, Д. Крук, А. Степанова, В. Князькову, Н. Краснокутскую, Ф. Заятдинова, Р. Тимофеева, И. Карапейчика, Е. Замбжицкую, П. Фомина и др. В последнее десятилетие, в связи с развитием цифровизации, появляются публикации, акцентирующие внимание на необходимости разработки специального инструментария оценки экономического потенциала с учетом специфики процесса цифровой трансформации экономики (А. В. Козлов, А. Б. Тесля, В. Г. Фролов, Ю. А. Сидоренко). При этом, на наш взгляд, в отечественной науке пока не выработано единого подхода ни к определению сущности экономического потенциала на микроуровне, ни к его структуре, ни к особенностям оценки в условиях цифрового развития, что является одним из сдерживающих факторов перехода белорусских субъектов хозяйствования на новые цифровые стандарты. Целью исследования является разработка методики оценки экономического потенциала организации применительно к условиям цифровой экономики.

*Елена Сергеевна РОМАНОВА (rom\_hel@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики промышленных предприятий Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);*

*Лидия Михайловна МИХИНОВА (lidia\_mih@mail.ru), ст. преподаватель кафедры цифровой экономики Белорусской государственной академии связи (г. Минск, Беларусь).*

В этимологическом значении термин «потенциал» происходит от латинского «*potentia*», что означает «сила», «мощь». Исследование и обобщение теоретических взглядов ученых показало, что вопрос о природе потенциала является одним из наиболее дискуссионных в современной науке, что стало причиной формирования нескольких концепций в рамках общей теории потенциалов. Приверженцы одной концепции считают, что «потенциал» представляет собой конгломерат ресурсов. Странники другой — трактуют потенциал как результат экономических и производственных отношений между субъектами хозяйственной деятельности. Последователи третьей концепции под потенциалом понимают способность экономического субъекта обеспечивать свое долговременное функционирование и достижение стратегических целей при данном количестве, качестве и структуре ресурсов. Однако при всем многообразии научно-методических подходов их ретроспективный анализ указывает на устойчивую тенденцию к смещению акцентов от ресурсной концепции потенциала в сторону результативной концепции (разделяемой и авторами данного исследования), в рамках которой потенциал трактуется как *способность экономического субъекта обеспечивать максимально возможный результат от своей деятельности*.

Достижение результата от любой деятельности, как известно, обуславливается сочетанием определенного набора факторов, в составе которых главенствующую роль играют соответствующие ресурсы. В рамках сформулированного выше определения ресурсы рассматриваются в качестве движущей силы, определяющей тип предельных возможностей по осуществлению конкретного вида деятельности, что предполагает толкование различных групп ресурсных потенциалов (субпотенциалов) как факторной разновидности потенциала любой деятельности, осуществляемой экономическим субъектом. Классификация субпотенциалов в каждом конкретном случае определяется группировкой существенных факторов деятельности соответствующего вида. Однако при всем многообразии подходов к составу и содержанию структурных компонентов экономического потенциала (табл. 1), в большинстве случаев его основу составляют производственный, финансовый, кадровый и инновационный (иногда называемый технологическим) потенциалы, которые, с учетом специфики решаемых задач, дополняются и другими компонентами.

**Таблица 1. Современные методические подходы к оценке экономического потенциала организации**

Экономический субпотенциал	П. А. Фо-мин, М. К. Старовой-тов [1]	В. В. Ко-валев [2]	Ю. В. Ти-мофеева [3]	А. Н. Сы-ров [4]	Г. С. Мерз-ликина, Л. С. Ша-ховская [5]	Е. В. Ла-пин [6]	Е. С. Замбр-жицкая и др. [7]
Рыночный					+		
Производствен-ный (имуще-ственный, материаль-но-технический)	+	+	+	+	+	+	+
Финансовый	+	+	+	+	+		+
Кадровый	+		+	+		+	+
Инновационный			+	+		+	+
Организационно-управленческий						+	
Информа-ционный							
Транспортный				+			
Инженерный				+			
Маркетинговый			+				
Природно-ресурсный							+

Анализ подходов к определению состава структурных элементов экономического потенциала организации позволил сделать вывод, что базовыми экономическими факторами практически любого вида деятельности являются трудовые (человеческие), финансовые, технологические и материально-технические ресурсы. Вместе с тем в условиях цифровизации экономики, наряду с данными факторами, значительное влияние на экономический потенциал организации в части ускорения процессов создания, накопления и использования материальных и финансовых ресурсов оказывают информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). ИКТ как совокупность методов, процессов и программно-технических средств, объединенных с целью сбора, обработки, хранения, передачи и представления информации, а также применения ее в интересах пользователей, становятся основным источником организации производственного процесса, связующим звеном между другими видами ресурсов.

Следовательно, оценку ресурсных возможностей проведения цифровой трансформации, которая затрагивает все виды деятельности, реализуемые в процессе жизнедеятельности организации (производственную, воспроизводственную, финансовую, сбытовую, управленческую и пр.), следует осуществлять как минимум по пяти его образующим структурным элементам:

- трудовой;
- финансовый;
- производственный;
- технологический;
- информационно-коммуникационный.

Современная экономическая наука предлагает довольно обширный набор средств и методов диагностики экономического потенциала организации. Наиболее распространенными и традиционными методами являются методы оценки рыночной стоимости организации, методика комплексной рейтинговой оценки экономического потенциала и методика оценки ее финансовой деятельности (см. ниже).

### **Традиционные методы оценки экономического потенциала предприятия [8]**

<i>Метод</i>	<i>Суть метода</i>
Методы оценки рыночной стоимости предприятия	Включает 3 метода: <ul style="list-style-type: none"> <li>– доходный, при котором экономический потенциал предприятия оценивается исходя из размера чистого потока экономических результатов от его использования;</li> <li>– рыночный (сравнительный) — оценка экономического потенциала предприятия на базе сравнения с аналогами;</li> <li>– имущественный (затратный) — оценка экономического потенциала предприятия исходя из суммы расходов на его формирование и использование</li> </ul>
Методика комплексной рейтинговой оценки	Методика включает: <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия по большому количеству показателей, характеризующих финансовое состояние и финансовые результаты предприятия;</li> <li>– расчет итогового показателя рейтинговой оценки на основе сравнения предприятий по рассчитанным показателям с условным эталонным предприятием, имеющим наилучшие результаты по сравнительным показателям</li> </ul>
Методика оценки финансовой деятельности предприятия	Экономический потенциал предприятия анализируется в разрезе оценки имущественного потенциала и финансового положения предприятия

Во всех традиционных методах оценка экономического потенциала организации проводится с использованием фактических значений показателей, характеризующих результаты работы хозяйственной системы. При этом до-

ходный и сравнительный методы рыночной стоимости, а также комплексная рейтинговая оценка характеризуют только результативную составляющую экономического потенциала организации, а имущественный (затратный) метод — только ресурсную. Преимуществом методики оценки финансовой деятельности организации является то, что она включает оценку обеих составляющих экономического потенциала — ресурсов (имущественный потенциал) и результатов (финансовое положение), однако имущественная и финансовая составляющие оцениваются разрозненно, без учета факторов взаимодействия [8], что также делает ее недостаточно объективной.

Помимо количественных методов существуют качественные методы оценки, основанные на знаниях и интуиции специалистов, среди которых можно выделить метод мозгового штурма, метод сценариев, метод экспертных оценок, морфологический метод, метод деловых игр и др. [9]. Их применение целесообразно при отсутствии необходимой информации относительно оцениваемого объекта или же при невозможности его количественного измерения.

Для оценки ресурсных возможностей организации при проведении цифровой трансформации целесообразно использовать методический подход, предусматривающий:

- количественное измерение имеющихся ресурсов и результатов функционирования организации, а также их взаимодействие и взаимообусловленное влияние;
- оценку экономического потенциала организации в разрезе формирующих ее (как минимум пяти, включая субпотенциал ИКТ) составляющих, ввиду необходимости выявления возможностей и источников роста по основным сферам деятельности предприятия;
- оценку экономического потенциала через сравнение его фактического значения (достигнутого уровня в настоящий момент) с нормативными (перспективными) значениями, обеспечивающими достижение целей цифровой трансформации.

Исходя из сформулированных рекомендаций оценка ресурсных возможностей организации может быть произведена на основе методического подхода, предложенного В. С. Дорофеевой и Е. Ю. Андреевой [9] и доработанного авторами настоящего исследования с учетом специфики решаемых задач оценки цифровой трансформации, в представленной последовательности.

1. *Отбор и определение показателей, характеризующих состояние структурных элементов экономического потенциала организации.* Для комплексной оценки уровня экономического потенциала организаций целесообразно применять индикаторы, наиболее полно отражающие эффективность используемых ресурсов и возможности производства по выпуску продукции. Система показателей должна быть увязана с определенными в качестве целевых индикаторов критериями достижения целей цифровой трансформации и служить гибким и удобным инструментом мониторинга производственных процессов, происходящих на предприятии в процессе реализации проекта трансформации. Причем в рамках результативного подхода в качестве критериев оценки следует использовать как натуральные и стоимостные показатели наличия, состояния, движения (привлечения и выбытия) различных ресурсов, так и показатели возможной результативности и экономической эффективности.

Состав возможных показателей в разрезе выделенных субпотенциалов представлен в табл. 2.

Таблица 2. Показатели оценки составляющих экономического потенциала организации

Составной элемент	Объект оценки	Показатель		
		наличия, состояния и движения	возможной результативности	эффективности
Производственный субпотенциал	Основные и оборотные средства организации, материальные ресурсы	Коэффициенты ввода и выбытия основных средств Коэффициенты износа и годности основных средств Коэффициент обеспеченности материальными ресурсами Длительность одного оборота оборотных средств	Прирост производственной мощности Прирост выручки/добавленной стоимости Прирост чистой прибыли	Фондоотдача Фондоёмкость Материалоотдача Материалоёмкость Коэффициент оборачиваемости Коэффициент загрузки
Трудовой субпотенциал	Персоналифицированная рабочая сила, рассматриваемая в совокупности своих качественных характеристик	Коэффициенты оборота по приему и выбытию кадров Коэффициент текучести кадров Доля квалифицированной рабочей силы	Прирост производительности труда Экономия средств на заработную плату Прирост среднего заработка работающего	Выработка Трудоемкость Прибыль на одного работающего
Финансовый субпотенциал	Количество и качество финансовых ресурсов	Показатели ликвидности Показатели платежеспособности Показатели финансовой устойчивости Рыночная стоимость организации	Прирост рыночной стоимости организации Снижение зависимости организации от внешних источников	Рентабельность активов Рентабельность собственного капитала Рентабельность продаж
Технологический субпотенциал	Техническая база организации и применяемые технологии	Технологическая оснащенность производства Удельный вес прогрессивных технологий Коэффициент механизации (автоматизации) производства (работ/труда)	Снижение текущих издержек производства Рост качества продукции Увеличение доли инновационной продукции в выручке от реализации	Техническая и энергетическая вооруженность труда Ресурсоёмкость производства
Потенциал ИКТ	Применяемые методы, процессы и программно-технические средства, предназначенные для сбора, обработки, хранения, передачи и представления информации	Коэффициент обеспеченности ПК Количество структурных подразделений, подключенных к локальной компьютерной сети Доля ПК с выходом в Интернет Доля пользователей в системе ЭДО Коэффициент обновления аппаратных и программных средств	Сокращение времени выполнения операций Повышение уровня удовлетворенности потребителей информации	Информационная отдача

2. *Определение достигнутых (фактических) значений выбранных показателей.* Для каждого выбранного показателя по данным отчетности организации определяется фактическое значение выбранного  $i$ -го показателя в рамках  $j$ -го субпотенциала ( $\Pi_{\text{Дос}ij}$ ).

3. *Определение нормативных (целевых) показателей.* В соответствии с целями и задачами цифровой трансформации, а также выбранными в качестве целевых критериев количественными и качественными показателями их достижимости определяются нормативные (перспективные) значения оценочных показателей ( $\Pi_{\text{Нор}ij}$ ). Нормативные значения, как правило, устанавли-

ваются экспертным путем. Причем для данных, характеризующих изменение результативных показателей организации, нормативным является любое положительное значение.

4. *Определение значения каждого субпотенциала.* По каждому  $i$ -му показателю рассчитывается отклонение по формуле

$$\Delta\Pi_{ij} = \Pi_{\text{ДОС}ij} - \Pi_{\text{НОР}i}. \quad (1)$$

При расчете следует учитывать специфику исчисляемого показателя. Если целевой показатель стремится к минимуму, то формула (1) принимает следующий вид:

$$\Delta\Pi_{ij} = \Pi_{\text{НОР}i} - \Pi_{\text{ДОС}ij}. \quad (2)$$

При  $\Delta\Pi_{ij} \geq 0$  показателю присваивается 1 балл, при  $\Delta\Pi_{ij} < 0$  — 0 баллов. Количество баллов в сумме характеризует балльную оценку каждого субпотенциала ( $B_j$ ).

5. *Определение коэффициента важности в достижении цели цифровой трансформации.* Для каждого субпотенциала путем экспертной оценки определяется коэффициент важности в достижении цели цифровой трансформации —  $K_{Bj}$ . Экспертная оценка выставляется с учетом влияния соответствующей составляющей потенциала на стратегическую цель цифрового развития организации. При этом  $\sum_{j=1}^n K_{Bj} = 1$ .

6. *Определение частных субпотенциалов организации (СП<sub>j</sub>).* Значение экономического субпотенциала определяется путем умножения балльной оценки каждого субпотенциала  $B_j$  на коэффициент важности в достижении цели ( $K_{Bj}$ ).

7. *Определение максимального значения субпотенциалов.* Максимальное значение субпотенциала может быть определено по формуле

$$\text{СП}_{\text{max}j} = nK_{Bj}, \quad (3)$$

где  $n$  — количество показателей, использованных для оценки каждого субпотенциала.

8. *Общий экономический потенциал организации,* характеризующий возможность достижения цели цифровой трансформации при имеющихся ресурсных возможностях, определяется по формуле

$$\text{ЭП} = \sum_{j=1}^m \text{СП}_j, \quad (4)$$

где  $m$  — количество субпотенциалов.

Максимальное значение уровня экономического потенциала организации — показатель, характеризующий максимально возможное количество баллов, которое может быть получено, если по всем оценочным параметрам потенциал организации реализуется полностью, определяется по следующей формуле:

$$\text{СП}_{\text{max}} = \sum_{j=1}^m \text{СП}_{\text{max}j}, \quad (5)$$

9. *Определение фактического уровня использования экономического потенциала.* Уровень использования экономического потенциала определяется

отношением полученного значения по формуле (4) к максимально возможному уровню (формула (5)). По субпотенциалам расчет выполняется аналогично.

10. *Интерпретация полученного результата.* Предлагаемая шкала интерпретации полученных результатов приведена в табл. 3.

**Таблица 3. Характеристика уровней экономического потенциала**

Значение	Уровень использования экономического потенциала	Краткая характеристика
0,85–1	Высокий	Имеющиеся ресурсы в полной мере обеспечивают достижение стратегических целей в контексте реализации стратегии цифровой трансформации
0,65–0,84	Достаточный	Организация может обеспечить значительное повышение уровня цифровой зрелости
0,5–0,64	Средний	Организации необходимо произвести корректировку выявленных узких мест
0,35–0,49	Ниже среднего	<i>Необходимо:</i> Производственный субпотенциал      существенное улучшение материально-технической базы организации путем ускорения темпов обновления основного капитала, ускорения оборачиваемости оборотных средств Трудовой субпотенциал      существенное повышение квалификации работников, снижение текучести кадров, оптимизация возрастной и профессиональной структуры кадров Финансовый субпотенциал      привлечение дополнительных источников финансирования, оптимизация структуры финансовых ресурсов, активизация инвестиционной деятельности Технологический субпотенциал      увеличение доли активной части основных средств, ускорение внедрения новых технологических решений ИКТ субпотенциал      увеличение доли работников, оснащенных ПК и обеспечивающих выход в Интернет, обновление программного обеспечения
0–0,34	Низкий	Проведение цифровой трансформации невозможно

Таким образом, предложенный методический подход позволяет выявить способность организации достичь поставленных целей цифровой трансформации, учитывая уровень имеющегося производственного, финансового, трудового, технологического и ИКТ субпотенциалов, и определить составляющие экономического потенциала с низкой оценкой.

Преимуществом данного подхода также является возможность осуществления как экспресс, так и детализированной оценки. При экспресс-оценке достаточно рассмотреть три – пять ключевых обобщающих показателей оценки

каждого выбранного субпотенциала, при детализированной оценке количество анализируемых показателей может быть значительно больше.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Старовойтов, М. К.* Особенности оценки потенциала промышленных предприятий / М. К. Старовойтов, П. А. Фомин // Антикризисное и внешнее управление. — 2006. — № 2. — С. 27–41.

*Starovojtov, M. K.* Osobennosti ocenki potenciala promyshlennyh predpriyatij [Features of assessing the potential of industrial enterprises] / M. K. Starovojtov, P. A. Fomin // Antikrizisnoe i vneshnee upravlenie. — 2006. — N 2. — P. 27–41.

2. *Ковалев, В. В.* Финансы организаций (предприятий) : учеб. / В. В. Ковалев. — М. : Проспект, 2010. — 352 с.

*Kovalev, V. V.* Finansy organizacij (predpriyatij) [Finance of organizations] : ucheb. / V. V. Kovalev. — M. : Prospekt, 2010. — 352 p.

3. *Тимофеева, Ю. В.* Оценка экономического потенциала организации: финансово-инвестиционный потенциал / Ю. В. Тимофеева // Экон. анализ: теория и практика. — 2009. — № 1 (130). — С. 43–53.

*Timofeeva, Ju. V.* Ocenka jekonomicheskogo potenciala organizacii: finansovo-investicionnyj potencial [Assessment of the economic potential of the organization: financial and investment potential] / Ju. V. Timofeeva // Jekon. analiz: teorija i praktika. — 2009. — N 1 (130). — P. 43–53.

4. *Сыров, А. Н.* Оценка экономического потенциала территорий / А. Н. Сыров // Регионология. — 2008. — № 2. — С. 167–169.

*Syrov, A. N.* Ocenka jekonomicheskogo potenciala territorij [Assessment of the economic potential of the territories] / A. N. Syrov // Regionologija. — 2008. — N 2. — P. 167–169.

5. *Мерзликina, Г. С.* Оценка экономической состоятельности предприятия : моногр. / Г. С. Мерзликina, Л. С. Шаховская. — Волгоград : Волгоградское ГТУ, 1998. — 63 с.

*Merzlikina, G. S.* Ocenka jekonomicheskoi sostojatel'nosti predpriyatija [Assessment of the economic viability of the enterprise] : monogr. / G. S. Merzlikina, L. S. Shakhovskaja. — Volgograd : Volgogradskoe GTU, 1998. — 63 p.

6. *Лапин, Е. В.* Экономический потенциал предприятия : моногр. / Е. В. Лапин. — Сумы : Университет. книга, 2006. — 310 с.

*Lapin, E. V.* Jekonomicheskij potencial predpriyatija [Economic potential of the enterprise] : monogr. / E. V. Lapin. — Sumy : Universitet. kniga, 2006. — 310 p.

7. *Замбръжницкая, Е. С.* Экономический потенциал промышленного предприятия как инструмент управления на современном этапе развития России [Электронный ресурс] / Е. С. Замбръжницкая, Т. В. Калинина, М. В. Александрова // Молодой ученый. — 2016. — № 7 (111). — С. 848–852. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/111/27360/>. — Дата доступа: 18.10.2022.

*Zambrzhickaja, E. S.* Jekonomicheskij potencial promyshlennogo predpriyatija kak instrument upravlenija na sovremennom jetape razvitija Rossii [The economic potential of an industrial enterprise as a management tool at the present stage of Russia's development] [Jelektronnyj resurs] / E. S. Zambrzhickaja, T. V. Kalinina, M. V. Aleksandrova // Molodoj uchenyj. — 2016. — N 7 (111). — P. 848–852. — Rezhim dostupa: <https://moluch.ru/archive/111/27360/>. — Data dostupa: 18.10.2022.

8. Теория и методология оценки экономического потенциала / Г. Г. Надворная [и др.]. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2016. — № 6. — С. 70–90.

9. *Дорофеева, В. С.* Совершенствование методики оценки экономического потенциала предприятия / В. С. Дорофеева, Е. Ю. Андреева // Экономика и парадигма нового времени. — 2019. — № 4. — С. 18–25.

*Dorofeeva, V. S.* Sovershenstvovanie metodiki ocenki jekonomicheskogo potenciala predpriyatija [Improving the methodology for assessing the economic potential of an enterprise] / V. S. Dorofeeva, E. Ju. Andreeva // Jekonomika i paradigma novogo vremeni. – 2019. – N 4. – P. 18–25.

---

---

**ALENA ROMANOVA,  
LIDIYA MIKHINOVA**

---

***METHODOLOGICAL APPROACHES  
TO THE ASSESSMENT OF ENTERPRISE  
ECONOMIC POTENTIAL UNDER  
CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION***

---

**Authors affiliation.** *Alena ROMANOVA* (rom\_hel@mail.ru), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*; *Lidiya MIKHINOVA* (lidia\_mih@mail.ru), *Belarusian State Academy of Communications (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** Based on the results of generalization on the approaches to determining the essence of the economic potential of an enterprise and its quantitative assessment, a methodology is proposed that provides for the inclusion of the sub-potential of information and communication technologies in the composition of the structural components of the enterprise's potential (along with labor, financial, technological and production potential). This allows taking into account the peculiarities of assessment of the resource capabilities of an enterprise in the context of its digital transformation. The methodology is characterized by an integrated approach that takes into account interaction and interdependence of all constituents through the use of three sets of indicators showing both availability of resources and possible effectiveness of their use which complies with the contemporary idea of the essence of the economic potential of an economic entity.

**Keywords:** economic potential; digital economy; information and communication technologies; effectiveness.

UDC 338.31

---

---

*Статья поступила  
в редакцию 16. 12. 2022 г.*