

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



**С. О. БЕЛОВА, И. М. МИКУЛИЧ**

## **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛИ**

Повышению конкурентоспособности производимой отечественными товаропроизводителями продукции уделяется большое внимание на разных уровнях, что позволяет определять приоритетные отрасли с точки зрения поддержки их деятельности со стороны государства, в том числе за счет создания соответствующих институциональных и инфраструктурных возможностей. Тема исследования особенно актуальна в современных условиях, характеризующихся усилением внешних воздействий и факторов риска, а также тенденций в развитии потребительского рынка Республики Беларусь как части социально-экономического пространства. Это во многом объясняется необходимостью поиска действенных регуляторных мер воздействия на субъектов потребительского рынка для стратегически устойчивого обеспечения условий достижения целей макроэкономического развития Республики Беларусь.

В статье исследуются подходы к определению сущностных характеристик дефиниции «конкурентоспособности отрасли», методов ее оценки, системы показателей и критериев. Авторами структурированы этапы проведения анализа, выделены общие и специфические критерии и показатели оценки конкурентоспособности отрасли, позволяющие учитывать особенности каждой отрасли и, соответственно, адаптировать методику проведения оценки под ее потребности.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность; характеристика; свойства; конкурентные преимущества; отрасль; методика; методы; подходы; критерии; показатели оценки.

УДК 005.332.4:338.4

**Введение.** Повышение конкурентоспособности экономики входит в сферу национальных интересов Республики Беларусь. Решение данной задачи может быть осуществлено только при наличии необходимого уровня конкурентоспособности товаров, организаций, отраслей и регионов. При этом конкурентоспособность отраслей и регионов оказывает значительное влияние на инвестиционную активность и привлекательность национальной экономики, а уровень конкурентоспособности отрасли: влияет на формирование конкурентного потенциала организаций отрасли; учитывается при разработке кон-

*Светлана Олеговна БЕЛОВА (Belova\_so@tut.by), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики торговли и услуг Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);*

*Инесса Мечиславовна МИКУЛИЧ (mikulich@bseu.by), кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики торговли и услуг Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

курентной и промышленной политики; определяет инвестиционную привлекательность отрасли и региона, заинтересованность государства в развитии отрасли, механизмы взаимодействия государства и субъектов отрасли и др.

Существующие методики оценки конкурентоспособности отрасли ориентированы, главным образом, на промышленный сектор. Вместе с тем сфера услуг постоянно наращивает свой вклад в ВВП и численность занятых в экономике. Наличие ряда специфических характеристик и отличительных условий функционирования не позволяет использовать применяемые в промышленности методики оценки конкурентоспособности отрасли без существенной трансформации.

Изложенное и обуславливает необходимость уточнения методических подходов к оценке конкурентоспособности отрасли.

**Основная часть.** Рассмотрение понятийного аппарата раскрывает сущностные характеристики дефиниции «конкурентоспособности отрасли» и определяет направления и механизм проведения оценки ее уровня.

Классическая формулировка конкурентоспособности отрасли дана М. Портером. Он определяет отрасль конкретного государства как успешно функционирующую в международном масштабе в том случае, если она обладает конкурентными преимуществами в сравнении с наиболее конкурентоспособными участками мирового рынка. В качестве наиболее оптимальных параметров им используются наличие существенного и стабильного экспорта в достаточном количестве стран либо весомый экспорт инвестиций, базирующийся на опыте и созданных активах в своей стране. В данном определении критерием конкурентоспособности отрасли выступает наличие экспортной составляющей в деятельности входящих в нее организаций [1].

Конкурентоспособность отрасли рассматривают также как способность производить и реализовывать товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков, создавать условия роста потенциала конкурентоспособности организаций отрасли.

Конкурентоспособность отрасли трактуют как способность хозяйствующих субъектов, действующих в ее рамках, участвовать в соревновании с реальными и потенциальными конкурентами за потребителя на отраслевом рыночном сегменте в конкретный промежуток времени благодаря определенному сочетанию свойств производимых товаров, условий воспроизводства основных факторов производства и использованию других управляемых факторов.

Под конкурентоспособностью отрасли понимают относительную характеристику, отражающую основные отличия данной отрасли от других как по степени удовлетворения своими товарами или услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности.

Итак, анализ существующих трактовок рассматриваемой дефиниции во многом ориентирован на выявление сущности и оценку конкурентоспособности отрасли, производящей и реализующей продукцию (товар), что и делает возможным в качестве критерия по определению уровня конкурентоспособности рассматривать конкурентные преимущества продукта и возможности экспорта.

Вместе с тем часть отраслей экономики в качестве товара предлагают услуги. Поскольку характеристиками услуги являются специфический жизненный цикл, невозможность хранения, транспортировки, неотделимость от предъявления спроса на услугу и прочее, то имеющиеся трактовки конкурентоспособности отрасли требуют уточнения, поскольку не применимы, например, для торговой отрасли, которая участвует лишь в монетизации результативности труда работников других отраслей и занимает не первое место в формировании цепочек получения добавленной стоимости конечного продукта.

С нашей точки зрения, конкурентоспособность отрасли можно трактовать как способность обеспечивать решение собственных целей и задач, задействуя потенциал макросреды, субъектов отрасли и иных экосистем, формировать и реализовывать конкурентные преимущества, базирующиеся как на собственном конкурентном потенциале, так и на потенциале всей экономической системы, государственной поддержке и инвестиционной привлекательности.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие ключевые характеристики понятия «конкурентоспособность отрасли»:

– объективно-субъективный характер дефиниции — объективность проявления и субъективность оценки, которые и порождают множественность подходов к методике оценки. Субъективность обуславливается различным уровнем полноты и достоверности информации для проведения исследования, квалификацией и компетенциями специалистов, проводящих оценку, и другими факторами;

– системный характер — конкурентоспособность отрасли определяется не только конкурентоспособностью организаций отрасли, но и конкурентоспособностью макросреды, в которой функционирует отрасль (немаловажную роль в этом играют условия развития отраслевых институтов, формирующих отраслевые конкурентные преимущества; наличие отраслевых барьеров; эффективная и конкурентоспособная система управления в отрасли; наличие и функционирование в организациях отрасли системы обеспечения конкурентоспособности и др.). Конкурентоспособность макросреды обуславливается в первую очередь конкурентоспособностью объектов более высокого уровня (страны и региона), качественным правовым регулированием функционирования экономики по разным направлениям; развитием конкурентной среды на товарных рынках; открытостью общества и рынков; гармонизацией национальной системы стандартизации и сертификации с международной системой; наличием государственной поддержки инновационной деятельности; благоприятным инвестиционным климатом; доступностью ресурсов и проч.

Конкурентоспособность субъектов, составляющих отрасль, как правило, основывается: на уникальности производимых товаров (услуг) и высокой потребности в них в рамках национальной экономики и на международном уровне; эффективности использования экономического потенциала и его конкурентоспособности; оптимизации уровней специализации, концентрации и кооперирования в отрасли; наличии конкурентоспособных поставщиков ресурсов и проч.;

– конкурентные преимущества являются фундаментом для формирования конкурентоспособности отрасли. Конкурентные преимущества отрасли можно разделить на формируемые на уровне организаций отрасли и на отраслевом уровне (которыми в равной степени могут воспользоваться все организации отрасли для укрепления своего конкурентного положения и повышения конкурентного потенциала и результативности, но самостоятельно создать их не могут) [2; 3]. Данные конкурентные преимущества обусловлены спецификой отрасли, факторами и условиями, параметрами спроса на отраслевой продукт, развитостью специализированной инфраструктуры и т. д.;

– обладает эффектом эмерджентности — это усиливает эффект взаимодействия двух или более факторов, ибо совместное действие этих факторов существенно превосходит простую сумму действий каждого из указанных факторов, т. е. конкурентные преимущества субъектов отрасли усиливаются отраслевыми конкурентными преимуществами, институциональными и инфраструктурными;

– обладает свойствами сопоставимости и сравнимости, определяемыми через сравнение (с конкурирующими отраслями). Если внутриотраслевая конкуренция представляет собой соперничество организаций за более выгодные условия производства и сбыта продукции, получение дополнительной прибыли, то межотраслевая конкуренция — это, прежде всего, соперничество за более выгодное приложение капитала на основе перераспределения дохода (прибыли), борьба за приток дополнительных инвестиций, что логично может привести к оптимизации отраслевых пропорций и структурной перестройке национальной экономики. При проведении оценки конкурентоспособности отрасли могут сравниваться различные отрасли в рамках национальной экономики (в данном случае целесообразным может выступать инвестиционная привлекательность различных отраслей в рамках национальной экономики) и одинаковые отрасли в разных странах (рассматривается привлекательность выхода на новые рынки, рынки иных стран);

– динамический характер понятия — характеристика конкурентоспособности отрасли включает возможности приспосабливания отрасли и ее субъектов к изменяющимся условиям конкуренции на внутреннем и внешнем рынках;

– управляемая характеристика — количественные и качественные параметры конкурентоспособности относятся к управляемым изменениям, что исходит из объективно-субъективного подхода к сущности дефиниции.

Таким образом, сущностные характеристики исследуемой дефиниции позволяют сформулировать общие подходы к проведению оценки конкурентоспособности отрасли.

На первом этапе, как правило, формулируется цель оценки, в качестве которой могут выступать: выявление инвестиционной привлекательности отрасли, целесообразности вхождения в отрасль; проникновение на новые рынки; определение направлений диверсификации бизнеса, перспектив роста рыночной стоимости; обоснование включения отрасли в вертикально-интегрированные структуры; проведение процессов экономической концентрации и т. д.

Целеполагание позволяет обозначить круг конкурентов, сформировать информационную базу для проведения анализа, определиться с направлениями, показателями, методиками, методами оценки.

На следующем этапе устанавливаются критерии оценки. С нашей позиции, дефиниция, безусловно, относится к числу поликритериальных. В качестве критериев оценки конкурентоспособности отрасли могут выступать: доля отрасли в ВВП, добавленной стоимости; доля занятых в отрасли; число организаций отрасли; норма прибыли на вложенный капитал в сравнении со ставками инструментов финансового рынка; соотношение средней заработной платы работников отрасли и средней заработной платы по стране; доля инвестиций в отрасль; доля субсидий, дотаций и преференций для отрасли со стороны государства; доля инноваций в отрасли и проч.

Следует учитывать, что критерии оценки могут формулироваться как общие — в равной степени пригодные для оценки конкурентоспособности любой отрасли, так и специфические, используемые для оценки отдельных отраслей (например, для торговой отрасли в качестве специфических критериев могут выступать нормативы обеспеченности местами в общедоступной сети на 1 000 жителей для организаций питания, обеспеченность торговыми площадями на 1 000 жителей и т. п.) [4].

В научной литературе рассматривают различные подходы к оценке конкурентоспособности отрасли: модель «пяти сил» конкуренции М. Портера (способность противостоять пяти силам конкуренции); анализ отрасли по А. Томпсону (общей ситуации и конкуренции в отрасли с позиции перспектив ее развития и привлекательности для бизнеса); оценка на основе комплекс-

ного, поэтапного и поэлементного исследования ведущих предприятий (методика оценки по Р. А. Фатхутдинову); на основе инвестиционной привлекательности отрасли; по инновационному развитию отрасли и др., каждый из которых определяет направления оценки и систему показателей [2].

Анализ используемых методов выявил следующие аспекты, затрудняющие их применение всеми отраслями национальной экономики (в части направлений и показателей оценки):

– не все отрасли выпускают и реализуют продукцию на внешних рынках, что делает нерабочим критерий ориентации на экспорт;

– широта ассортимента производимой и реализуемой продукции (товаров, услуг) не позволяет опираться только на оценку конкурентоспособности продукции, товара (услуги) как основы конкурентоспособности отрасли;

– сопоставление показателей по отраслям в разных странах (несопоставимость статистики, рынков и проч.) или по отраслям одной страны с точки зрения инвестиционной привлекательности достаточно проблематично и др.

Поэтому, наряду с общими подходами и методами оценки конкурентоспособности отрасли (предлагаемыми в научной литературе), с нашей точки зрения, должны использоваться и специфические, характерные для конкретной отрасли.

На следующем этапе производится оценка уровня перспективности развития отрасли, рыночной составляющей и ее стратегического и конкурентного потенциала [5]. Эта оценка ведется на основе следующих основных показателей и характеристик: объем первоначальных инвестиций, значимость отрасли в экономике страны; социальная значимость отрасли; обеспеченность развития отрасли собственными финансовыми ресурсами; степень государственной поддержки развития отрасли; стадия жизненного цикла отрасли, развитость отраслевой инфраструктуры, формирующей конкурентные преимущества отрасли; инвестиционная и инновационная привлекательность, наличие предприятий-лидеров, наличие барьеров входа на рынок и др.

Следующий этап — непосредственно оценка конкурентоспособности. Безусловно, оценка конкурентоспособности отрасли производится не по одному показателю. В основу формирования системы показателей оценки должны быть положены такие методологические принципы, как: комплексность, которая предполагает всестороннюю оценку с отражением как фактически достигнутых результатов, так и потенциальных возможностей; измеримость, обеспечивающая возможность расчета каждого показателя на основе статистических данных; сопоставимость — возможность использовать для измерения показателя разных стран и отраслей; оптимальность количества показателей, во избежание излишней громоздкости системы, и др.

Все показатели оценки конкурентоспособности отрасли, с нашей позиции, можно разделить на общие, рассчитываемые для любой отрасли, и специфические (отраслевые), отражающие особенности функционирования каждой отрасли (группа этих показателей формируется только с учетом отраслевых особенностей).

1. Общие показатели включают оценку:

1.1 ресурсной составляющей (позволяет выявить уровень достаточности, обеспеченности организаций отрасли соответствующими ресурсами и структуру ресурсов для обеспечения конкурентоспособности отрасли в анализируемый период с учетом требований рынка на момент проведения анализа): стоимость активов, изношенность основных фондов, численность занятых в отрасли, средняя заработная плата в отрасли и др.;

1.2 относительного уровня и динамики эффективности использования ресурсов: производительность труда, фондоотдача, оборачиваемость и др.;

1.3 обобщающих показателей результативности и эффективности — включают средние по отрасли показатели рентабельности: инвестиций, собственного капитала, текущих затрат, реализованной продукции, продаж и т. д.

2. Специфические (отраслевые) показатели включают не только специфические для отрасли, но и характеризующие отраслевые институты и инфраструктуру, формирующие отраслевые конкурентные преимущества. Рассмотрим специфические показатели на примере торговой отрасли. К ним целесообразно отнести: количество предприятий торговли (форматы) и их изменение в динамике; развитость транспортно-логистической системы; консалтинговые и аудиторские компании; наличие зоны свободного предпринимательства; развитость институтов финансового рынка и стоимость ресурсов; долю нематериальных активов в их общем объеме; степень взаимодействий и взаимосвязи организаций отрасли; качество предоставляемых услуг; наличие собственных торговых марок; степень удовлетворения интересов потребителей; долю реализуемых отечественных товаров; лояльность потребителей; долю задействованных инновационных технологий в организациях отрасли; степень достижения социальных нормативов, принятых для отрасли, и другие показатели, система которых формируется исходя из целеполагания оценки конкурентоспособности отрасли.

На последнем этапе проводится оценка уровня конкурентоспособности отрасли, формулируется вывод и разрабатываются мероприятия по управлению конкурентоспособностью отрасли.

**Заключение.** Таким образом, проведенное исследование позволило предложить авторское видение трактовки понятия «конкурентоспособность отрасли», отразить его сущностные характеристики. Сформулированное авторами определение применимо ко всем отраслям, что делает его более универсальным. Кроме того, предложенная авторами методика оценки конкурентоспособности отрасли, базирующаяся на изучении действующих методик, выделяет общие и специфические для любой отрасли направления, критерии и показатели оценки, что является ценным с позиции адаптации методики под специфику отрасли и выводит на новый уровень систему управления конкурентоспособностью отрасли.

## Литература

1. Акулич, О. В. Методологическая аргументация определения конкурентоспособности отрасли / О. В. Акулич // Известия ИГЭА. — 2011. — № 3. — С. 86–89.  
*Akulich, O. V. Metodologicheskaia argumentacija opredelenija konkurentosposobnosti otrasli [Methodological argumentation of determining the competitiveness of the industry] / O. V. Akulich // Izvestija IGJeA. — 2011. — N 3. — P. 86–89.*
2. Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учеб. пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. — 194 с.  
*Mokronosov, A. G. Konkurencija i konkurentosposobnost' [Competition and competitiveness] : uceb. posobie / A. G. Mokronosov, I. N. Mavrina. — Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2014. — 194 p.*
3. Белова, С. О. Подходы к оценке конкурентоспособности сетевого торгового бизнеса / С. О. Белова, И. М. Микулич // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. — Минск, 2021. — Вып. 14. — С. 24–30.  
*Belova, S. O. Podhody k ocenke konkurentosposobnosti setevogo torgovogo biznesa [Approaches to assessing the competitiveness of the network trading business] / S. O. Belova, I. M. Mikulich // Nauch. tr. Belorus. gos. jekon. un-ta. — Minsk, 2021. — Vyp. 14. — P. 24–30.*
4. Валевиц, Р. П. Инструменты конкурентоспособности сетевого торгового бизнеса / Р. П. Валевиц, С. О. Белова, О. Б. Пароля-Тесленок // Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст : материалы VI междунар. науч.-практ. конф. Гродно, 1–2 июня 2017 г. : в 2 ч. / Гроднен. гос. ун-т

им. Я. Купалы ; редкол. : М. Е. Карпицкая (гл. ред.) [и др.]. — Гродно, 2017. — Ч. 2. — С. 178—187.

Valevich, R. P. Instrumenty konkurentosposobnosti setevogo torgovogo biznesa [Tools for competitiveness of network trade business] / R. P. Valevich, S. O. Belova, O. B. Parolja-Teslenok // Problemy sovremennoj jekonomiki: global'nyj, nacional'nyj i regional'nyj kontekst : Grodno, 1–2 ijunja 2017 g. ; v 2 ch. / materialy VI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / Grodnen. gos. un-t im. Ja. Kupaly ; redkol. : M. E. Karpickaja (gl. red.) [i dr.]. — Grodno, 2017. — Ch. 2. — P. 178—187.

5. Микulich, И. М. Сущностные характеристики понятия «конкурентный потенциал» / И. М. Микulich, С. О. Белова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XIV междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2021 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2021. — С. 236—237.

Mikulich, I. M. Sushhnostnye harakteristiki ponjatija «konkurentnyj potencial» [Essential characteristics of the concept of «competitive potential»] / I. M. Mikulich, S. O. Belova // Jekonomicheskij rost Respubliki Belarus': globalizacija, innovacionnost', ustojchivost' : materialy XIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 20 maja 2021 g. / Belorus. gos. jekon. un-t ; redkol.: V. Ju. Shutilin (otv. red.) [i dr.]. — Minsk, 2021. — P. 236—237.

---

**SVIATLANA BIALOVA,  
INESA MIKULICH**

---

## ASSESSMENT OF INDUSTRY COMPETITIVENESS

---

**Authors affiliation.** *Sviatlana BIALOVA* (Belova\_so@tut.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*; *Inesa MIKULICH* (mikulich@bseu.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** Enhancing competitiveness of products made by domestic manufacturers is given considerable attention at different levels, which makes it possible to identify priority industries in terms of state support of their activities, in particular through creation of appropriate institutional and infrastructural capacities. The subject of the study is especially relevant under current conditions characterized by increased external influence and risk factors, as well as trends in the consumer market development of the Republic of Belarus as part of the socio-economic space. This is largely explained by the need to search for effective regulatory measures to influence the consumer market subjects for strategically sustainable provision of conditions for achieving the goals of macroeconomic development of the Republic of Belarus.

The article discusses approaches to determining the essential characteristics of the definition of «competitiveness of the industry», methods of its assessment, a system of indicators and criteria. The authors structured the stages of the analysis, defined general and specific criteria and indicators for assessing the industry competitiveness, that allow taking into account the characteristics of each industry, and, accordingly, adapting the methodology of the assessment to its needs.

**Keywords:** competitiveness; characteristics; properties; competitive advantages; industry; techniques; methods; approaches; criteria; assessment indicators.

UDC 005.332.4:338.4

---

*Статья поступила  
в редакцию 08. 02. 2023 г.*