

институтов (правил), где указанная цель может быть реализована в полном объеме и в отсутствие каких-либо негативных последствий.

Стоит сказать, что правила ХПК о примирительной процедуре заимствованы в КГС не дословно и не в полном объеме. Особенности регулирования примирительной процедуры в КГС сводятся, в частности, к следующим моментам.

Прежде всего ХПК рассматривает примирительную процедуру как разновидность медиации. Так, согласно абз.12 ст. 1 ХПК «примирительная процедура – медиация, проводимая в соответствии с настоящим Кодексом после возбуждения производства по делу в суде, рассматривающем экономические дела», согласно абз.14 ст. 1 ХПК «соглашение о примирении – медиативное соглашение, заключенное сторонами по результатам проведения примирительной процедуры в суде, рассматривающем экономические дела». Подобный подход к определению правовой природы примирительной процедуры представляется нам логичным и в полной мере отвечающим предписанию п.2 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. №58-З «О медиации»: «Особенности проведения медиации после возбуждения производства по делу в суде определяются процессуальным законодательством».

В ст. 1 КГС указанные дефиниции не вошли (равно как не вошла и содержащаяся в абз.11 ст. 1 ХПК еще одна дефиниция, имеющая отношение к примирительной процедуре, – дефиниция примирителя («примиритель – лицо, назначенное судом, рассматривающим экономические дела, в соответствии с настоящим Кодексом для проведения переговоров между сторонами в примирительной процедуре в суде, рассматривающем экономические дела»)). Какие-либо другие нормы, позволяющие квалифицировать примирительную процедуру как вид медиации, в КГС тоже отсутствуют. Более того, содержание главы 20 КГС позволяет утверждать, что разработчиками КГС примирительная процедура и медиация рассматриваются как совершенно автономные (независимые) друг от друга правовые явления, поскольку в перечне способов урегулирования споров они упомянуты через запятую (причем в ч.4 ст. 165 КГС сперва упомянута примирительная процедура и только затем медиация) и особенностям их применения посвящены отдельные статьи (примирительной процедуре – ст. 171-175 КГС, медиации – ст. 176, 177 КГС).

***А.А. СМИРНОВ, О.В. БОДАКОВА***  
*БГЭУ, Минск*

## **ОНЛАЙН-МЕДИАЦИЯ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ**

В современном мире, где все больше людей общается и работает онлайн, онлайн-медиация становится все более популярной и востребованной. Этот подход к разрешению конфликтов позволяет участникам процесса находить решения своих проблем без необходимости встречаться лично или даже находиться в одном географическом месте. Онлайн-медиация предлагает способы разрешения споров между людьми и организациями, которые желают

разрешить конфликт без судебных разбирательств. Важность темы заключается в том, что сама медиация – процесс непростой, а способ проведения медиации с использованием Интернета включает в себе некоторые особенности, без знания которых значительно понижается качество.

Онлайн-медиация – разновидность медиации, которая проводится с помощью Интернет-технологий, тем самым дополняя возможности медиаторов в спорах между сторонами, которые удалены друг от друга (международная торговля, электронная коммерция) или которые не могут лично принимать участие в процедуре по разным причинам. Необходимо отметить преимущества и недостатки такого способа решения споров.

Исходя из определения понятия онлайн-медиации, можно выразить особенности, преимущества и недостатки.

Особенности заключаются в том, что процесс онлайн-медиации проходит с использованием ресурсов Интернета, это – мессенджеры и платформы конференций. Из этого можно вывести преимущества подобного способа проведения медиации. Участники могут принимать участие в медиации, находясь в любом удобном им месте, где есть доступ в Интернет. Это свидетельствует о том, что повышается удобность. У конфликтующих сторон появляется более широкий выбор медиаторов. Это происходит благодаря тому, что можно найти медиатора из любой точки мира. Использование проверенных мессенджеров и платформ конференций повышают конфиденциальность. Причиной этому является возможность использования псевдонимов, защищенных каналов для общения с медиатором и иных способов шифрования информации. Использование Интернета для назначения и проведения медиации также ведёт к экономии времени и денег, ведь сама медиация назначается и проводится удалённо, это делает урегулирование спора с участием медиатора более доступным. Также само использование онлайн-платформ для проведения медиации позволяет участникам быстрее и эффективнее обмениваться информацией, а также быстрее и лучше принимать решения. Проведение медиации удалённо позволяет сторонам спора чувствовать себя более комфортно и свободно.

Но, как бы использование Интернета для проведения медиации не упрощало процесс назначения и проведения, улучшало качество результатов, оно несёт в себе и недостатки, которые вытекают напрямую из преимуществ. Использование мессенджеров и платформ конференций повышают конфиденциальность, но если использовать непроверенные каналы связи, то может происходить утечка информации и взлом аккаунтов. При использовании платформ конференций ограничивается контакт с некоторыми аспектами невербального общения, такими как жесты и мимика, это может вызвать недопонимание, что понизит эффективность коммуникации. Поскольку при проведении медиации в онлайн-формате стороны находятся в удобных им местах, а не в специально выделенных для этого учреждениях, могут возникать непредвиденные обстоятельства, шумы, проблемы со связью, что значительно затрудняет процесс медиации и снижает её качество.

Учитывая все плюсы и минусы онлайн-медиации, можно прийти к выводу, что этот способ проведения медиации многократно расширяет возможности

сторон, как при подготовке медиации, так и в самом процессе, также повышают эффективность и результативность. Но, несмотря на все достоинства проведения медиации в онлайн-формате, присутствуют немногочисленные, но очень большие минусы. Все минусы проявляются, если стороны не подходят должным образом к проведению онлайн-медиации, то эффективность и результативность медиации многократно падает.

***Н.П. СУЛКОВСКИЙ***  
*БГЭУ, Минск*

## **МЕДИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ИТОГ МЕДИАЦИИ**

Наш мир, реалии жизни – это непрерывный процесс преодоления, познания, принятия, зачастую сопровождаемый возникновением всевозможных конфликтных ситуаций. И хотя медиация, на первый взгляд, очень узкая, специальная область, но ежеминутно сталкиваясь с необходимостью разрешать конфликты на всех уровнях макро- и микросоциума, мы поневоле выступаем «медиаторами» в отношениях с окружающими.

Основными принципами медиации являются её добровольность и добросовестность сторон. Эти два фактора позволяют реально договариваться и мирно урегулировать спор. Уверенность в выборе медиации как способа урегулирования спора добавляет возможность придать медиативному соглашению силу исполнительного документа.

В Республике Беларусь существует Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-3 «О медиации» (далее – Закон о медиации). Данный закон регулирует отношения в сфере медиации. Согласно ст. 1 Закона о медиации, медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. А медиативное соглашение, согласно этой же статье закона, это соглашение, заключенное сторонами по результатам переговоров, проведенных в установленном законодательством порядке в целях урегулирования спора (споров).

Для начала процедуры медиации сторонам необходимо заключить соглашение о применении медиации, которое должно отвечать требованиям ст. 10 Закона о медиации. Соглашение о применении медиации заключается в письменной форме. Соглашение о применении медиации считается заключенным, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон, включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации.

По завершении процедуры медиации стороны могут заключить медиативное соглашение. Оно заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, медиаторе, предмете спора, а также о принятых