

воспользоваться услугами медиатора. Такая платформа может быть выстроена по примеру сайтов психологической помощи, например, таких как Ясно, Zigmund.Online и так далее. То есть на платформе должно быть подробное, но на понятном любому человеку языке описание медиации (порядок, категории дел, правовые последствия, обязательность/необязательность для суда и так далее); профили медиаторов с фотографией, с информацией о квалификации, опыте. Также желательно, чтобы на платформе работала горячая линия, позвонив или написав на которую человек может получить ответы на интересующие его вопросы. Но помимо разработанной платформы необходимо, чтобы ее широко «рекламировали», иначе о ней может вообще никто и не узнать. Психологическая помощь «популярризировалась» точно таким же образом: 5-7 лет назад процент людей, которые обращались к психологам был крайне низкий, люди не знали, где искать «этих психологов», особенно люди из маленьких городов, зато сейчас как минимум каждый второй знает про вышеупомянутые платформы и может найти на них подходящего психолога. Как итог невероятно возрос процент людей, которые обращаются к психологам.

Подводя итог, стоит сказать, что онлайн медиация в России еще не развита, но она очень нужна!

Е.С. ЖУРАВЛЕВИЧ
БГЭУ, Минск

РАЗЛИЧИЯ МЕДИАЦИИ И ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Данная тема является важной в современном мире, особенно в контексте решения конфликтов и споров. Эта тема имеет широкий диапазон применения, включая личные, деловые, образовательные, коммерческие и юридические сферы жизни. Актуальность этой темы обусловлена тем, что медиация и примирительная процедура являются эффективными методами разрешения конфликтов, и понимание различий между ними может помочь сторонам более эффективно использовать эти методики. Кроме того, знание этих различий может помочь профессионалам в области разрешения конфликтов выбрать наиболее подходящий метод для конкретной ситуации.

Для начала необходимо установить определение понятий «медиация» и «примирительная процедура». В литературе часто представляется, что «примирительная процедура» и «медиация» являются одинаковыми понятиями. Тем не менее, хотя эти процедуры имеют много общего, они также существенно различаются.

Общим между ними является то, что оба процесса представляют альтернативу традиционному судебному разбирательству и позволяют урегулировать споры между участниками гражданского оборота. К общему также можно отнести принципы медиации и примирительной процедуры, такие как добровольность, добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон. Медиаторы и примирители должны действовать справедливо, обеспечивая равенство сторон и учитывая интересы каждой из них. Они не должны

вмешиваться в процесс принятия решения. Медиаторы и примирители не должны иметь интересов ни у одной из сторон конфликта, а также не должны получать вознаграждение, зависящее от исхода конфликта, конфиденциальность.

Однако, согласно Закону Республики Беларусь от 6 января 2021 г. № 89-З «О медиации» медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования споров сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Медиация может быть проведена как до обращения сторон в суд в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства, так и после возбуждения производства по делу в суде. В то же время из Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) следует, что примирительная процедура – медиация, проводимая в соответствии с ХПК после возбуждения производства по делу в суде, рассматривающем экономические дела. Таким образом, уже можно выделить: в отличие от примирительной процедуры, медиация может проводиться и до возбуждения дела в суде, в то время как примирительная процедура проводится в суде, рассматривающем экономические дела.

Далее следует взять во внимание примирителя и медиатора, если быть точнее, требования к медиаторам и примирителям. Относительно данного критерия имеются и общие черты: и медиаторы, и примирители должны обладать высокой квалификацией и специализированными знаниями в области медиации и примирения соответственно. Для этого необходимо прохождение соответствующей специальной подготовки и получение свидетельства о прохождении курсов медиации или примирения, выданного Министерством юстиции Республики Беларусь. Несмотря на это, есть и различия в требованиях. Согласно ст. 7 Закона «О медиации» медиатором может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 21-летнего возраста, который прошёл специальную подготовку и имеет свидетельство о прохождении соответствующего курса медиации в учебном заведении, аккредитованном Министерством юстиции Республики Беларусь. То есть для работы в качестве медиатора не требуется высшее образование в области права. Достаточно прохождения специальной подготовки и наличия свидетельства о прохождении соответствующего курса медиации в учебном заведении, аккредитованном Министерством юстиции Республики Беларусь. Примиритель же обязан иметь высшее юридическое образование.

Необходимо также обратить внимание на конечный результат процедур – медиативное соглашение и примирительное соглашение. Оба соглашения являются последствием возникновения конфликта между сторонами, результатом нахождения компромиссного решения на основе взаимного согласия сторон и обязательны к выполнению. Однако, несмотря на то, что обе процедуры направлены на помощь сторонам в нахождении решения конфликта, примиритель, в отличие от медиатора может предлагать конкретные решения, которые могут стать основой для соглашения. Таким образом, отличиями медиативного соглашения и примирительного соглашения являются сами процедуры, на основе которых достигается соглашение (медиация и примирение), роли медиатора и примирителя в процессе достижения соглашения

(медиатор ограничивается только проведением процедуры медиации, а примиритель может предлагать решения) и степени вмешательства сторон третьей стороны в процессе достижения соглашения (медиатор не вмешивается в принятие решения сторонами, а примиритель может предлагать решения).

Таким образом, можно сделать вывод, что медиация и примирительная процедура – это два разных подхода к разрешению конфликтов, хотя и имеющие общие черты. Медиация предполагает более активное участие медиатора в процессе, в то время как примирительная процедура ограничивается ролью примирителя, который в основном координирует процесс и направляет стороны к соглашению. Вместе с тем, как для медиации, так и для примирительной процедуры, важным является добровольное согласие сторон и конфиденциальность процесса, а также заключение соглашения, которое имеет юридическую силу.

Д.Б. КИСЕЛЬ
БГЭУ, Минск

МЕДИАЦИЯ В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Конфликты уже стали обыденностью в нашей жизни. Бывают частые случаи, когда люди просто не понимают друг друга, и на почве этого возникает споры. Есть конфликты, которые рождаются на основе недоразумения и которые быстро решаются, при условии того, что обе стороны желают урегулировать разногласия и слушают друг друга, не давая волю эмоциям. А когда в конфликте все-таки преобладают эмоции, основанные на обиде, чувстве мести или злости, то в таких случаях прийти к общему и справедливому решению очень сложно, или же в принципе невозможно. В таких случаях нет другого выхода, кроме как обратиться к «третьему лицу».

В качестве третьего лица, зачастую выступает государство, а именно одна из его ветвей - судебная. Однако урегулировать конфликт можно не только в суде. Такие способы называют альтернативными.

В настоящее время в Республике Беларусь применяется ряд альтернативных способов, к которым относятся: медиация, переговоры, посредничество и третейское разбирательство. Про медиацию и будет мой доклад.

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «О медиации» от 12 июля 2013 г. № 58-3 (ред. от 06 января 2021 г.) (далее – Закон о медиации), под термином медиация понимается переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Более простым языком, медиация – это переговоры с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили свой конфликт.

У медиации есть ряд преимуществ, благодаря которым, по нашему мнению, люди и выбирают данный способ, а не государственный суд: