

закключается медиативное соглашение. Причем противники медиации подвергают сомнениям его реальное исполнение. Стоит понимать, четкая последовательность, отсутствует давление на решение сторон, конструктивность и ориентация на исследование их интересов в процессе медиации позволяет расценивать подписанное сторонами соглашение как справедливое, в отличие от того же судебного решения. Конечно, есть и исключения, однако в белорусском законодательстве предусмотрена возможность принудительного исполнения медиативных соглашений. Но даже без учета особенностей нашей модели медиации, согласно статистике медиативные соглашения исполняются добровольно в 95–97%.

Еще одной важной чертой медиации является конфиденциальность. Этим медиация отличается от суда, где конфиденциальность противоречила бы принципу публичности судебного разбирательства. Медиация обеспечивает конфиденциальность информации, предоставляемой сторонами в ходе переговоров, поскольку медиатор обязан сохранять тайну всех обсуждений. Также записи, которые вел медиатор в процессе работы, уничтожаются.

Однако, несмотря на все преимущества медиации, она не является универсальным решением для всех видов споров. Например, в некоторых случаях, когда конфликт слишком сложен или эмоционально заряжен, медиация может оказаться неэффективной. Также важно понимать, что медиация не всегда приводит к достижению соглашения, и в некоторых случаях может потребоваться дополнительное разрешение спора через судебный процесс или другие альтернативные методы.

Таким образом, медиация занимает особое место в системе альтернативного разрешения споров, предлагая гибкий, экономичный и конфиденциальный подход к разрешению конфликтов. Она позволяет сторонам сохранять и восстанавливать свои взаимоотношения и достигать взаимовыгодных соглашений, основанных на их интересах и потребностях. Несмотря на определенные недостатки, медиация представляет собой ценный метод альтернативного урегулирования споров, который может быть использован в сочетании с другими методами или в качестве альтернативы судебному разбирательству.

***Е.Н. ГОРОЖАНКИНА***  
*НИУ ВШЭ, Москва*

## **МЕДИАЦИЯ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СПОРАХ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ**

В период пандемии COVID-19 стали очень популярны различные онлайн платформы, онлайн технологии в целом. И если во время пандемии это стало необходимостью, вынужденной мерой, то в настоящий момент цифровые технологии уже плотно вошли в нашу жизнь, люди поняли, что они имеют массу преимуществ. Пандемия «перевела» большое количество сфер в онлайн, в том числе постепенно определенные перспективы открылись и для медиации.

Согласно статье 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» (далее – Закон о медиации) процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. В соответствии с частью 2 статьи 11 Закона о медиации порядок проведения процедуры медиации может устанавливаться сторонами в соглашении о проведении процедуры медиации путем ссылки на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. В Законе о медиации нет прямого запрета о проведении медиации онлайн, в тоже время в Российской Федерации до сих пор не создана правовая основа для работы онлайн платформ по медиации и в целом правовая основа для проведения медиации с помощью цифровых технологий. В 2019 году Министерство юстиции РФ предпринимало попытки создать такие основы в первую очередь для сферы защиты прав потребителей, но в дальнейшем попытки были прекращены, а новые нормы так и не были созданы.

И в целом стоит отметить, что, к сожалению, медиация в России не пользуется популярностью и семейная сфера не исключение. Вместе с тем, данные судебной статистики показывают, что наблюдается рост числа судебных споров, связанных с воспитанием детей. Показатель числа разводов и соответственно споров, связанных с воспитанием детей постоянно растет. По сравнению с 2007 годом, когда показатель судебных споров о воспитании детей был – 12695, в настоящее время он возрос более, чем в 2 раза. Пик рассмотрения данной категории споров наблюдался в 2014 – 35178 и в 2015 годах – 36177. Рекордно низкий показатель имел место в 2020 году – 12495, что представляется возможным связать с введением разного рода ограничительных мер в связи с коронавирусом (COVID-19).

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что медиация в России достаточно неразвита, не говоря уже о медиации на основе тех или иных онлайн платформ. Вместе с тем, медиация была бы очень полезна, например, в спорах о воспитании детей: споры об определении места жительства ребенка при расторжении брака родителей, споры об определении порядка отдельно проживающего родителя с ребенком, дела о возвращении незаконно перемещенного или удерживаемого за пределами Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора. Медиация в данных спорах очень нужна, поскольку в таких делах сторонам как правило очень тяжело договориться, тяжело учесть интересы ребенка (на первое место как правило встают интересы того или иного родителя, каждый из которых желает, чтобы ребенок остался жить с ним и поменьше общался с другим родителем). Как итог, решение суда может основываться не на интересах ребенка, а исключительно на интересах одного из родителей, что впоследствии скорее всего негативно скажется на психоэмоциональном состоянии ребенка.

В перспективе России безусловно нужна какая-то онлайн платформа для медиации, ведь это может повысить доступность и популярность медиации, поскольку абсолютно любой человек сможет зайти на такую платформу и

воспользоваться услугами медиатора. Такая платформа может быть выстроена по примеру сайтов психологической помощи, например, таких как Ясно, Zigmund.Online и так далее. То есть на платформе должно быть подробное, но на понятном любому человеку языке описание медиации (порядок, категории дел, правовые последствия, обязательность/необязательность для суда и так далее); профили медиаторов с фотографией, с информацией о квалификации, опыте. Также желательно, чтобы на платформе работала горячая линия, позвонив или написав на которую человек может получить ответы на интересующие его вопросы. Но помимо разработанной платформы необходимо, чтобы ее широко «рекламировали», иначе о ней может вообще никто и не узнать. Психологическая помощь «популярризировалась» точно таким же образом: 5-7 лет назад процент людей, которые обращались к психологам был крайне низкий, люди не знали, где искать «этих психологов», особенно люди из маленьких городов, зато сейчас как минимум каждый второй знает про вышеупомянутые платформы и может найти на них подходящего психолога. Как итог невероятно возрос процент людей, которые обращаются к психологам.

Подводя итог, стоит сказать, что онлайн медиация в России еще не развита, но она очень нужна!

***Е.С. ЖУРАВЛЕВИЧ***  
*БГЭУ, Минск*

## **РАЗЛИЧИЯ МЕДИАЦИИ И ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ**

Данная тема является важной в современном мире, особенно в контексте решения конфликтов и споров. Эта тема имеет широкий диапазон применения, включая личные, деловые, образовательные, коммерческие и юридические сферы жизни. Актуальность этой темы обусловлена тем, что медиация и примирительная процедура являются эффективными методами разрешения конфликтов, и понимание различий между ними может помочь сторонам более эффективно использовать эти методики. Кроме того, знание этих различий может помочь профессионалам в области разрешения конфликтов выбрать наиболее подходящий метод для конкретной ситуации.

Для начала необходимо установить определение понятий «медиация» и «примирительная процедура». В литературе часто представляется, что «примирительная процедура» и «медиация» являются одинаковыми понятиями. Тем не менее, хотя эти процедуры имеют много общего, они также существенно различаются.

Общим между ними является то, что оба процесса представляют альтернативу традиционному судебному разбирательству и позволяют урегулировать споры между участниками гражданского оборота. К общему также можно отнести принципы медиации и примирительной процедуры, такие как добровольность, добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон. Медиаторы и примирители должны действовать справедливо, обеспечивая равенство сторон и учитывая интересы каждой из них. Они не должны