

и жесты для понимания эмоционального состояния участников. В отличие от личного взаимодействия, в Интернете медиаторы не могут контролировать окружающую среду и поведение участников. Это может привести к тому, что участники медиации будут чувствовать себя менее безопасно или будут сталкиваться с нежелательным поведением других участников.

Для обеспечения эффективной медиации в цифровой среде медиаторы должны учитывать следующие факторы:

1. Убедиться в безопасности используемых онлайн-инструментов. Медиаторам следует работать на специализированных онлайн-платформах, которые обеспечивают безопасную и защищенную среду для проведения процесса медиации, включая системы шифрования, авторизации доступа, двухфакторную аутентификацию и другие меры безопасности.

2. Оценить технические возможности и ограничения онлайн-инструментов. Предварительно проверить качество и своевременность онлайн-связи. Медиаторы должны удостовериться в том, что участники конфликта имеют доступ к необходимым техническим ресурсам для использования онлайн-инструментов и коммуникация происходит в режиме реального времени.

3. Обеспечить безопасность своего устройства, используемого для медиации, установив соответствующее антивирусное программное обеспечение и не используя общие компьютеры или сети Wi-Fi. Если во время медиации возникают нежелательные ситуации или угрозы, медиация должна быть немедленно прекращена.

В целом, медиация в Интернете может быть эффективным инструментом, но необходимо учитывать риски, связанные с этим видом взаимодействия.

**П.А. БРАТЕНКО**  
БГЭУ, Минск

## **МЕДИАЦИЯ В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ**

С принятия Закона о медиации в Республике Беларусь прошло уже 10 лет, однако дискуссии касательно значимости и особенностей применения этой новой для нашей страны процедуры разрешения споров не прекращаются.

Противники медиации призывают к исключительно судебным способам защиты, основываясь на мнении, что суды – это проверенный и традиционный механизм решения споров. Признаваемое Конституцией Республики Беларусь право каждого на судебную защиту (ст. 60) означает, что каждый гражданин может беспрепятственно реализовать путем обращения в суд за разрешением любого спора. В настоящее время существует достаточно широкий спектр способов судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, установленных, в частности, ст.ст. 10–15 ГК Республики Беларусь. Однако судебный путь разрешения диспута, построенный на состязательности сторон, имеет в своей основе парадигму *win-lose* и, как правило, не разрешает конфликт между участниками. Противоречия между сторонами спора не исчезнут только

на основании решения, выносимого судьей. Таким образом, суд не снимает психологического напряжения между сторонами, так что в результате между ними могут возникать иные конфликты или споры, которые вновь могут привести их в суд. Медиация же, основываясь на модели *win-win*, позволяет при разрешении спора сделать все возможное, чтобы исчерпать конфликт, приняв во внимание все аспекты, которые важны для сторон.

Что же представляет собой медиация? Медиация, или *alternative dispute resolution* (далее – ADR) – это процесс переговоров с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор (конфликт) максимально выгодно для обеих (всех) сторон. Медиатор (посредник) управляет переговорами таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному и реалистичному соглашению, удовлетворяющему интересам обеих сторон.

ADR имеет ряд выгодных отличий от других способов разрешения споров. Очевидное преимущество медиации состоит в том, что она может применяться на любой стадии рассмотрения дела. Более того, возможность ее проведения может быть предусмотрена сторонами еще до обращения сторон в суд. В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о медиации медиация может быть проведена как до обращения сторон в суд, так и после возбуждения производства по делу в суде.

Неоспоримым плюсом медиации являются мизерные расходы по сравнению с расходами в суде. Согласно статистике в Великобритании 90% медиативных процессов заканчиваются соглашениями сторон. При этом большинство переговоров занимают не более одной сессии, длящейся от половины до одного рабочего дня. На Западе судебные разбирательства могут продолжаться годами, а связанные с ними расходы в состоянии сравниться с суммой, заявленной в иске. Причем даже с учетом всех этих затрат остается риск потерять по итогам разбирательства все. Поэтому с точки зрения экономической эффективности медиация представляется зарубежным предпринимателям выгодной альтернативой судебному разбирательству.

Кроме этого, стороны вправе по своему усмотрению регламентировать саму процедуру. В начале процедуры стороны составляют соглашение о применении медиации. В соглашении прописывают конкретные условия, в рамках которых действуют посредник и стороны: предмет спора, права и обязанности, сроки проведения медиации, размер вознаграждения медиатора, реквизиты сторон и, согласно Закону о медиации, иные условия, согласованные сторонами. Таким образом, медиация предоставляет сторонам возможность самим определить условия соглашения, что позволяет достичь более творческих и адаптивных решений, учитывающих их интересы и потребности. Медиатор, в соответствии со своими знаниями и опытом, исходя из имеющейся ситуации и личности участников процесса, организует переговоры между сторонами в целях содействия им в урегулировании спора. Медиация имеет свою структуру, регламент, расписание и динамику. В этом основное отличие медиации от обычных переговоров.

Следуя правилам поведения и этики, стороны в силах найти компромисс, устраивающий всех. В случае положительного исхода по результатам процедуры

закключается медиативное соглашение. Причем противники медиации подвергают сомнениям его реальное исполнение. Стоит понимать, четкая последовательность, отсутствует давление на решение сторон, конструктивность и ориентация на исследование их интересов в процессе медиации позволяет расценивать подписанное сторонами соглашение как справедливое, в отличие от того же судебного решения. Конечно, есть и исключения, однако в белорусском законодательстве предусмотрена возможность принудительного исполнения медиативных соглашений. Но даже без учета особенностей нашей модели медиации, согласно статистике медиативные соглашения исполняются добровольно в 95–97%.

Еще одной важной чертой медиации является конфиденциальность. Этим медиация отличается от суда, где конфиденциальность противоречила бы принципу публичности судебного разбирательства. Медиация обеспечивает конфиденциальность информации, предоставляемой сторонами в ходе переговоров, поскольку медиатор обязан сохранять тайну всех обсуждений. Также записи, которые вел медиатор в процессе работы, уничтожаются.

Однако, несмотря на все преимущества медиации, она не является универсальным решением для всех видов споров. Например, в некоторых случаях, когда конфликт слишком сложен или эмоционально заряжен, медиация может оказаться неэффективной. Также важно понимать, что медиация не всегда приводит к достижению соглашения, и в некоторых случаях может потребоваться дополнительное разрешение спора через судебный процесс или другие альтернативные методы.

Таким образом, медиация занимает особое место в системе альтернативного разрешения споров, предлагая гибкий, экономичный и конфиденциальный подход к разрешению конфликтов. Она позволяет сторонам сохранять и восстанавливать свои взаимоотношения и достигать взаимовыгодных соглашений, основанных на их интересах и потребностях. Несмотря на определенные недостатки, медиация представляет собой ценный метод альтернативного урегулирования споров, который может быть использован в сочетании с другими методами или в качестве альтернативы судебному разбирательству.

***Е.Н. ГОРОЖАНКИНА**  
НИУ ВШЭ, Москва*

## **МЕДИАЦИЯ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СПОРАХ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ**

В период пандемии COVID-19 стали очень популярны различные онлайн платформы, онлайн технологии в целом. И если во время пандемии это стало необходимостью, вынужденной мерой, то в настоящий момент цифровые технологии уже плотно вошли в нашу жизнь, люди поняли, что они имеют массу преимуществ. Пандемия «перевела» большое количество сфер в онлайн, в том числе постепенно определенные перспективы открылись и для медиации.