

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Михаил ВЕРЕНИЧ,
председатель колхоза
«Искра» Столинского
района, аспирант БГЭУ

Ситуация в сельском хозяйстве складывается очень тревожная, что и признает руководство Минсельхозпрода. «Мы опустились на сегодня к нижнему порогу продовольственной безопасности», — констатирует первый заместитель министра сельского хозяйства В. Попов в «Советской Белоруссии». Этот порог определен на уровне 60 процентов самообеспечения.

А что есть «продовольственная безопасность»? В 1974 году Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию «Международные обязательства по обеспечению в мире», где смысл продовольственной безопасности определяется как «обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое время к продовольственным ресурсам мира в количестве, необходимом для активной здоровой жизни».

Далее, Мировой банк ввел в обиход понятие хронического

подрыва продовольственной безопасности. Хронический подрыв продовольственной безопасности любой страны наступает тогда, когда она не может произвести необходимое количество продовольствия и не в состоянии закупить его на внешнем рынке из-за низкого уровня своих валютных доходов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в Беларуси наступает хронический подрыв продовольственной безопасности. Во всех бедах виноват, конечно же, неспособные накормить народ колхозы, которые превратились в бездонную бочку для государственной казны. Такое определение, конечно, спорно, но полемизировать не будем. Рассмотрим само понятие «колхоз». Что делать с этой формой хозяйствования в ближайшее время?

Согласно ст. 13 Конституции Республики Беларусь в нашей стране два вида собственности: государственная и частная. А вот понятие «коллективная собственность» в Основном законе отсутствует. Фактически же на практике существует коллективная собственность,

известная под названием колхоз, для которого настали нелегкие времена.

Прежде чем решать вопрос: быть ему или не быть, надо, следуя Конституции, срочно решать проблему коллективной собственности. Для этого, на мой взгляд, реально существуют два пути:

а) превращение колхозов в государственные сельскохозяйственные предприятия;

б) полная деколлективизация на селе.

Рассмотрим первый путь.

Для огосударствления колхозов существуют все предпосылки, а именно:

— земля — основное средство производства в сельском хозяйстве — принадлежит государству;

— говорить о коллективной собственности в колхозах сегодня не совсем корректно — она в основном создавалась государством;

— существуют прецеденты, бывшие МСО, МХП, ставшие государственными;

— этот шаг одобряют колхозники и чиновничий аппарат;



**Что имеем,
не храним...**

Проблемы коллективной собственности на селе

— огосударствление будут приветствовать пенсионеры, так как колхозы давно стали филиалами органов соцобеспечения;

— не окажут противодействия руководители и специалисты — они, по сути дела, уже сегодня являются госчиновниками;

— государство и далее сможет осуществлять политику проразверстки.

Второй путь — деколлективизация. Она вполне возможна, так как государству не нужна лишняя обуза в виде колхозов, погрязших в долгах. Но при этом надо учитывать следующее:

— данный путь очень болезненный;

— государству придется в корне менять экономическую политику;

— масса чиновников окажется не у дел, особенно районного и областного масштабов;

— негативное отношение к деколлективизации самих колхозников — ведь немногие из них хотят брать землю и работать на ней самостоятельно, на собственный страх и риск, тем более что в условиях инфляции и ценовых ножниц даже горючего не окупить;

— отрицательное отношение к деколлективизации пенсионеров. Кто о них позаботится? А их в деревнях большинство;

— нужны огромные финансовые средства для создания новых структур на селе.

Как видим, есть два пути решения проблемы, и у каждого свои плюсы и минусы. В этой связи позволю выразить и свое личное мнение. Оно, как ни странно, тоже двояко.

Как хозяйственник я считаю: надо проводить деколлективизацию. Иного нам не дано, ибо дальше — тупик, порожденный иждивенческими настроениями наших людей.

Но как человек и гражда-

нин считаю, что колхозы надо огосударствлять, ибо сегодня частный сельхозпроизводитель не готов и не в силах накормить страну.

Однако при этом есть и третий вариант — сохранение колхозов. Иначе рухнет продовольственная безопасность государства, развалится вся социальная сфера на селе, а пенсионеры будут обречены на вымирание. А чтобы сохранить колхозы, существующие де-факто, следует признать де-юре коллективную собственность путем внесения поправки в Конституцию РБ либо принятия закона о коллективной собственности.

Рассуждая об этом, невольно вспоминаются замечательные слова Козьмы Пруtkова: «Что имеем, не храним, потерявши, плачем».

Так давайте думать. Может, не надо изобретать велосипед, а вернуться к хорошо забытому старому. Вспомним, в 1982 году была принята Продовольственная программа СССР. Без всяких шумных реформ, только за счет нормального отношения государства к деревне — гарантированного обеспечения техникой, минеральными туками, горючим, которые по твердым и невысоким ценам продавались колхозам и совхозам, к тому времени перешедшим на хозрасчет, произошел расцвет сельского хозяйства, продолжавшийся до 1990 года. В течение шести лет в Беларуси не было ни единого убыточного хозяйства — средняя рентабельность составляла 55 процентов, а заработки колхозников, получавших, кстати, и тринадцатую зарплату, почти равнялись средней зарплате по республике. Так что не зря именно 1990 год мы сегодня берем за эталон в развитии АПК.

УВЕЛИЧАТСЯ ПОСТАВКИ И КАЧЕСТВО

500 миллионов тонн нефти — столько «черного золота» добыли за 35 лет, прошедших после начала промышленной эксплуатации Мегионского (Западная Сибирь) месторождения, нефтяники, среди которых немало белорусов, летавших в свое время на вахты из Гомеля и Светлогорска.

Недавно российско-белорусская компания «Славнефть» и ее «дочка» — АО «Мегионнефтегаз» — отметили это событие на празднике в Мегионе, на котором особо чествовали ветеранов — первопроходцев этого сурового края.

Выступая на торжественном собрании, новый президент «Славнефти» Михаил Гуцериев отметил большую роль компании в развитии интеграции в экономических отношениях России и Беларуси. Дело в том, что Мозырский нефтеперерабатывающий завод снабжается во многом сырьем, поставляемым «Славнефтью». Российско-белорусская компания активно участвует в реконструкции НПЗ, выделяя для этого значительные средства. Как белорусской, так и российской стороне выгодно быстрее завершить третью и четвертую очереди реконструкции с тем, чтобы значительно увеличить поставки нефти, добываемой компанией, в Беларусь. При этом будет улучшено качество переработки. Одновременно компания «Славнефть» планирует расширить сеть собственных автозаправочных станций на территории Беларуси.

Соб.инф.