

**Магомед МУТАЛИМОВ,**  
доктор экономических наук, профессор БГЭУ

*Ценовая дискриминация сельхозпродукции — закупочные цены на нее за 8 лет возросли в 179—567 тыс. раз, а цены на дизельное топливо увеличились в 4,8 млн. раз, на электроэнергию — в 8,4 млн. раз, на сельскохозяйственную технику — в 1,5—3 млн. раз — главная причина спада сельскохозяйственного производства и низкой оплаты труда в отрасли. Решение проблемы — в нормализации ценового отношения на предметы межотраслевого обмена — в первую очередь — в снижении цен на продукцию отраслей промышленности и производственной инфраструктуры. Назрела необходимость совершенствования как хозяйственного механизма агропромышленного производства в целом, так и системы межотраслевого взаимодействия. Экономическое стимулирование должно быть направлено на ориентацию всех отраслей на максимизацию конечного продукта при оптимизации отраслевых экономических результатов. Принципиально новые подходы необходимо находить и в организации производства, особенно в оплате труда работников*

## ХОРОШИЙ ЗАРАБОТОК — ВСЕМУ ГОЛОВА

**В теории и на практике наиболее распространено мнение, что агропромышленный комплекс включает в себя три сферы:**

1) отрасли, обеспечивающие АПК средствами производства и производственными услугами, включая строительство, ремонтные и мелиоративные работы;

2) сельское хозяйство (в том числе и подсобное) и лесное хозяйство;

3) заготовка, переработка продукции и ее доведение до потребителя, включая торговлю и общественное питание.

**Фактически же в агропромышленный комплекс входят четыре сферы:**

1. Производство сельскохозяйственной продукции.

2. Отрасли промышленности,

поставляющие технику, материалы, энергетические ресурсы, обеспечивающие научную информацию, агрономическое и зооветеринарное обслуживание.

3. Отрасли по переработке, хранению, транспортировке и реализации сельскохозяйственной продукции.

4. Отрасли производственной и социальной инфраструктуры.

Последние включают предприятия и организации, обслуживающие АПК. Они обеспечивают общие условия развития производства и жизнедеятельности людей. По своему целевому назначению инфраструктура подразделяется на производственную и социальную. Производственная включает отрасли, обслуживающие непосредственно хозяйственную деятельность, а социальная обеспечивает общие условия жизнедеятельности людей (жилье, культурно-бытовое обслужи-

вание, торговлю, общественное питание и т.д.).

При современном подходе к развитию социальной инфраструктуры основной упор делается на человеческий фактор, человеческий капитал, на повышение деловитости работников. Высокие требования предъявляются как к общеобразовательной, так и специальной их подготовке, особенно механизаторов. Стало насущным решение проблемы формирования и закрепления кадров на селе. Назрела необходимость расширения масштабов строительства жилья, школ, поликлиник, детских учреждений и других культурно-бытовых объектов. Актуальными стали вопросы улучшения транспортного сообщения, дорожного строительства и пассажирского обслуживания. Необходимо усилить внимание к таким звеньям социальной инфраструктуры, как культурное и бытовое обслуживание тружеников села, состояние торговли и общественного питания.

Эффективное развитие каждой сферы, каждого звена АПК зависит от создания равных условий возмещения производителю, субъекту хозяйствования затрат общественно

необходимого труда, воплощенного в предметах обмена. Речь идет не об обмене каждой отрасли с обществом (государством), а о межотраслевом обмене. Если государство присваивает для общественных нужд определенную часть создаваемого в каждой отрасли чистого дохода, то межотраслевой обмен не может осуществляться иначе как на основе эквивалентности, равноценности. Только в таком случае гарантируются равные для всех условия возмещения издержек производства, накопления и оплаты труда. Однако в межотраслевом обмене не всегда соблюдается эквивалентность. Нередко цены на промышленные товары, поставляемые сельскому хозяйству, завышены по отношению к ценам на сельскохозяйственную продукцию. Такая политика носит название «ножницы цен».

Она проводилась в СССР в период индустриализации народного хозяйства и технического перевооружения промышленности. Завышенные цены устанавливались на промышленные товары, а заниженные — на сельскохозяйственную продукцию. К сожалению, политика «ножниц цен» действует до сих пор. Более того, разрыв между ценами за последние годы увеличился, что привело к возрастанию материалоемкости сельскохозяйственной продукции. Ценовая дискриминация — одна из главных причин спада сельскохозяйственного производства и низкого уровня оплаты труда в последние годы. Решение проблемы видится в нормализации ценового соотношения на предметы межотраслевого обмена, в первую очередь, в снижении цен на продукцию отраслей промышленности и производственной инфраструктуры. Важно совершенствовать как хозяйственный механизм агропромышленного производства, так и систему межотраслевого взаимодействия. Экономическое стимулирование должно быть направлено на ориентацию всех отраслей на максимизацию конечного продукта при оптимизации отраслевых эконо-

мических результатов. Принципиально новые подходы необходимо искать и в организации производства, особенно в оплате труда работников.

Важнейшим фактором государственной поддержки производителей сельхозпродукции должна стать система мер, препятствующих выкачиванию доходов из сельского хозяйства. Для этого в масштабах страны, как рекомендуют экономисты, необходимы реальные и достаточно жесткие меры в отношении естественных монополистов: транспортников, энергетиков, производителей и поставщиков горюче-смазочных материалов. Их прибыли, получаемые в результате роста цен, превышающего планируемый для всей экономики индекс инфляции (утверждаемый официально), следует полностью изымать в бюджет. Такие же меры предлагается применить и на региональном уровне в отношении местных монополистов в сфере переработки сельхозпродукции и торговли. Рекомендуется также проводить политику поддержки образования сельских кооперативов в сферах закупки средств производства и реализации продукции, а также политику поощрения развития разнообразных каналов ее сбыта, в том числе и за пределы регионов.

Относительная свобода установления цен на свою продукцию позволила повышать заработную плату в разных отраслях АПК по-разному. Однако в отрасли сельского хозяйства, где цены сдерживаются, возможности повышения оплаты труда ограничены. В результате труд работников обесценивается в большей степени, чем в других отраслях. Уровень средней заработной платы здесь в отдельные периоды едва достигает 50% от уровня заработной платы работников промышленности.

Отставание уровня оплаты труда в сельском хозяйстве по сравнению с промышленностью, на наш взгляд, объясняется недооценкой ее роли в структуре АПК.

*Оптимизация структуры агро-*

*промышленного комплекса должна начинаться с определения функционального назначения и роли различных его сфер и звеньев. В частности, чрезвычайно важно выделить комплексобразующее основное звено АПК. В качестве такого звена одни экономисты выделяют сельское хозяйство, другие — перерабатывающие отрасли промышленности, третьи — отрасли производственной инфраструктуры. Каждый из этих подходов имеет свое логическое обоснование. Кому не понятно, что нельзя считать производство сельскохозяйственной продукции завершенным, если ее не переработали и не доставили потребителям? Сколь бы высокого уровня развития не достигло сельское хозяйство, при недостатке транспорта, хранилищ, оборудования для переработки продукции, хороших дорог и т. д., то есть без производственной инфраструктуры слаженного агропромышленного комплекса не получится. Но основа агропромышленного комплекса — сельское хозяйство, именно оно стало ядром, вокруг которого группируется весь агропромышленный комплекс.*

Для повышения уровня оплаты сельскохозяйственного труда важное значение имеет развитие новых форм организационно-экономических связей в рамках АПК. Появились предприятия, основанные не только на государственной и коллективной, но и частной, совместной и смешанных формах собственности. Получают развитие предприятия, создаваемые трудовым коллективом на основе договора аренды имущества государственного или кооперативного предприятия, или их структурной единицы (отделения, бригады); акционерные предприятия (общества) — организованные формы объединения средств (вкладов) предприятий, организаций, других юридических лиц и граждан в целях осуществления хозяйственной деятельности; совместные предприятия, создаваемые на основе

вложения капитала отечественных и иностранных партнеров и совместно осуществляющие хозяйственную деятельность, управление и распределение прибылей; ассоциации, объединяющие предприятия одного рода деятельности для достижения общей хозяйственной или какой-либо иной цели, и многие другие.

Надо способствовать созданию таких организационных форм агропромышленного производства, как агрозаводы, агрофирмы, концерны. Они более тесно объединяют производителей сельскохозяйственной продукции с промышленными предприятиями обслуживания и переработки, повышают эффективность работы, увеличивают производство конечной продукции, дают возможность доводить до готовности к потреблению всю продукцию, предназначенную для реализации. В концерне, например, происходит объединение сельскохозяйственных предприятий по горизонтали, а затем по вертикали с промышленными предприятиями. Интегратором в этом случае может служить либо завод по переработке сельскохозяйственной продукции, либо крупное специализированное сельхозпредприятие. Такие концерны создаются на базе плодоовощных, сахарных, крахмалопаточных заводов, спиртового и льнозаводов.

Агрофирмы — многоотраслевое агропромышленное предприятие, деятельность которого связана с производством, заготовкой, хранением, переработкой и реализацией сельхозпродукции. Агрофирмы животноводческого профиля объединяют откормочные комплексы, хозяйства-репродукторы, кормопроизводящие предприятия, комбикормовые заводы и мясокомбинаты.

Материальная основа белорусского агробизнеса должна базироваться на создании подчиненных сельскому хозяйству предприятий по переработке, хранению, транспортировке и реализации готовой продукции полей, ферм, садов и огородов. Это увеличит масштаб выхода сельскохозяйственных предприятий на непосредственных

потребителей их продукции через развитие фирменной торговли, устранив дорогостоящих посредников и недобор прибыли из-за них, ускорит кругооборот товарных ресурсов и денежных средств, даст возможность повысить рентабельность и уровень оплаты труда.

Пример тому бывший колхоз «Налибокский» Столбцовского района. Он полтора года назад был в отстающих: себестоимость продукции превышала доходы, колхозники месяцами не получали зарплату. Положение спасло присоединение обанкротившегося хозяйства к финансово устойчивому промышленному предприятию ПМК-74, которое образовало ОАО «Агрофирма ПМК-74-Налибки». Вчерашние колхозники в новом качестве за короткое время достигли достаточно высоких показателей в животноводстве и в растениеводстве, регулярно получают зарплату, реконструируют производственные помещения и покупают сельскохозяйственную технику.

И самое главное — земледельческое подразделение работает без долгов. Зарботки полеводов, животноводов, овощеводов значительно возросли, еще выше доходы у механизаторов, комбайнеров, водителей. Кроме этого, работники предприятия получают и натуральную оплату зерном либо другой сельхозпродукцией. Данному опыту уже последовало более 50 белорусских хозяйств.

В республике могут быть и другие прогрессивные формы агропромышленного производства. По плану Минсельхозпрода в нынешнем году предстоит реформировать около 300 колхозов.

Говоря о сближении уровня оплаты труда в сельском хозяйстве и промышленности, важно совершенствовать систему ценообразования, социального страхования, налогообложения и занятости населения в отраслях АПК. Необходимо обеспечивать рост оплаты труда во всех его звеньях в тесной увязке с результатами работы, квалификацией и профессионализмом работни-

ков, добиваться, чтобы она стала главным источником денежных доходов во всех сферах комплекса. В связи с этим встает вопрос о просроченной задолженности по оплате труда: в марте 1997 года около 60% общей задолженности по ней приходилось на колхозы и совхозы. На 21 июля 1999 года труженикам сельского хозяйства не выплачено заработной платы в сумме 520 млрд. рублей.

Естественно, что при низкой зарплате и наличии ее задолженности не может быть речи о высокопроизводительном труде, развитии общественного хозяйства.

Только совместными усилиями всех сфер АПК можно поднять уровень сельскохозяйственного производства, повышать его эффективность, рентабельность и величину зарплаток. На эффективное регулирование оплаты труда нацеливает Декрет Президента РБ N 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины», где работникам гарантируется своевременная выплата заработной платы, повышение квалификации и применение всего комплекса мер стимулирования их работы.

В этом же направлении будет действовать и постановление Совмина РБ от 22 апреля 1999 г. «О проведении в Минской области эксперимента по усилению зависимости заработной платы работников сельского хозяйства от конечных результатов их работы».

Предусматривается проводить оплату труда работников, занятых в растениеводстве и животноводстве, на основе устанавливаемого прогрессивно возрастающего норматива оплаты труда за увеличение производства продукции, а руководителей, специалистов и служащих — по расценкам за реализованную продукцию.