



Леонид ПАДАЛКО,
доктор экономических наук, профессор

Виталий ПЕТРУШКИН,
ассистент БГЭУ

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ

К концу нынешнего века электроэнергетика, по сути, стала ведущей энергообеспечивающей отраслью современного материального производства не только в нашей республике, но и во всех развитых странах мира, что и выдвинуло ее в разряд базовых, стратегически важных отраслей.

Обусловлено это рядом особенностей, присущих только электроэнергии, ибо она является наиболее универсальным видом энергии из известных в настоящее время, поскольку имеется возможность:

- ее получения и передачи на значительные расстояния потоками с весьма высокой концентрацией и делимостью этих потоков;
- технически относительно простого и эффективного превращения ее в другие виды энергии, а именно: тепловую, механическую и химическую.

К важнейшим специфическим особенностям электроэнергии относятся:

- неразрывность и полное совпадение во времени процесса производства, распределения и потребления, что исключает возможность произвести электроэнергии больше, чем ее требуется для нормальной работы потребителей;
- неравномерность графиков производства и потребления энергии в течение любого периода вре-

мени, что порождает необходимость иметь дополнительные генерирующие мощности, а главное — распределительные сети большой протяженности.

Учитывая эти особенности, отрасль в сфере экономики республики образует естественную монополию по поставкам электроэнергии, в составе которой отрасль останется во всем обозримом будущем, а по отпуску теплоты — по определенному кругу потребителей — на ближайшие годы.

Одной из наиболее важных и сложных проблем белорусской энергетики является старение оборудования, износ основных промышленно-производственных фондов которой очень высок. Большинство электростанций республики отработало 30, 40 и даже 50 лет, средний возраст 11 электростанций из 23 в республике составляет 39 лет. В связи с этим возникает вопрос: чтобы сохранить энергетическую независимость страны, где взять средства под инвестиционные проекты на

реконструкцию и модернизацию мощностей, внедрение энергосберегающих технологий, электрификацию и теплофикацию. В настоящее время актуальность этого вопроса бесспорна, и его решение во многом зависит от сроков и качества принимаемых мер по изысканию необходимых ресурсов. Поэтому главным приоритетом деятельности отрасли становится решение проблем финансового характера, связанных с финансовой обеспеченностью отрасли, во многом зависящей от действующих тарифов на энергию; с неплатежами потребителей, а также с действующими ценами на топливо, материалы, запчасти, некоторые другие товары и услуги, которые необходимы для нормального функционирования отрасли.

В качестве основных источников финансирования в энергетике рассматриваются как собственные, накапливаемые за счет амортизационных отчислений, отчислений в инновационный фонд и прибыли, так и заемные — в виде кредитов и займов, а также привлеченных средств зарубежных инвесторов в энергетический сектор республики. Кроме того, прорабатывается возможность создания страхового фонда оборудования энергосистемы, который может

стать не только источником резервов для обеспечения жизнедеятельности отрасли, но и гарантом при аварийных ситуациях.

И все-таки главным, решающим источником финансирования инвестиционных проектов, если говорить о реалиях сегодняшнего дня, остаются тарифы.

Цена на любую продукцию, включая электро- и теплоэнергию, должна отражать нормативные затраты труда и обеспечивать не только простое производство, но и расширенное воспроизводство. Эта аксиома ценообразования положена в основу Положения о регулировании цен на электро- и теплоэнергию, действующего в республике. В соответствии с этим Положением тарифы на энергию в такой естественной монополии, как электроэнергетика, полностью регулируются государством. В условиях же перехода на рыночные отношения ценовая политика республики должна базироваться на применении свободных цен, складывающихся под влиянием спроса и предложения в сочетании с гибким государственным регулированием. Поэтому тарифная политика государства в сочетании со структурной перестройкой отрасли во многом определяет пути и возможности развития электроэнергетики как отрасли.

Рассмотрим существующую структуру тарифов на электрическую и тепловую энергию.

Действующий средний тариф на электрическую энергию имеет следующую структуру:

82,8% тарифа составляет себестоимость производства электрической энергии, где 39,2% - это затраты на топливо (газ и мазут), 18% - затраты на покупную энергию, 3,8% - расходы на оплату тру-

да, 4,1% - амортизация, 6,6% - отчисления в инновационный фонд и 8,9% - прочие затраты (услуги производственного характера, вспомогательные материалы, прочие денежные расходы, погашение кредитов, налоги в себестоимости);

11,5% тарифа составляет прибыль, за счет которой так же, как и во всем топливно-энергетическом комплексе, осуществляется финансирование капитальных вложений в отрасль;

5,7% тарифа составляют косвенные налоги и обязательные платежи (налог на добавленную стоимость, целевые бюджетные фонды).

Структура действующего тарифа на тепловую энергию (средняя по концерну «Белэнерго») характеризуется следующими данными:

95,3% в тарифе занимает себестоимость, где 59,1% - это затраты на топливо, 4,3% - затраты на покупную теплоэнергию, 5% - расходы на оплату труда, 5,3% - амортизация, 8% - отчисления в инновационный фонд и 11,7% - прочие затраты (те же, что и по электроэнергии);

1,0% тарифа составляет прибыль;

3,7% - косвенные налоги и обязательные платежи.

Как видно, наибольший удельный вес в структуре тарифов на электрическую и тепловую энергию занимают затраты на топливо и покупную энергию (для электроэнергии — 57,2%, для теплоэнергии — 63,4%).

Затраты на производство энергии, включаемые в тариф, в условиях стабильной экономики были на 90% пронормированы. В командно-административных условиях эти нормативы имели важ-

ное значение, разрабатывались в соответствии с общими плановыми показателями и действовали, но из-за инфляционных процессов в республике пользоваться ими стало невозможно ввиду их привязки к стоимостным показателям. Особенностью тарифообразования в республике является включение в состав затрат инновационного фонда, который в соответствии с нормативными и законодательными документами республики может составлять до 10% производственной себестоимости энергии. Эта мера неординарна, но на данном этапе она оправдана и связана с трудностями в получении кредитов под развитие энергетики, когда более 50% всего оборудования отработало свой ресурс и требует замены. Из этого фонда финансируются только объекты, имеющие общереспубликанское значение. Причем финансирование инвестиционных проектов смешанное: как за счет собственных источников, так и за счет заемного капитала. В частности, в настоящее время практически завершены реконструкция и модернизация Оршанской ТЭЦ за счет кредита ЕБРР.

Вторая составляющая тарифов — это налоги, которые рассчитываются прямым счетом в соответствии с нормами, утвержденными законодательными документами республики.

Третья составляющая тарифов — прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, необходимая на самофинансирование. Как правило, при утверждении тарифов эта норма прибыли (или рентабельность) закладывается на уровне 6-8%. Большая часть прибыли, остающейся в распоряжении предприятий энергосистемы, около 70-80%, направ-



ляется на реконструкцию и техническое перевооружение оборудования, электрических и тепловых сетей энергосистемы. Оставшаяся часть прибыли расходуется на пополнение собственных оборотных средств и на содержание ведомственной социальной сферы (детские сады, санатории-профилактории, дома культуры, жилье и т.д.). Следует отметить, что пока у местных органов власти недостаточно средств для принятия всех этих объектов на свой баланс и финансирование. Однако работа в этом направлении ведется, в результате чего часть финансового бремени будет снята.

Проведенный комплексный анализ всех составляющих тарифа на энергию позволяет заключить, что в настоящее время некоторые элементы тарифа либо пронормированы, либо закладываются на определенном уровне при его утверждении. Это относится и к основным инвестиционным составляющим тарифа: инновационному фонду, ограниченному 10% производственной себестоимости тарифа; прибыли, норма которой устанавливается на уровне 6-8%, и амортизации, нормативы начисления которой также регулируются законодательными документами республики. Исходя из этого можно сде-

лать вывод, что увеличить суммарную инвестиционную составляющую тарифа, а следовательно, и источники финансирования инвестиций, практически невозможно из-за ограничений государством отдельных ее элементов. Однако при этом следует подчеркнуть, что даже установленные нормативы зачастую оказываются значительно больше применяемых предприятиями энергосистемы по причине неэффективной структуры тарифов, не способствующей стимулированию роста собственного производства, внедрения современной техники и технологий. Так, по электро- и теплоэнергии отчисления в инновационный фонд составляют 6,6% и 8% при установленных 10%, прибыль по тепловой энергии составляет всего 1% при должном уровне не менее 6-8%, а амортизация ограничена всего 5% по обоим видам энергии. Поэтому для обеспечения своевременного ввода и замещения существующих мощностей необходимо увеличить суммарную инвестиционную составляющую тарифа на энергию как минимум в 2 раза, при этом в первую очередь должны быть повышены амортизационные отчисления и отчисления в инновационный фонд как целевые источни-

ки финансирования. Это, естественно, повлечет за собой увеличение тарифа. Однако из приведенной структуры тарифов наглядно видно, что средняя инвестиционная составляющая по обоим видам энергии находится на уровне 16-18%, поэтому ее увеличение в 2 раза приведет к увеличению тарифов на энергию всего на 16-18%.

Если говорить о реальных затратах для различных групп потребителей, то они тем выше, чем ниже напряжение в передающей сети. Опыт западных стран показывает, что самые высокие затраты и, как следствие, самые высокие тарифы устанавливаются у них для бытовых потребителей, получающих электроэнергию по сетям низкого напряжения, и самые низкие тарифы — для высоковольтных потребителей, как правило, промышленных. Такое соотношение было и в бывшем Советском Союзе, когда промышленность оплачивала 1,7-1,8 коп/кВт.ч, а население — 4 коп/кВт.ч. В настоящее время у нас в республике это соотношение не соблюдается из-за сохранения льготного тарифа для населения. Об этом свидетельствует сравнительная таблица соотношения тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей и населения в странах

ТАРИФЫ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ В СТРАНАХ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ В 1999 г., ЦЕНТ/КВТ.Ч

Государство	Для пром. сектора	Для бытового сектора	Соотношение между тарифами для бытового и промышленного секторов
Австрия	10,6	18,2	1,72
Бельгия	9,5	22,0	2,32
Великобритания	8,5	14,8	1,74
Германия	12,5	21,7	1,74
Дания	6,1	18,6	3,05
Финляндия	6,9	12,5	1,81
Франция	7,7	19,0	2,47
Швеция	6,9	13,9	2,01
Испания	8,9	18,5	2,08
Италия	10,5	17,3	1,65
Беларусь	4,0	1,2	0,3

дальнего зарубежья и у нас в республике (см. табл.).

Но все-таки самым большим бременем для потребителей энергии в республике является бремя перекрестного субсидирования, когда компенсация не восполняемых льготными группами потребителей энергии затрат осуществляется за счет остальных групп потребителей, в основном промышленности, которым на эту величину увеличивается тариф на энергию. И чем выше в общем объеме потребления удельный вес льготных групп потребителей, тем выше тарифы для всех остальных групп.

Так, по электроэнергии удельный вес льготных групп потребителей, тариф для которых ниже среднего его значения, в общем объеме потребления составляет около 20%, в том числе население — 18,9% с покрытием им затрат на 17%.

Гораздо сложнее обстоит дело с перекрестным субсидированием по теплоэнергии. Удельный вес льготных групп потребителей в общем потреблении теплоэнергии в целом по отрасли составляет около 52%, а по отдельным областям достигает 67%. Процент же покрытия льготным тарифом на теплоэнергию затрат составляет всего 11%. В результате из-за высокого удельного веса льготных групп потребителей в общем объеме потребления и низкого покрытия льготным тарифом затрат практически в 5-15 раз завышен по сравнению со средним его значением тариф для промышленных и других регулируемых групп потребителей.

Искажение тарифов на энергию для регулируемых групп потребителей, включая и потребителей промышленного сектора, приводит в конечном итоге к не-

конкурентоспособности их продукции на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья из-за высокого удельного веса энергетической составляющей в их затратах. Однако это связано не только с фактом перекрестного субсидирования, но и с высокой энергоемкостью выпускаемой в республике продукции, из-за чего возникает порочный круг: дороговизна электрической и тепловой энергии заставляет индустрию не платить за нее и снижать производство, а отечественный рынок наводняют импортные товары, высасывая из страны огромные средства.

Попытаемся проанализировать реальную картину цен во всем народно-хозяйственном комплексе, искаженную из-за перекрестного субсидирования цен для различных категорий потребителей по конечной продукции энергетического сектора республики. Цена на газ, потребляемый электростанциями и котельными энергосистемы для производства электро- и теплоэнергии, уже включает в себя перекрестное субсидирование льготной цены по газу для населения. Естественно, эта искаженная цена включается в тарифы на электро- и теплоэнергию. Таким образом, все потребители энергии, включая население, несут нагрузку перекрестного субсидирования по газу через стоимость вырабатываемой на нем энергии. А потребители регулируемых групп, в основном промышленные потребители, несут еще и нагрузку по перекрестному субсидированию энергии, отпускаемой для нужд населения по льготным тарифам. Это уже двойное искажение цены. Дальше эта искаженная цена доходит до по-

требителей, которые включают ее уже в цену своей продукции. И она в конечном итоге возвращается опять-таки через товары и услуги к тому, кого мы хотели защитить, но уже в кратном виде. В результате вопросы формирования цен на продукцию по-прежнему остаются нерешенными, и снять их возможно только путем принятия радикальных мер по ликвидации перекрестного субсидирования.

Возвращаясь к извечному вопросу, который существует и в России, и на Украине, и в Америке, и на Западе, относительно недовольства потребителей «высокими» тарифами, хотелось бы отметить, что энергия и не может быть дешевой, так как основная составляющая ее — топливо, цена на которое приближается к мировой. При этом зачастую потребителями совершенно не рассматриваются нарастающие проблемы энергетики в части исчерпания ресурса оборудования и вытекающие отсюда вопросы развития отрасли, реконструкции и модернизации действующих мощностей. Да, повышение тарифов — непопулярная мера, на Западе этот вопрос решают за счет привлечения инвесторов или кредитов банка, однако другого источника инвестиций, кроме тарифов на энергию, не существует. Даже если привлечь заемные средства, все равно рассчитываться за них придется из тарифов.

В то же время именно от наличия реальных источников финансовых ресурсов и, главным образом, структуры и уровня действующих тарифов на энергию зависит благосостояние отрасли, а так как отрасль является базовой, то и всего народно-хозяйственного комплекса республики.