

Шаврук, Ю. А. Современное состояние и перспективы развития торгового сотрудничества Республики Беларусь и Китайской народной республики / Ю. А. Шаврук, И. В. Уриш // Науч. тр. Бел. гос. эконом. ун-та. – Минск : БГЭУ, 2019. – Вып. 12. – С. 476–483.

9. Urish, I. V. Deepening trade and economic cooperation between the Republic of Belarus and the People's Republic of China in the new international conditions / I. V. Urish, Yu. A. Shavruk // Scientific works of the Belarusian State Economic University. – Minsk : BSEU, 2022. – Iss. 15. – P. 465–469.

Уриш, И. В. Углубление торгово-экономического сотрудничества Республики Беларусь и Китайской Народной Республики в новых международных условиях/ И. В. Уриш, Ю. А. Шаврук // Науч. тр. Бел. гос. эконом. ун-та. — Минск : БГЭУ, 2022. – Вып. 15. – С. 465–469.

Статья поступила в редакцию 30.11.2022 г.

УДК 338

N. Sheleg

V. Samal

BSEU (Minsk)

STATE INVESTMENT POLICY INSTRUMENTS USED IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article offers tools for assessing the investment policy applied in Belarus. The main factors influencing the increase in the attractiveness of the Belarusian economy for foreign investment are considered. It is concluded that the level of investment attractiveness of Belarus is quite high, which is a fairly good result, which allows us to note the presence of significant potential for investment growth. Proposals are being made to improve the current policy in the country in the field of attracting investments and evaluating their effectiveness. It is concluded that, in general, the process of attracting investments is one of the forms of integration of the country's economy into the world economy, and is also one of the effective mechanisms for determining the country's place in the system of international division of labor.

Keywords: foreign direct investment; investment attractiveness; refinancing rate; inflation; investors; innovation; recipient country; return on investment; Belarusian market; national agency for investment and privatization; investment policy.

Н. С. Шелег

доктор экономических наук, профессор

В. М. Самаль

БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье предложены инструменты оценки инвестиционной политики, применяемой в Беларуси. Рассматриваются основные факторы, влияющие на увеличение привлекательности экономики Беларуси для иностранных инвестиций. Сделан вывод, что уровень инвестиционной привлекательности Беларуси достаточно высокий, что является хорошим результатом, который позволяет отметить наличие значительного потенциала для инвестиционного роста. Вносятся

предложения по совершенствованию действующей в стране политики в сфере привлечения инвестиций и оценки их эффективности. Делается вывод, что в целом процесс привлечения инвестиций представляет собой одну из форм интеграции экономики страны в мировую экономику, а также является одним из эффективных механизмов определения места страны в системе международного разделения труда.

Ключевые слова: *прямые иностранные инвестиции; инвестиционная привлекательность; ставка рефинансирования; инфляция; инвесторы; инновации; страна-реципиент; доходность от инвестиций; белорусский рынок; национальное агентство инвестиций и приватизации; инвестиционная политика.*

Инвестиции являются важнейшим направлением совершенствования экономики, это денежные средства и иные активы способные решать проблемы внедрения инновационных технологий, укрепления денежной валюты страны, ликвидации дефицита бюджета. Инвестиции – это деньги, вкладываемые их владельцем в какое-либо коммерческое предприятие для получения от него дохода [1]. Наиболее предпочтительными инвестициями для Республики Беларусь, являются портфельные иностранные инвестиции. Белорусский рынок с хорошим геополитическим расположением и почти 10 млн потенциальных потребителей. Согласно статистике, в 2012–2020 гг. средний уровень таких инвестиций составлял примерно 1,5 млрд долларов США в год. Около 50 % этой суммы приходится на реинвестирование перераспределенной прибыли, которая направляется на развитие инвестируемых компаний. По оценкам инвестиционной компании «Юнитер» Беларусь, имея высокую инвестиционную привлекательность, потенциально могла бы ежегодно привлекать 3–4 млрд долларов.

Понятие «инвестиционная привлекательность» представляет собой совокупность факторов (экономических, социальных, политических и пр.), на основании которых инвестор принимает решение о целесообразности инвестиций [2].

Для оценки инвестиционной привлекательности Республики Беларусь, следует выделить основные факторы, влияющие на ее инвестиционную привлекательность. Их можно классифицировать по ряду направлений:

- *правовое регулирование;*
- *экономические факторы;*
- *социально-демографические факторы;*
- *технологические факторы.*

В процессе нашего исследования был применен метод комплексной оценки, основанный на вычислении обобщенной оценки (с учетом оценок по всем критериям), проведен опрос среди руководителей компаний, руководителей финансового направления и главных бухгалтеров.

Респондентам был предложен список компаний, оказывающих наибольшее влияние на инвестиционную привлекательности Республики Беларусь. И оценить их в диапазоне от -1 до 1.

Оценка «-1» предполагала, что ситуация на данный момент складывается деструктивно и принимаемые меры только усугубляет ситуацию.

Оценка «1» свидетельствовала о значительных положительных результатах от мер по улучшению данных факторов развития.

«0» соответственно говорит о динамике, близкой к нулевой.

По каждому фактору, исходя из полученных оценок, был выставлен его вес, описан характер его влияния на инвестиционную привлекательность.

Правовое регулирование.

1. Правовое регулирование.

Основным фактором, определяющим инвестиционную привлекательность, стали государственные гарантии инвесторам соблюдения права собственности и порядка инвестиционной деятельности. Законодательство Беларуси гарантирует охрану любых инвестиций на территории Беларуси. Однако в действительности не всегда соблюдаются гарантии сохранности права собственности, оказание помощи в эффективном использовании инвестиций на рынке, предусмотренные в законодательных актах. На практике иногда включаются механизмы так называемых неэкономических методов конкуренции по отношению к иностранным инвесторам, и они вынуждены уходить с рынка Беларуси или терять вложенные деньги. Но это происходит при очень большом размере инвестиций. Поэтому оценка по фактору «Правовое регулирование» может составлять +0,5 балла.

2. Правительственная политика и ее влияние на инвестиционные процессы.

Беларусь фактически находится в экономической зависимости от России, но старается соблюдать свои интересы. Политическая система не полностью отвечает принятым в Европейском союзе принципам демократии. Беларусь не может рассчитывать на поддержку европейских государств и полноценное сотрудничество с ними. Следовательно, влияние политики и ее возможных изменений на инвестиционную привлекательность Беларуси для иностранных инвесторов (ЕС и дальнего зарубежья) можно считать неоднозначным и поставить оценку +0 баллов. Для российских инвесторов оценка может составить +1 балл. Окончательная оценка +0,5 балла.

3. Текущее законодательство на рынке Беларуси и его возможные изменения в будущем. Условия для экспорта товаров в страны ЕС и Россию.

Текущее законодательство на рынке Беларуси нацелено на привлечение иностранных инвестиций и увеличение экспорта товаров из Беларуси. Законодательство Беларуси декларирует, что в перспективе изменения в законах будут еще в большей степени соответствовать еще большей инвестиционной привлекательности. Одновременно с этим законодательство Беларуси еще в большей мере направлено на поддержку белорусских производителей, сокращение импорта в Беларусь и развитие экспорта товаров из Беларуси – и дальше будут развиваться именно в этом направлении инвестиционные процессы. Эти условия распространяются и на товары из России и стран Таможенного союза, и на товары из ЕС и стран дальнего зарубежья.

Выходом из данной ситуации для иностранных предприятий могут быть кооперация и сотрудничество с белорусскими предприятиями, поскольку для белорусских предприятий производителей и товаров, произведенных в Беларуси, оказывается государственная поддержка и открыт рынок ЕАЭС. Оценка по данному фактору может составить +1 балл.

4. Государственное регулирование, контроль за деятельностью бизнес-субъектов и штрафные санкции.

Законодательство Республики Беларусь, регулирующее порядок деятельности предприятий в стране, в целом сложное. Оно часто меняется. Наличие в нем спорных моментов является практически нормой. Хотя в последние годы предпринимаются реальные действия по его упрощению. Государственный контроль за деятельностью бизнес-субъектов жесткий, но в последние годы существенно смягчился. Оценка по данному фактору можно поставить только +0,5 балла.

5. Государственное регулирование конкуренции.

В Республике Беларусь принят Закон от 12.12.2013 № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». На практике на государственном уровне принимаются другие законы, поддерживающие белорусских производителей и создающие условия на рынке Беларуси их зарубежных конкурентов невыгодной или даже невозможной. С точки зрения интересов иностранных инвесторов можно оценить влияние этого фактора как неоднозначное, с оценкой 0 баллов.

Экономические факторы.

1. Динамика валового внутреннего продукта (ВВП).

Темпы роста реального ВВП в 2017 и 2018 гг. были выше, чем в 2019 и в 2020 гг. (рис. 1). На этом основании по данному фактору оценка может составить только -0,5 балла.

2. Внешний долг.

Такой фактор, как внешний долг, показывает, насколько экономика страны зависит от влияния других государств на нее. На 1 января 2020 г. внешний государственный долг Беларуси составил 17,1 млрд долларов США. Среди основных источников займов Беларуси были правительство и банки Российской Федерации, банки Китая (табл. 1). Это указывает на зависимость экономики Беларуси от России и Китая. Поэтому по данному фактору оценка может быть только -0,5 балла.

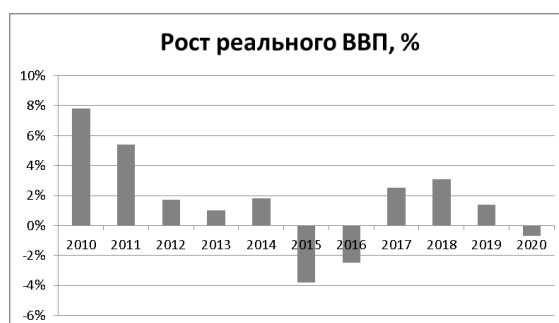


Рис. 1. Рост реального ВВП, в % к предыдущему году за 2010–2020 гг.

3. Соотношение бедных, богатых и людей среднего достатка.

Оценка по данному фактору влияния на инвестиционную привлекательность Беларуси составляет +0,5 балла. По опросам, около 70 % белорусов относят себя к людям среднего достатка. Очень богатых людей относительно мало. Но мало также и очень бедных людей. Можно население Беларуси разделить на 2 части: люди со средним уровнем достатка и со стабильным достатком, но ниже среднего.

Таблица 1 – Внешний государственный долг Беларуси на 01.01.2020, млн долларов США

Млн US \$	Источники
730.2	Правительство и банки РФ
638.1	Банки Китая
150.5	Облигации, размещаемые на внешних финансовых рынках
94.2	Международный банк реконструкции и развития
30.6	ЕБРР и СИБ

4. Покупательная способность населения.

Можно выделить общие для всех белорусов особенности потребительских предпочтений и их изменения:

- Основная часть жителей Беларуси приобретает добротные и престижные вещи, стремится одеваться достойно. Из всей продукции, покупаемой белорусами, особенно популярны обувь, меха и галантерея.
- Белорусы часто по советской привычке делают покупки импортной одежды и обуви.
- В основной массе белорусское население не следит за качеством питания и покупает недорогие продукты. Хотя появляется тенденция заботы о своем здоровье.

По фактору «покупательская способность населения» оценка может составить +0,5 балла.

5. Состояние рынка рабочей силы.

Оценивая данный фактор, можно поставить оценку +0,5 балла. Это объясняется тем, что при входе на рынок Беларуси для инвестиционных организаций не будет сложностей с приемом на работу высококвалифицированных специалистов. Согласно отчету ООН за 2020 г. об уровне человеческого развития, Беларусь занимает 51-е место в мире и входит в число стран с высоким уровнем человеческого развития. Все граждане Беларуси в обязательном порядке получают среднее образование. Напряженность на рынке труда варьируется от 0,7 безработного на 1 вакансию в Брестской, Витебской и Гомельской областях до 0,1 безработного на 1 вакансию в г. Минске. С другой стороны, ситуация с квалифицированной рабочей силой в сельских местах очень тяжелая. Кроме того, имеет место миграция населения – в основном, среди рабочих специальностей и, в основном, в Россию, Польшу, Литву.

6. Динамика ставки рефинансирования.

Ставка рефинансирования показывает надежность финансовой ситуации в государстве и доступность денег. Начиная с 2016 г. наблюдается тенденция снижения ее ставок в Беларуси (рис. 2). Чем ниже ставка рефинансирования, тем благоприятнее инвестиционный климат страны и тем надежнее финансовая ситуация в государстве и тем доступнее деньги. А чем доступнее деньги, тем больше их идет на инвестиции в экономику. В результате наблюдается экономический рост показателей. Динамика **ставки рефинансирования** в Беларуси положительная, однако сам размер ставки еще остается достаточно высоким. На этом основании оценка по данному фактору может составлять +0,5 балла.

7. Инфляция.

Инфляция является важнейшим фактором для повышения инфляционного рейтинга. Начиная с 2017 г. инфляция в Беларуси стабилизировалась. Однако в 2020–2022 гг. уровень инфляции стал вновь колебаться. И по данным статистики в 2022 г. она составила около 15 %. По нашей оценке, по данному фактору можно поставить +0,5 балла.



Рис. 2. Изменение ставки рефинансирования в 2010–2020 гг., в % к предыдущему году



Рис. 3. Изменение инфляции за 2010–2020 гг., в % к предыдущему году

8. Динамика курса белорусского рубля.

Курс белорусского рубля по отношению к доллару США достаточно волатилен и имеет общую тенденцию к снижению. По состоянию на 01.01.2022 он снизился и составил 2,46 бел. руб. за 1 доллар США. По данному фактору оценка может составить -0,5 балла.

9. Богатство страны.

По фактору «богатство страны» оценка может составить +0,5 балла. Например, по сравнению с Россией и Казахстаном Беларусь не богата природными ресурсами. Отсутствует выход к морю. Не имеет больших запасов стратегических видов сырья (газа, нефти, угля). Правда, в настоящее время в Беларуси выявлено около 5 тыс. месторождений, представляющих около 30 видов минерального сырья: калийные и каменные соли, нефть, торф, строительные материалы и сырье для их производства, подземные пресные и минеральные воды.

Однако часть страны является непригодной для нормальной жизни населения из-за последствий чернойбыльской катастрофы.

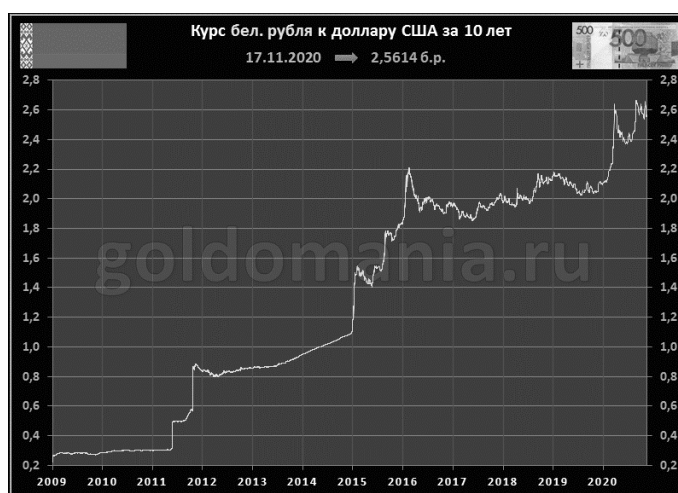


Рис. 4. Изменение курса бел. рубля к доллару США за 2009–2020 гг.

10. Состояние налогового законодательства.

По данному фактору оценка может составить +1 балл, т. к. налоговое законодательство Беларуси можно считать благоприятным для инвесторов.

Среди положительных условий налоговой системы Беларуси следует отметить:

- в Беларуси относительно низкий размер ставки налога на прибыль –18 % (выше, чем в Казахстане, но ниже, чем в России);
- налог на добавленную стоимость составляет 20 % (ниже, чем в Польше, но выше, чем в России);
- предприятия могут выбрать уплату налогов по упрощенной системе налогообложения – 5 % от объема реализации для организаций, решивших не уплачивать НДС, и 3 % от объема доходов для организаций, решивших уплачивать НДС.

Среди отрицательных условий белорусской налоговой системы можно выделить:

общая сумма налогов от заработной платы работников составляет приблизительно 47,6 %. В ее состав входят:

- отчисления в фонд социальной защиты населения (34 %);
- подоходный налог (12 %);
- отчисления в пенсионный фонд (1 %);
- обязательные отчисления в Белгосстрах (0,6 %).

Экономические факторы в критическом состоянии отсутствуют.

Социально-демографические факторы.

В целом социально-демографическую ситуацию в Беларуси можно охарактеризовать как стабильную и благоприятную для инвестирования.

Численность населения на 01.01.2019, по данным Национального статистического комитета Беларуси, составила 9,3 млн человек.

При этом наблюдается тенденция превышения количества умерших человек над количеством родившихся. Из этого следует вывод о старении нации. Законодательство, затрагивающее социальные факторы, относительно часто меняется в сторону сокращения бюджетных расходов. Покупательская способность пенсионеров, женщин с детьми, инвалидов относительно низкая. Этнический состав в Беларуси почти однороден. Более 80 % населения белорусы, далее по численности идут русские, поляки и украинцы. В настоящее время уверенно можно утверждать, что граждане Беларуси быстро развиваются духовно и интеллектуально. Можно назвать факторы, ухудшающие общее положение семьи в стране:

- низкие заработные платы работников, влияющих на мировоззрение людей: сотрудников детских садов, учителей, преподавателей ВУЗов и др.;
- отрицательное влияние западных средств массовой информации, иностранных фильмов, интернета, компьютерных игр на воспитание детей и молодежи.

По этому критерию граждане Беларуси находятся на разных уровнях духовного и интеллектуального развития. По итогам оценки уровня жизни, проводимой ООН согласно индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП), Беларусь занимает 57-е место. Уровень жизни белорусов в крупных городах (Минск и 5 областных центров) постепенно улучшается, чего нельзя сказать о деревнях и мелких городах. Следует отметить, что при анализе влияния социально-демографических факторов на инвестиционный климат в Беларуси отсутствует какой-либо фактор в критическом состоянии. Оценка может составлять 0,5.

Технологические факторы.

1. Инновационный потенциал и условия для его развития.

На территории Беларуси широкая сеть научно-исследовательских институтов и лабораторий. Активно и последовательно развивается инновационный потенциал страны. Ведутся работы над большим числом инновационных проектов.

По данному фактору можно поставить оценку +1 балл.

2. Финансирование научных исследований.

Несмотря на существующую государственную поддержку, реальная финансовая поддержка государства в инновации одни из самых низких в Европе. Но в последние годы создаются благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций, для развития инноваций в стране [3]. Создан Парк высоких технологий, где все резиденты освобождены от уплаты многих налогов (НДС, налога на прибыль, налога на недвижимость) и таможенных пошлин. Сокращены размер подоходного налога и социальных выплат с заработной платы работников.

У Беларуси лидирующие позиции по показателям: «доля молодежи в возрасте 20–24 года, с общим средним образованием» в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): абсолютное лидерство по доле занятости в наукоемких видах деятельности (на 10 процентных пунктов больше, чем в Великобритании и Германии). Низкий (на фоне других европейских государств) рейтинг Беларуси по инновациям обусловлен низкой долей государственных расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в ВВП, низкий удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в промышленности (22,7 % от их общей численности) и сфере услуг (12,1 %), низкой долей расходов на инновации в общем объеме отгруженной продукции (0,18 %) и крайне низкой вовлеченностью малых и средних предприятий в инновационное развитие (4,45 %). По данному фактору можно поставить оценку +0,5 балла.

3. Структура инноваций.

Среди инновационно-активных предприятий доминируют организации, осуществляющие «исследования и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства» и предприятия, осуществляющие «приобретение машин, оборудования, связанных с технологическими инновациями. По фактору «структура инноваций» можно поставить оценку +0,5 балла.

Подводя итог оценок влияния факторов на увеличение инвестиционной деятельности в Республике Беларусь,

можно сделать вывод, что уровень инвестиционной привлекательности Беларуси составляет примерно 37 % от идеального (особенно по экономическим факторам оценки), что является достаточно хорошим результатом, который позволяет отметить наличие значительного потенциала для инвестиционного роста.

Важно, что отсутствуют факторы, наличие которых явилось бы причиной отказа инвесторов от принятия решения в пользу белорусского рынка. Факторный анализ инвестиционной привлекательности Беларуси необходимо сопоставлять со статистическими показателями динамики привлечения инвестиций в страну. В первую очередь необходимо обратить внимание на то, что в Беларуси в расчете на душу населения уровень прямых привлеченных инвестиций остается одним из самых низких в регионе (2333 доллара США). Для сравнения: по состоянию на 1 января 2020 г. в Эстонии среднедушевой показатель накопленных прямых иностранных инвестиций составил 20 548 долларов США, в Латвии – 8972, в Казахстане – 8784, в Литве – 7339, в Польше – 7059, в России – 3573 доллара США.

Аналитические материалы подтверждают факт о значительном потенциале для привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Беларуси.

В целом, на современном этапе отмечается заметное увеличение доходов прямых иностранных инвесторов, заработанных в Беларуси (с учетом реинвестированных доходов): так, если в 2005 г. он составлял 134,9 млн долларов США, то в 2018 г. – 1,975 млрд долларов США и в 2019 г. – 1,592 млрд долларов США. С 2005 по 2020 г. в целом иностранные инвесторы заработали 18,838 млрд долларов США. Динамика общей доходности прямых иностранных инвестиций в Беларуси (рассчитывается как отношение заработанных доходов прямых иностранных инвесторов к накопленному объему прямых иностранных инвестиций на начало отчетного года) выглядит следующим образом: 2005 г. – 6,6 %, 2006 г. – 9,9 %, 2007 г. – 15,9 %, 2008 г. – 15,2 %, 2009 г. – 13 %, 2010 г. – 12,2 %, 2011 г. – 12 %, 2012 г. – 9,7 %, 2013 г. – 16,3 %, 2014 г. – 12,3 %, 2015 г. – 10,1 %, 2016 г. – 8,7 %, 2017 г. – 8,9 % и 2018 г. – 10 % [4]. При этом важно отметить, что доходность прямых иностранных инвестиций в белорусской экономике более чем в 2 раза превышает эти среднемировые показатели.

Следовательно, доходность инвестиций Беларусь является достаточно привлекательной для иностранных и внутренних инвесторов. Однако, необходимо учитывать и то, что рост доходности прямых иностранных инвестиций в совокупности с низкими объемами их привлечения в экономику представляет собой серьезную угрозу для национальной экономики.

Выход: в создании предприятий и производств, получающих валютную выручку, достаточную для покрытия расходов на импорт сырья, материалов и комплектующих и для выплаты доходов прямым иностранным инвесторам.

С этой точки зрения необходимо анализировать показатели чистого поступления (изъятия) прямых иностранных инвестиций, что означает превышение поступления прямых иностранных инвестиций над их изъятием. Эти показатели более объективно отражают реальную динамику иностранных инвестиций.

Так, по данным Национального комитета по статистике Республики Беларусь, чистое поступление прямых иностранных инвестиций (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) в 2020 г. сократилось на 24,2 % до 993,296 млн долларов США.

Для совершенствования действующей в Республике Беларусь политики в сфере привлечения инвестиций и оценки их эффективности, которые учитывают характер и динамику поступающих инвестиций, можно рекомендовать: наделение Национального агентства инвестиций и приватизации (НАИП) реальными полномочиями по реализации политики в области прямых иностранных инвестиций; более активное открытие представительств НАИП за рубежом; оценивать целесообразность создания региональных офисов НАИП; проведение регулярного комплексного внешнего аудита НАИП на предмет соответствия организационной структуры и реализуемых процедур происходящим в мировом хозяйстве, изменениям и потребностям экономики Республики Беларусь; разработать алгоритм отбора целевых отраслей для привлечения инвестиций в Республику Беларусь, который, в отличие от существующих, предполагает использование двухфакторной схемы отбора, учитывающей «внутреннюю» и «внешнюю» конкурентоспособность отраслей.

При этом для определения «внешней» конкурентоспособности в качестве объектов для сравнения предлагается использовать страны, на которые приходится значительная часть белорусского экспорта; вносить предложения по внедрению конкретных стимулирующих мер:

- 1) в обрабатывающей промышленности: создание недискриминационной системы стимулов в рамках общей программы развития белорусской промышленности с использованием в качестве критериев предоставления поддержки простых показателей; установление льготных условий для иностранных компаний, открывающих на территории страны

научно-исследовательские центры; создание агентства-консультанта для малого и среднего бизнеса в сфере обучения и управления, финансирования и грантов, получения доступа к новым технологиям; внедрение программы стимулирования закупок, крупными промышленными компаниями и предприятиями с прямыми инвестициями, комплектующих и сырья у малого и среднего бизнеса;

2) в строительстве: гармонизировать нормативную базу с законодательством стран «соседей»; разработать систему финансовых стимулов для иностранных инвесторов и увязать ее с уровнем применяемых технологий, степенью использования белорусских материалов, масштабом вовлечения национальных проектных и подрядных организаций; создать структуры по адаптации и комплексному внедрению новых технологий в строительстве; пересмотреть существующую систему экономической оценки строительных проектов с переходом к применению в качестве критерия эффективности показателей полных экономических затрат;

3) в сельском хозяйстве: предлагается разработка финансовых стимулов для иностранных инвесторов; упрощение порядка выделения земельных участков; использование инструментов господдержки из «зеленой корзины» ВТО; изменение системы цен на сельскохозяйственную продукцию для того, чтобы максимальная доля прибыли оставалась у производителей.

Предлагается также обоснование необходимости разработки двухуровневой политики привлечения инвестиций с реализацией на национальном уровне перечисленных ранее мер, а на региональном уровне – усилий по повышению прозрачности предлагаемых инвесторам стимулов, а также по продвижению в рамках ЕАЭС инициативы по координации действий членов интеграционного объединения в отношении поступающих прямых иностранных инвестиций.

В целом процесс привлечения инвестиций представляет собой одну из форм интеграции экономики страны в мировую экономику, а также является одним из эффективных механизмов определения места страны в системе международного разделения труда.

Инвестиции осуществляемые посредством: трансфера в страну передовых технологий, научно-технических разработок и ноу-хау, опыта организации, управления и развития предприятий, маркетинговых, управленческих методик и приемов, повышения квалификации персонала и привнесения в национальные экономики мировых стандартов ведения бизнеса, качества продукции, отношения к персоналу, производительности труда оказывают фундаментальное влияние на долгосрочное развитие страны-реципиента.

Источники

1. Международные экономические отношения в глобальной экономике : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. Н. Платонова [и др.] ; под общей редакцией И. Н. Платоновой. – М. : Юрайт, 2019. – 528 с.

International economic relations in the global economy : a textbook for undergraduate and graduate studies / I. N. Platonova [et al.] ; under the general editorship of I. N. Platonova. – М. : Yurayt Publishing House, 2019. – 528 p.

2. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь : текст Кодекса по состоянию на 25 октября 2004 г. – Минск : Амалфея, 2004. – 83 с.

Investment Code of the Republic of Belarus : the text of the Code as of October 25. – Minsk : Amalfea, 2004. – 83 p.

3. Шелег, Н. С. Роль иностранных инвестиций в развитии международной торговли Республики Беларусь / Н. С. Шелег, В. М. Самаль / материалы XIV Междун. науч.-практ.

конф. «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость». – Минск : БГЭУ, 2021. – С. 258–262.

Sheleg, N. S. The role of foreign investments in the development of international trade of the Republic of Belarus / N. S. Sheleg, V. M. Samal / mater. XIV International Scientific and Practical conf. "Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability". – Minsk : BSEU, 2021. – P. 258–262.

4. Статистический ежегодник Республика Беларусь. – Минск, 2007. – 618 с.

Statistical Yearbook of the Republic of Belarus. – Minsk, 2021. – 618 p.

Статья поступила в редакцию 29.11.2022 г.

УДК 339.5

A. Shkutsko
BSEU (Minsk)

INTEGRATION INTERACTION OF THE REPUBLIC OF BELARUS WITH KAZAKHSTAN IN THE EAEU SINGLE MARKET OF SERVICES

The article discusses the possibilities of integration interaction between the Republic of Belarus and Kazakhstan in the EAEU single market of services. The presence of significant shortcomings in the current model of integration interaction is revealed. The factors that determine the features of the integration interaction between Belarus and Kazakhstan in the services market are determined and recommendations are proposed for the involvement of national service sectors in a strategic bilateral partnership.

Keywords: integration interaction; service sector; export of services; export potential; national economy; a single market for services; mutual trade in services.

О. Н. Шкутько
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ИНТЕГРАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С КАЗАХСТАНОМ НА ЕДИНОМ РЫНКЕ УСЛУГ ЕАЭС

В статье рассматриваются возможности интеграционного взаимодействия Республики Беларусь с Казахстаном на едином рынке услуг ЕАЭС. Выявлено наличие существенных недостатков в сложившейся модели интеграционного взаимодействия. Определены факторы, определяющие особенности интеграционного взаимодействия Беларуси и Казахстана на рынке услуг и предложены рекомендации по вовлеченности национальных секторов услуг в стратегическое двустороннее партнерство.

Ключевые слова: интеграционное взаимодействие; сектор услуг; экспорт услуг; экспортный потенциал; национальная экономика; единый рынок услуг; взаимная торговля услугами.

С одной стороны, современная мировая экономическая архитектура характеризуется динамичным развитием многоформатного интеграционного взаимодействия стран. Формируется сложная, многоуровневая система международной экономической интеграции,