



# От централизованного управления к социальному партнерству

*С самого начала проведения реформ в нашей стране встал вопрос о месте и роли государства в экономической системе. Долгие годы господства административно-командных методов с их директивными жесткостями управления показали недостаточную эффективность тотального контроля государственных органов практически над всеми социально-экономическими процессами и преобладания одной, государственной, формы собственности. Поэтому, когда в начале 90-х гг. назрела необходимость перевода экономики на рыночные рельсы, то наиболее распространенной тогда оказалась такая точка зрения: рынок является саморегулирующейся системой, а вмешательство государства в экономику надо свести к минимуму, ограничившись проведением финансовой стабилизации монетарными методами.*

Действительность же показала всю противоречивость и несостоятельность попыток построить стабильную экономику с помощью лишь денежно-кредитных и финансовых механизмов. Лишнее тому подтверждение — недавний кризис в России. Не отрицая важности финансовой и денежно-кредитной политики, следует признать, что функции государства должны быть гораздо шире, это — структурные преобразования в народном хозяйстве, регулирование занятости, стимулирование инноваций, содействие привлечению инвестиций, регулирование цен и доходов, развитие предпринимательства и др.

Признавая необходимость государственного вмешательства в экономику, нужно определить глубину такого воздействия, ту грань, «золотую середину», выходить за пределы которой нельзя. Это особенно важно в условиях переходной экономики, поскольку, с одной стороны, государство отказывается от прямого вмешательства в хозяйственную жизнь, а с другой — из-за нестабильности ситуации только государство своим вмешательством может смягчить негативные процессы переходного периода.

В рыночной экономике, где преобладает негосу-

дарственный сектор, государственное регулирование экономики осуществляется с помощью косвенных рычагов и методов с преобладанием неадминистративного, юридически равноправного договорного характера отношений между субъектами хозяйствования, представляющими различных собственников и различные формы собственности. При этом государство стремится поддерживать на определенном уровне экономическую конкуренцию. В рамках такой системы регулирования обеспечивается равноправный статус органов государственной власти, с одной стороны, юридических и физических лиц — с другой. Создается система юридических сдержек и экономических противовесов, не позволяющая ни одному из субъектов хозяйствования доминировать в какой-либо сфере.

В экономике переходного периода в течение определенного времени сохраняется ведущая роль государственного сектора, а государственное регулирование хозяйствования носит особый характер, поскольку включает не только методы развитой экономики, но и специфические инструменты реформирования системы.

Активная государственная политика в области экономики должна проводиться как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровнях. На уровне макроэкономики государственное регулирование осуществляется с помощью бюджетных и денежно-кредитных инструментов.

Государственное же микроэкономическое регулирование включает ряд ключевых моментов:

- прямое государственное управление хозяйственной деятельностью предприятий (экологический контроль, трудовое законодательство, антимонопольное регулирование, контроль за ценами);
- политика доходов;
- проведение приватизации или национализации собственности;
- амортизационная политика.

Система микроэкономического регулирования в Беларуси сочетает в себе рыночные и плановые начала. Отказываясь от прямого вмешательства в деятельность предприятий, государство проводит сдержанную, взвешенную экономическую политику, направленную на постепенный перевод хозяйствования на рыночные рельсы при сохранении значительного государственного контроля над деятельностью тех предприятий, которые имеют особое значение для страны.

К числу наиболее важных инструментов прямого государственного воздействия на хозяйственную деятельность предприятий относится обеспечение охраны окружающей среды и здоровья людей от негативных последствий производства. Государство осуществляет природоохранные меры, устанавливает различные льготы для поддержки природоохранной деятельности, экологические нормативы и ограничения, штрафы за их нарушение.

Переход к рыночным отношениям обострил проблемы занятости населения. Гибкое сочетание государственного регулирования занятости и рыночного саморегулирования в переходный период должно обеспечить переход от централизованного управления к социальному партнерству государства, работодателей и профсоюзов, т.е. к так называемой системе трипартизма. Очевидно, государству придется отказаться от поддержки неперспективных производств, перевести скрытую форму безработицы в открытую и стимулировать создание новых рабочих мест.

Важнейшим рычагом государственного регулирования на микроуровне является политика в области собственности путем проведения приватизации и национализации. В ряде постсоветских стран был взят курс на тотальную приватизацию государственной собственности, однако это привело лишь к захвату ряда сфер экономики теневыми криминальными структурами, не обеспечило создание конкурентной рыночной среды.

Приватизация не должна быть самоцелью. Приватизировать разумно лишь те хозяйственные единицы, которые более эффективно будут функционировать, находясь в негосударственной собственности. Нет необходимости государству оставаться собственником всех предприятий сферы бытовых услуг, магазинов и даже крупных банков, аграрных хозяйств. Необдуманная приватизация, помимо экономических последствий, приведет к социальному неравенству и напряженности в обществе.

В Беларуси с самого начала перестройки был взят курс на осторожную, взвешенную приватизацию. За 1991—1997 гг. было реформировано 2694 предприятия, в том числе продано по конкурсу на аукционе 1012 предприятий, а 950 — преобразовано в акционерные общества. Существенно изменилась структура занятости в государственном и негосударственном секторах.

Если в 1990 г. в негосударственном секторе экономики было занято 26,1% всей численности населения, то в 1997 г. — 42,0%.

В общем объеме производства промышленной продукции в январе — октябре 1998 г. предприятиями государственной формы собственности ее произведено 56,2%, негосударственной — 43,8%, в предыдущем году — 61,3% и 38,7% соответственно.

Рентабельность же на негосударственных предприятиях была выше, чем в целом по промышленности.

На сегодняшний день, несмотря на перераспределение собственности, большая часть экономики по-

прежнему сосредоточена в государственном секторе. Среди задач, которые он решает, можно выделить следующие:

- потребности национальной безопасности (оборона, разведка и т.п.);
- развитие отраслей, которые не представляют интереса для частного капитала (производственная и социальная инфраструктура и др.);
- проведение региональной политики;
- содействие научно-техническому прогрессу.

Достижение коммерческих результатов (прибыли для предприятий государственного сектора) не всегда является главной целью. Такие отрасли, как транспорт, связь, здравоохранение могут быть убыточными, но они поддерживаются государством в силу их общественной значимости. В собственности государства могут находиться и предприятия, осуществляющие свою деятельность на коммерческих началах. В случае недостаточно эффективной работы таких предприятий предусмотрена их приватизация. Для оценки эффективности работы предприятий до и после нее может быть использована следующая система показателей:

- объем производства товаров и услуг;
- объем продаж (реализованная продукция);
- объем экспорта;
- материальные затраты на единицу продукции;
- оплата труда;
- добавленная стоимость;
- прибыль от реализации продукции;
- рентабельность.

На первый план могут выдвигаться показатели, которые характеризуют финансовые результаты и финансовое положение предприятия. К ним относятся:

- показатели структуры баланса предприятия;
- показатели платежеспособности предприятия (коэффициенты абсолютной, промежуточной и текущей ликвидности, обеспеченность собственными средствами, показатели оборачиваемости оборотных средств);
- оценка финансовой устойчивости.

Сравнение показателей за ряд лет или поквартально внутри года позволит сделать заключение о состоянии и тенденциях улучшения или ухудшения финансового положения предприятия до и после приватизации.

Как видим, инструменты государственного микроэкономического регулирования отличаются многообразием и сложностью. Они тесно связаны с методами макрорегулирования, поэтому говорить о микроэкономическом регулировании можно лишь как о составной части государственной экономической политики. В наших условиях особую актуальность приобретают вопросы экологического контроля, политики цен, доходов, занятости, а также приватизация государственной собственности. В Беларуси сформировался мощный государственный сектор, который во многом определяет экономическое развитие страны, а следовательно, успех реформ будет обусловлен тем, насколько профессиональной и взвешенной будет государственная экономическая политика.