

Источники

1. Альтерматт, У. Этнонационализм в Европе / У. Альтерматт. – М. : Изд. центр РГГУ, 2000. – 366 с.

Altermatt, U. Ethnonationalism in Europe / U. Altermatt. - М. : Ed. Center of the Russian State University for the Humanities, 2000. – 366 p.

2. Нации и национализм / Б. Андерсон [и др.]. / Пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М. : Праксис, 2002. – 416 с.

Nations and nationalism / B. Anderson [and others]. / Per. from English. and German. L. E. Pereyaslavtseva, M. S. Panina, M. B. Gnedovsky. – М. : Praxis, 2002. – 416 p.

3. Лукашенко, А. Г. В Беларуси нет ни сексуальных, ни национальных меньшинств [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Информационное агентство Интерфакс. – 2010. – Режим доступа: <http://www.map.interfax.by/news/belarus/1084143>. – Дата доступа: 10.12.2015.

Lukashenko, A. G. There are no sexual or national minorities in Belarus [Electronic resource] / A. G. Lukashenko // Information agency Interfax.– 2010. – Mode of access: <http://www.map.interfax.by/news/belarus/1084143>. – Date of access: 12.10.2015.

Статья поступила в редакцию 06.12.2022 г.

УДК 331.105.6 (439)

О. Kazak
BSEU (Minsk)

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: THE HUNGARY EXPERIENCE

The article analyzes the experience of implementing Public-Private Partnership (PPP) projects in Hungary. The article is based on the works of Hungarian political scientists and economists (J. Varga, A. Kotán, M. Kozma, K. Turcsányi), materials of the Hungarian government bodies. Facts are given that indicate that many PPP-projects in Hungary (especially in the field of higher education) were not well thought out and turned out to be extremely unprofitable for the state. These projects are considered in the broader context of the economic policy of the cabinets of F. Gyurcsány (2004–2009). During the years of Prime Minister V. Orbán tenure (2010 – present), at the initiative of the government, many PPP-agreements were revised. The article may be of interest to political scientists, economists, civil servants of countries where PPP-practices are implemented.

Keywords: *Public-Private partnership; Hungary; the government of F. Gyurcsány; the government of V. Orbán; right-wing populism; efficiency; financial risks; higher education; highways; infrastructure.*

О. Г. Казак
кандидат исторических наук
БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОПЫТ ВЕНГРИИ

В статье анализируется опыт реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в Венгрии. Источниковой базой статьи стали работы венгерских политологов и экономистов (Й. Варга, А. Котан, М. Козма, К. Турчани), материалы правительственных органов Венгрии. Приводятся факты, свидетельствующие о том, что многие проекты ГЧП в Венгрии

(в особенности в сфере высшего образования) были недостаточно продуманы, оказались крайне невыгодными для государства. Данные проекты рассматриваются в более широком контексте экономической политики правительственных кабинетов Ф. Дюрчаны (2004–2009 гг.). В годы нахождения у власти премьер-министра В. Орбана (2010 г. – настоящее время) по инициативе правительства многие договоры ГЧП были пересмотрены. Статья может представлять интерес для политологов, экономистов, государственных служащих стран, в которых реализуются практики ГЧП.

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство; Венгрия; правительство Ф. Дюрчаны; правительство В. Орбана; правый популизм; эффективность; финансовые риски; высшее образование; автомагистралей; инфраструктура.*

Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в Венгрии примечателен тем, что он наглядно демонстрирует взаимозависимость экономических и политических процессов, степень влияния политического курса на положение бизнес-сообщества. Однако эта важная тема не стала предметом отдельных исследований отечественных политологов, а также ученых из стран постсоветского пространства. К характеристике сильных и слабых сторон проектов ГЧП в Венгрии обращались венгерские авторы (Й. Варга, А. Котан, М. Козма, К. Турчани), однако в фокусе их внимания находились в основном экономические аспекты указанной проблематики. Нами был проведен детальный анализ материалов официального сайта Правительства Венгрии на предмет информации о проектах ГЧП. Полученные результаты легли в основу данной работы. Цель статьи – оценить эффективность проектов ГЧП в Венгрии и степень влияния политического курса руководства страны на их реализацию.

Нормативное обеспечение ГЧП в Венгрии начало оформляться в 2003 г., когда был создан Межведомственный комитет по ГЧП, действовавший под эгидой Министерства экономики и транспорта. Данному органу было поручено решение ряда задач: создание надлежащих условий для внедрения практик ГЧП; экспертная поддержка; составление заключений на планы проектов ГЧП; координация процесса выполнения проектов ГЧП; обеспечение коммуникации заинтересованных сторон. Осенью 2004 г. Межведомственный комитет подготовил первый справочник, посвященный практикам внедрения проектов ГЧП в Венгрии. Справочник описывал типы проектов ГЧП, этапы, преимущества и риски их реализации, возможные макроэкономические эффекты, особенности бухгалтерского учета. В документе были подробно проанализированы наиболее удачные примеры проектов ГЧП в мире [1].

Еще одной немаловажной задачей Межведомственного комитета по ГЧП стал анализ законодательной базы. Поскольку заключение договоров ГЧП обычно происходит в рамках Закона о государственных закупках, возникла необходимость внести изменения и дополнения в данный нормативный правовой акт, что и было сделано в 2003 г. Проекты ГЧП требуют долгосрочных обязательств со стороны государства, вследствие чего Межведомственный комитет разработал предложения о внесении поправок в Закон о государственных финансах, которые были одобрены венгерским парламентом. По предложению комитета были внесены изменения в Закон о местном самоуправлении (некоторые договоры ГЧП заключались между местными органами власти и представителями частного сектора) [2].

Наиболее крупные проекты ГЧП в Венгрии в 2000-е гг. реализовывались в таких сферах, как строительство автомагистралей и система высшего образования. В 2004 г. парламент

Венгрии принял решение о строительстве участка автомагистрали М5 между городами Кишкунфеледьхаза и Сегед и участка дороги М6 между городами Будапешт и Сегед с заключением договоров ГЧП. В постановлении правительства Венгрии 2005 г. указывались уже 14 участков автомагистралей, для строительства и реконструкции которых планировалось задействовать механизмы ГЧП. Однако найти исполнителей для столь масштабного проекта не удалось: спустя год указанное правительственное постановление было отменено, строительство большинства намеченных участков было реализовано за счет традиционных государственных инвестиций. В конечном счете к 2010 г. в рамках реализации проектов ГЧП были сданы два участка трассы М5 и три участка автомагистрали М6 [3, 91. old.].

Договоры ГЧП предусматривали, что финансовые издержки и риски распределялись между двумя сторонами проекта. По мнению ряда венгерских экспертов, основное финансовое бремя ложилось на плечи государства. Затраты на техническую подготовку строительных работ брало на себя государство, на непосредственное строительство – исполнители из числа частных компаний. Государство обслуживало кредиты и проценты по ним, расходы, связанные с эксплуатацией и ремонтом возведенных участков автомагистралей. В 2004–2010 гг. государство потратило на реализацию указанных проектов 576,8 млрд венгерских форинтов, после чего ежегодно выделяло немалые суммы на эксплуатацию и ремонт автомагистралей (например, только в 2013 г. – еще 104 млрд форинтов). Эксперты отмечают, что тендеры на заключение договоров ГЧП не вызывали серьезного интереса у потенциальных исполнителей, из-за невысокой конкуренции стоимость некоторых проектов была искусственно завышена. Существенным недостатком проектов являлось их слабое технико-экономическое обоснование, регулярно упускалось из виду сравнение различных вариантов финансирования. Государственные закупки также проводились с многочисленными нарушениями законодательства: имели место случаи, когда плановые документы, отражающие окончательное техническое содержание инвестиций, к началу процедуры государственных закупок все еще отсутствовали. Из-за несовершенства нормативной правовой базы инвесторы без разрешения и ведома правительства часто изменяли первоначально утвержденные проекты [3, 91–94. old.].

В августе 2004 г. правительство Венгрии приняло решение о поддержке пакета программ развития высшего образования, предусматривавших использование механизмов ГЧП. К 2010 г. было выделено около 160 млрд венгерских форинтов на строительство и реконструкцию студенческих общежитий, их обслуживание, обновление образовательной и исследовательской инфраструктуры [2]. Впоследствии именно проекты ГЧП в сфере высшего образования станут объектом жесткой критики со стороны премьер-министра В. Орбана и членов его кабинета.

Наиболее системное исследование недостатков практик ГЧП в Венгрии в 2000-е гг. осуществил М. Козма. Ученый детально проанализировал шесть проектов разного масштаба (строительство автомагистралей, гимназий и спортивных объектов в городах и сельской местности), используя различные источники (нормативные акты, договоры ГЧП, интервью с участниками проектов и др.). М. Козма пришел к выводу о наличии значительного числа проблем в процессе подготовки и реализации проектов ГЧП. Стороны (государство и частный бизнес) постоянно пытались «переложить друг на друга» финансовые риски. Тендеры ГЧП вызвали небольшой интерес у претендентов, основной причиной чего была недостаточная бизнес-ориентированная подготовка проектов. Тем не менее в абсолютном большинстве случаев выгодополучателем являлся именно частный бизнес: регулярно фиксировались значительные

повышения стоимости выполнения работ уже после заключения договора, контроль со стороны государства отсутствовал. Договоры, как правило, перекладывали доходный риск на государственную сторону, поэтому подрядчик не отвечал за гибкое изменение потребительского ценообразования, не проявлял должного интереса к качеству проделанных работ. Договоры заключались на длительный срок, что также было выгодно исполнителям [4, 30. old.].

Реализация большинства проектов ГЧП 2000-х гг. осуществлялась в период функционирования социал-либерального (с 2008 г. – социалистического) кабинета Ф. Дюрчяня (2004–2009 гг.). Экономический курс правительства оценивается экспертами в целом негативно. Реальная социально-экономическая политика кабинета Ф. Дюрчяня все больше отдалялась от левых ценностей и становилась постоянным объектом критики со стороны парламентской оппозиции. Осенью 2006 г. в условиях экономического спада, роста инфляции и возросшего бюджетного дефицита правительству пришлось вводить новые налоги, сокращать социальные расходы (особенно на медицину и образование). Ситуацию усугубил глобальный экономический кризис. Правительство пыталось компенсировать неизбежные расходы и издержки доходами от массовой приватизации государственной собственности, распродажей еще действовавших отраслей экономики, банковских сетей. При отсутствии экономического роста правительству не хватало средств, и оно было вынуждено постоянно просить новые заимствования у МВФ и ЕС, которые ограничивали возможность их траты исключительно на развитие и возвращение внешнего долга, но не на бюджетные расходы. За время функционирования кабинета Ф. Дюрчяня внешний государственный долг резко возрос (с 10 млрд долларов в 1998 г. до 100 млрд долларов в 2009 г.) [5, с. 66–68]. Сомнительные с точки зрения государственной выгоды проекты ГЧП стали еще одним индикатором в целом неудачной экономической политики периода социал-либерального правления (2002–2010 гг.).

Лидер правоконсервативной партии «Фидес» В. Орбан, занимающий пост премьер-министра Венгрии с 2010 г., а также члены его кабинета в выступлениях неоднократно критиковали экономическую политику своих предшественников [6, с. 100]. Многие договоры ГЧП (особенно в сфере высшего образования) пересматриваются по инициативе государства. Так, в декабре 2016 г. Государственный секретарь по делам высшего образования Л. Палкович и ректоры 12 вузов Венгрии подписали соглашение об изменениях, вносимых в договоры ГЧП. По словам Л. Палковича, данная мера должна была позволить вузам сэкономить порядка 14 млрд форинтов. Чиновник сообщил, что невыгодные проекты ГЧП значительно обременяли работу государственных вузов, так как арендная плата и плата за услуги, вносимые учреждениями образования в соответствии с договорами, составляла 20–50 % их бюджетов. Комиссар Министерства человеческих ресурсов Венгрии А. Дьетвайи в этой связи отметил, что затраты на эксплуатацию, техническое обслуживание и возможную реконструкцию инфраструктуры учебных заведений в рамках проектов ГЧП были на 30 % выше, чем в случае, если бы вузы осуществляли указанные мероприятия без привлечения структур частного бизнеса [7].

В феврале 2019 г. Министр юстиции Венгрии Л. Трочаньи сообщил, что правительство приняло решение выкупить компанию «Wingprojekt 6 Kft.», являвшуюся владельцем одного из учебных корпусов Будапештского университета им. М. Корвина (ранее компания являлась исполнителем договора ГЧП, крайне невыгодного для университета) [8]. Глава администрации премьер-министра Венгрии Г. Гуляш заявил, что государство потратило на приобретение компании около 24 млрд форинтов. Чиновник не преминул упрекнуть предыдущий кабинет в подписании невыгодных для государства договоров ГЧП: «Этот метод (договоров ГЧП), примененный Министром образования Б. Мадьяром, был чрезвычайно дорогим, и нам

все еще приходится расплачиваться за это спустя 10 лет после его пребывания на посту министра» [9].

К концу 2021 г. правительство Венгрии завершило процесс пересмотра ранее заключенных договоров ГЧП девяти вузов – университетов Дебрецена, Мишкольца, Ньиредьхазы, Дунауйвароша, Печи, Университета Буды, Университета им. Э. Лоранда, Университета им. К. Эстерхази, Университета им. И. Земмельвейса. Согласно официальным данным, государство выделило для этих целей около 150 млрд форинтов [10]. Министр финансов Венгрии М. Варга в декабре 2021 г. заявил, что правительство оказало помощь Университету Буды в погашении задолженности перед частной компанией в размере 500 млн форинтов (около 10 % бюджета учебного заведения), а также полностью выкупило и передало в собственность вуза общежитие и здание студенческого кампуса. По словам чиновника, благодаря этому «учреждение получает значительную экономию, а также избавляется от финансового риска» [11].

Таким образом, опыт Венгрии свидетельствует, что в недостаточной степени проработанные проекты ГЧП могут быть крайне невыгодными для государства. Нынешнему правительству Венгрии приходится тратить немалые средства на финансовую поддержку государственных учреждений, пострадавших от подобного рода договоров ГЧП. В то же время кабинет В. Орбана умело использует данный факт как один из инструментов критики своих политических оппонентов (прежде всего Венгерской социалистической партии), в период нахождения которых у власти были допущены явные экономические просчеты.

Источники

1. Kotán, A. Pazarlás vagy Perspektíva (PPP-konstrukciók és hazai alkalmazásuk) [Electronic resource] / A. Kotán. – Mode of access: <https://ojs.lib.unideb.hu/competitio/article/view/8009/7288>. – Date of access: 06.11.2022.
2. Kotán, A. Mistake or perspective (PPP-constructions and their domestic application) [Electronic resource] / A. Kotán. – Mode of access: <https://ojs.lib.unideb.hu/competitio/article/view/8009/7288>. – Date of access: 06.11.2022.
3. Turcsányi, K. A köz- és a magánszféra együttműködésének néhány vonatkozása [Electronic resource] / K. Turcsányi. – Mode of access: <https://docplayer.hu/220324-A-koz-es-a-maganszfera-egyuttmulodesenek-nehany-vonatkozasa.html>. – Date of access: 06.11.2022.
4. Turcsányi, K. Some aspects of Public-Private Partnership [Electronic resource] / K. Turcsányi. – Mode of access: <https://docplayer.hu/220324-A-koz-es-a-maganszfera-egyuttmulodesenek-nehany-vonatkozasa.html>. – Date of access: 06.11.2022.
5. Varga, J. A PPP szerepe a visegrádi államok közlekedési infrastruktúra fejlesztésében / J. Varga // Miskolci Jogi Szemle. – 2016. – № 1. – 84–99. old.
6. Varga, J. The role of PPP in the development of the transport infrastructure of the Visegrád states / J. Varga // Miskolc Law Review. – 2016. – № 1. – P. 84–99.
7. Kozma, M. A Public-Private Partnership Magyarországon / M. Kozma // Vezetéstudomány. – 2016. – № 3. – 19–33. old.
8. Kozma, M. Public-Private Partnership in Hungary / M. Kozma // Management science. – 2016. – № 3. – 19–33. old.
9. Желицки, Б. Й. Коалиционное правление Венгрии: партийные союзы и их лидеры. 1998–2018 гг. / Б. Й. Желицки // Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX – начало XXI в. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М. ; СПб, 2020. – С. 53–96.

Zhelitski, B. Y. Coalition rule of Hungary: Party unions and their leaders. 1998–2018 / B. Y. Zhelitski // *Essays on the political history of the countries of Central and South-Eastern Europe. From the late twentieth to the early twenty-first centuries* / eds. K. V. Nikiforov. – Moscow ; Sankt-Peterburg, 2020. – P. 53–96.

6. Казак, О. Г. Влияние пандемии COVID-19 на общественно- политическую жизнь Венгрии / О. Г. Казак // *Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества (Мир в постковидную эпоху: от разобщенности к единству)* : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Минск, 15–16 декабря 2021 г. / Белорусский государственный экономический университет ; редкол.: Н. Ю. Веремеев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 100–103.

Kazak, O. G. The impact of the COVID-19 Pandemic on public and political life in Hungary / O. G. Kazak // *Modern political science about the trajectories of development of the state, business and civil society (The world in the post-COVID era: from disunity to unity)* : collection of articles of the II International scientific and practical Conference, Minsk, December 15–16, 2021 / Belarus State Economic University ; ed. : N. Yu. Veremeev [et al.]. – Minsk, 2021. – P. 100–103.

7. Tizenkét PPP-konstrukció kiváltásáról írt alá szerződést Palkovics László. 2016. December 19 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://2015-2019.kormany.hu/hu/emberieroforrasok-miniszteriuma/oktatasert-felelos-allamtitkarsag/hirek/tizenket-ppp-konstrukcio-kivaltasrol-irt-ala-szerzodest-palkovics-laszlo>. – Date of access: 06.11.2022.

László Palkovics signed a contract for the replacement of 12 PPP-constructions. December 19, 2016 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://2015-2019.kormany.hu/hu/emberieroforrasok-miniszteriuma/oktatasert-felelos-allamtitkarsag/hirek/tizenket-ppp-konstrukcio-kivaltasrol-irt-ala-szerzodest-palkovics-laszlo>. – Date of access: 06.11.2022.

8. Új vagyonkezelői alapítvány jön létre a Budapesti Corvinus Egyetem fenntartójaként. 2019. Február 18 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://2015-2019.kormany.hu/hu/innovacios-es-technologiai-miniszterium/hirek/uj-vagyonkezeloi-alapitvany-jon-letre-a-budapesti-corvinus-egyetem-fenntartojakent>. – Date of access: 06.11.2022.

A new trust foundation is established to maintain the Corvinus University of Budapest. February 18, 2019 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://2015-2019.kormany.hu/hu/innovacios-es-technologiai-miniszterium/hirek/uj-vagyonkezeloi-alapitvany-jon-letre-a-budapesti-corvinus-egyetem-fenntartojakent>. – Date of access: 06.11.2022.

9. Orbán Viktor vasárnapi évértékelő beszédében ismerteti a családvédelmi akciót. 2019. február 8 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://2015-2019.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/orban-viktor-vasarnapi-evertekelo-beszede-ben-ismerteti-a-csaladvedelmi-akciotervet>. – Date of access: 06.11.2022.

Viktor Orbán presents the family protection action plan in his annual review speech on Sunday. February 8, 2019 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://2015-2019.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/orban-viktor-vasarnapi-evertekelo-beszede-ben-ismerteti-a-csaladvedelmi-akciotervet>. – Date of access: 06.11.2022.

10. Nem nyögik többé a pazarló PPP-fejlesztések terheit az egyetemek [Electronic resource]. – Mode of access: <https://kormany.hu/hirek/nem-nyogik-tobbe-a-pazarlo-ppp-fejlesztések-terheit-az-egyetemek>. – Date of access: 06.11.2022.

Universities no longer groan under the burden of wasteful PPP-developments [Electronic resource]. – Mode of access: <https://kormany.hu/hirek/nem-nyogik-tobbe-a-pazarlo-ppp-fejlesztések-terheit-az-egyetemek>. – Date of access: 06.11.2022.

11. Évi félmilliárdos tehertől szabadul meg az Óbudai Egyetem. 2021. December 6 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://kormany.hu/hirek/evi-felmilliardos-tehertol-szabadul-meg-az-obudai-egyetem>. – Date of access: 06.11.2022.

The University of Óbuda will be freed from an annual burden of half a billion. December 6, 2021 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://kormany.hu/hirek/evi-felmilliardos-tehertol-szabadul-meg-az-obudai-egyetem>. – Date of access: 06.11.2022.

Статья поступила в редакцию 01.12.2022 г.

УДК 323.2: 502.3

O. Postalovskaya
BSEU (Minsk)

SOCIODYNAMICS OF THE MODERN ECOPOLITICAL PROCESS

At present, the modern society is characterized by the aggravation and activation of environmental issues and themes of environmental protection in the public mind. Within the framework of the declared thematic field, the politicization of the environmental sphere is taking place, followed by the formation of political subjects of environmental policy. The presented article is devoted to the theoretical and methodological conceptualization of the sociodynamics of the modern ecopolitical process from the standpoint of political science. The purpose of this article is to reveal the content of the sociodynamics of the modern ecopolitical process. The object of research interest is ecopolitics, which is characterized by a dynamic state and cyclical development. Based on the implementation of the research tasks set, it has been established that the necessary component of the functioning of the ecopolitical process is its sociodynamics (social dynamics). The sociodynamics of the ecopolitical process is a theoretical and methodological approach to the analysis of ecopolitics, in which the object of research interest is structural and content changes in the system of ecopolitical relations.

Keywords: *ecopolitical process; sociodynamics; ecopolitics; ecology; nature; conflict; stages; ecoactivism; environmental movements.*

O. A. Посталовская
кандидат политических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

СОЦИОДИНАМИКА СОВРЕМЕННОГО ЭКОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В настоящее время для современного социума характерно обострение и активизация в общественном сознании экологической проблематики и тематики природоохранной деятельности. В рамках заявленного тематического поля происходит политизация экологической сферы с последующим оформлением политических субъектов экополитики. Представленная статья посвящена теоретико-методологической концептуализации социодинамики современного экополитического процесса с позиций политической науки. Целью настоящей статьи выступает раскрытие содержания социодинамики современного экополитического процесса. Объектом исследовательского интереса выступает экополитика, для которой характерно динамическое состояние и циклическое развитие. На основании реализации поставленных исследовательских задач установлено, что необходимым компонентом функционирования экополитического процесса выступает его