

Тамара ВАСИЛЕВСКАЯ,
профессор БГЭУ

Дискриминационность и ее последствия

Налоговая система Беларуси несовершенна прежде всего тем, что она нарушает принцип равенства налогоплательщиков.

Наибольшую долю своих доходов отчисляют в бюджет и во внебюджетные государственные фонды те отрасли экономики, которые обеспечивают занятость населения, так как фонд заработной платы в республике является самым налогооблагаемым объектом. При среднем проценте изъятия в распоряжение государства в 1997 году 19,8% доходов предприятий транспортная отрасль уплатила 26,6%, строительная — 23,1%, торговля — 28,8%. Разница между высшим (торговля) и низшим (коммунальное хозяйство) уровнями налогообложения превышает трехкратную величину.

Автотранспортные предприятия, уплатив в 1997 году государству за счет своих доходов 800 млрд.руб., по существу не имели средств для поддержания своей деятельности. На покрытие убытков от перевозки пассажиров и на приобретение подвижного состава были выделены государственные дотации, составляющие 650 млрд.руб. Парадоксально и то, что, получая немалую финансовую помощь от государства, транспортная отрасль обязана одновременно за счет своих доходов поддерживать производителей сельхозпродукции и продовольствия, производить отчисления на содержание ведомственного жилищного фонда и детских дошкольных учреждений, которые превышают собственные расходы Минтранса на эти цели в сумме около 80 млрд.рублей.

Существование подобных встречных потоков денежных ресурсов в бюджет и из бюджета в рамках одной отрасли неоправданно увеличивает затраты труда на выполнение налоговых процедур и в принципе не соответствует характеру рыночных отношений. Освобождение транспортных предприятий от обязанности производить отчисления в целевые бюджетные фонды увеличивало бы их прибыль и снижало бы потребность в бюджетных дотациях. Умеренный налоговый режим позволил бы подняться отрасли до международного уровня и принести государству немалые валютные доходы.

Дискриминационность налоговой политики по отношению к трудоемким отраслям национальной экономики выражается и в том, что при выборе в качестве объекта налогообложения фонда заработной платы происходит отрыв этого объекта от источника уплаты налогов, что при отсутствии или недостаточности последнего (выручки от реализации) приводит к вторжению налоговых изъятий в воспроизводственные ресурсы предприятий. Практически при задержании оплаты продукции они вынуждены перечислять суммы начисленного чрезвычайного чернобыльского налога и отчислений на содержание детских дошкольных учреждений за счет собственных оборотных средств. Выплата заработной платы может задерживаться месяцами, а начисления на нее регулярно взыскиваются если не в доб-

ровольном, то в принудительном и первоочередном порядке.

Недостаток собственных оборотных средств, обусловленный их отвлечением на платежи в бюджет и во внебюджетные фонды, предприятия вынуждены восполнять за счет кредитов банка, в результате чего себестоимость продукции увеличивается еще и за счет банковских процентов. Таким образом, налоговая система усугубляет финансовую напряженность хозяйств, а следовательно, снижает их возможность в дальнейшем своевременно рассчитываться с бюджетом, то есть наступает момент, когда, по образному выражению, можно констатировать, что «налог убит налогом».

Налоговая система республики должна быть построена так, чтобы добросовестный налогоплательщик в ней свободно ориентировался и был полностью уверен в правильности своих действий. Такая уверенность даст экономическую свободу и реальные перспективы для развития бизнеса.

Налоговое законодательство Республики Беларусь не соответствует этим принципам, так как чрезвычайно усложнено и перегружено мелкими деталями, не оправдывающими получаемый эффект. Речь идет, прежде всего, об объектах исчисления различных налогов и отчислений, некоторые из которых, являясь в принципе одинаковыми, различаются, тем не менее, в деталях. Например, величина облагаемого фонда заработной платы различна для исчисления чрезвычайного налога, отчислений на содержание детских дошкольных учреждений, отчислений в фонд социальной защиты населения, в фонд занятости, а также подоходного налога. Размер облагаемой выручки от реализации продукции различен для исчисления отчислений на поддержку производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, отчислений на содержание ведомственного жилищного фонда, в дорожный фонд.

Унификация указанных объектов освободила бы налогоплательщиков от непреднамеренных ошибок в исчислении платежей, а налоговых инспекторов от неоправданно больших затрат труда по их исправлению. Кроме того, множество платежей, «привязанных» к одному и тому же объекту исчисления, можно было бы для удобства налогоплательщиков свести в один платеж с совокупной ставкой, перечисляемые средства аккумулировать на едином корреспондентском счете в казначействе и с него распределять по соответствующим направлениям.

Большой недостаток белорусской налоговой системы заключается в зависимости величин платежей друг от друга. Ошибка в исчислении одного из них приводит к цепи налоговых нарушений по другим платежам и к соответствующим финансовым санкциям, которые могут превышать недоплаченную сумму в 5—6 и более раз.

Каждый налог должен иметь свой, четко установленный объект исчисления, и только за его сокрытие налогоплательщик должен нести финансовую ответственность.