

4. Хилюта, В. В. Налоговое мошенничество: быть или не быть? [Электронный ресурс] / В. В. Хилюта // Онлайн-сервис готовых решений ilex / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.

Khilyuta, V. V. Tax fraud: to be or not to be? [Electronic resource] / V. V. Khilyuta // Online service of ready-made solutions ilex / YurSpektr LLC. – Minsk, 2022.

*Статья поступила в редакцию 11.11.2022 г.*

УДК 347.6

**D. Petrochenkov**  
BSEU (Minsk)

## MARRIAGE CONTRACT AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT

*This article is devoted to the study of social and legal institutions of marriage and the marriage contract. The article deals with the main statistical data showing the dynamics of the number of marriages and the number of divorces in the Republic of Belarus; the main motives for marriage and the reasons for its dissolution are revealed. When analyzing the data obtained, a conclusion is made about the change in the quality of marital relations.*

*In addition, the article gives an assessment of the Marriage Contract. As a result, the author concludes that the marriage contract can be considered as civil law only to the extent that it regulates relations that are the subject of civil law: it modifies the legal or establishes the contractual regime of the property of the spouses, determines the rights and obligations of the spouses to manage and dispose of their property, provides for the rules for the division in the event of divorce – in other words, determines the legal relationship of the property of the spouses. In the part in which the marriage contract defines family legal relations – alimony, personal, it cannot be considered a civil law transaction. It is in this part that it should be spoken of as a special, family law agreement.*

**Keywords:** *marriage; Marriage contract; marriage; divorce; deal; civil contract; a family; family relations; spouse; family law agreement.*

**Д. В. Петроченков**  
кандидат юридических наук  
БГЭУ (Минск)

## БРАЧНЫЙ ДОГОВОР НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

*Настоящая статья посвящена исследованию социально-правовых институтов брака и Брачного договора. В статье рассматриваются основные статистические данные, показывающие динамику количества браков и количества разводов в Республике Беларусь; раскрываются основные мотивы вступления в брак и причины его расторжения. При анализе полученных данных делается вывод об изменении качества брачных отношений.*

*Кроме того, в статье дается оценка Брачного договора. По итогу автором делается вывод, что Брачный договор можно рассматривать как гражданско-правовой лишь в той мере, в какой он регулирует отношения, составляющие предмет гражданского права: видоизменяет законный или устанавливает договорный режим имущества супругов, определяет права и обязанности супругов по управлению и распоряжению их имуществом, предусматривает правила раздела в случае расторжения брака – иными словами, определяет правоотношения собственности супругов. В той части,*

*в которой брачный договор определяет семейные правоотношения – алиментные, личные, – он не может считаться гражданско-правовой сделкой. Именно в этой части о нем следует говорить как об особом, семейно-правовом соглашении.*

**Ключевые слова:** брак; Брачный договор; вступление в брак; расторжение брака; сделка; гражданско-правовой договор; семья; семейные правоотношения; супруг; семейно-правовое соглашение.

Брак и Брачный договор на современном этапе своего развития представляют собой динамично изменяющиеся социально-правовые институты. Отпали многие факторы, стабилизирующие брак извне: экономический, юридический, религиозный, моральный запрет или осуждение разводов. Но даже высокий уровень разводов не означает распада брака как института и кризиса семьи вообще. Напротив, семья признается безусловной ценностью. Речь идет только о качестве брачных отношений, к которым люди предъявляют все более высокие требования. Соответственно, в целях повышения культуры брачных и семейных отношений в современном обществе используется институт Брачного договора.

Анализ правовой литературы и опыт судебной практики свидетельствуют о том, что заключение Брачного договора является важным моментом в жизни вступающей в брак пары, а также супругов, уже состоящих в браке. Он не только не утратил своей актуальности, а наоборот, в нынешних социально-экономических отношениях приобретает все большую значимость.

Первый шаг к цивилизованным отношениям – понять, что брак – это форма правовых отношений, и, как любые правовые отношения, он нуждается в регулировании. Добровольно урегулировав имущественные и неимущественные отношения Брачным договором, супруги сведут к минимуму последующее административное и судебное вмешательство в вопросы жизни своей семьи.

Общество в нашей стране еще не до конца приняло идею Брачного договора. Но по своей сути он является частью брачного соглашения, а не сомнением в подлинности чувств брачующихся. Брачный договор не гарантирует вечной любви, но четко определяет обязанности супругов по отношению друг к другу и, в конечном счете, не разрушает, а укрепляет брак, создавая дополнительные правовые гарантии.

Задачи исследования:

- определить основные тенденции в развитии институтов брака и Брачного договора;
- исследовать правовую природу и значение Брачного договора.

Для того, чтобы обозначить направление развития институтов брака и Брачного договора на современном этапе в Республике Беларусь, необходимо, в первую очередь, обратиться к статистическим данным.

Согласно официальной статистике, представленной Белстатом по городу Минску, можно сделать вывод, что прослеживается динамика уменьшения числа браков при сохранении количества разводов в год. В 2020 г. зафиксирован один из минимальных показателей числа заключаемых браков с 2005 г.: 12 567 браков. При этом количество разводов – 7987. Но важен коэффициент заключенных браков к разводам. Максимальный коэффициент был зафиксирован в 2005 г.: количество браков на 1000 человек превосходило количество разводов почти в 2,4 раза. Минимальный коэффициент зафиксирован в 2020 г.: количество браков на 1000 человек превосходило количество разводов только в 1,55 раза. В 2021 г. ситуация начала несколько исправляться, но незначительно: количество браков на 1000 человек превосходило количество разводов только в 1,62 раза [1].

Обращаясь с судебной практике и исходя из кратких статистических данных о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия в Республике Беларусь, установлено:

- за 2021 г. было рассмотрено 25 589 гражданских дел о расторжении брака супругов, из них с удовлетворением иска – 25 565 [6];
- за 2020 г. было рассмотрено 25 485 гражданских дел о расторжении брака супругов, из них с удовлетворением иска – 25 411 [7];
- за 2019 г. было рассмотрено 25 444 гражданских дел о расторжении брака супругов, из них с удовлетворением иска – 25 385 [8];
- за 2018 г. было рассмотрено 24 897 гражданских дел о расторжении брака супругов, из них с удовлетворением иска – 24801 [8];
- за 2017 г. было рассмотрено 23 414 гражданских дел о расторжении брака супругов, из них с удовлетворением иска – 23 341 [10].

В соответствии с полученными данными можно сделать вывод о том, что судебная статистика свидетельствует о плавном уменьшении числа дел о расторжении брака (за исключением прошедшего года). Данные выводы идут вразрез с общепринятым мнением о возрастании количества разводов в Республике Беларусь.

Однако проблема большой разводимости существует, но все же, скорее, в статическом состоянии.

Важность представляют также мотивы, побуждающие граждан заключить брак, и причины, способствующие разводам в Республике Беларусь.

Центром социологии культуры и социальной сферы Института социологии Национальной академии наук Беларуси было проведено масштабное исследование «Образ семьи в массовом сознании жителей Беларуси» [4].

Чувства как основной мотив вступления в официальный брак традиционно занимают первое место при подобных опросах. Объясняется это тем, что семьи обычно создаются в молодом возрасте, на эмоциональном пике отношений, когда желание любить и быть любимыми преобладает над всем остальным. Свое представление о семейной жизни и юноши, и девушки связывают, прежде всего, с удовольствием – душевным и эмоциональным комфортом. Однако семья – это еще и взаимные обязательства, труд, ограничения [4].

Судя по исследованию причин развода, проблема алкоголизма загнана в домашние стены, в бытовую среду и по-прежнему остается крайне актуальной. Видимо, одна из ее причин кроется в больших стрессовых нагрузках, которые сегодня испытывают многие белорусы и которые подрывают психоэмоциональное здоровье и самих граждан, и семей в целом. Измены, занявшие второе место среди причин распада браков, тоже нередко связаны с пьянством и общей неудовлетворенностью. Третья позиция указывает на отсутствие у многих сограждан умения идти на компромисс, регулировать отношения, преодолевать конфликты.

Существует мнение, что различие в характерах не может серьезно подорвать супружеские отношения. Часто притягиваются как раз разные по темпераменту партнеры, гармонично дополняющие друг друга. А вот если супруги принципиально не совпадают в своих взглядах и оценках, если в браке обнаруживается пропасть между их ценностями, это, конечно, серьезный мотив для развода. Что касается вмешательства родственников в супружеские отношения, то эта причина наверняка связана с общей территорией, которую приходится делить представителям разных поколений. Молодые люди стремятся жить отдельно от

родителей, бабушек и дедушек. Но такая индивидуализация нередко приводит к крайним ее проявлениям, в том числе к разводам и одиночеству.

Несколько удивляет, каким незначительным среди мотивов вступления в брак оказался материальный фактор (всего 3,3 %). Очевидно, в начале отношений он не играет решающей роли. Но исследование отражает важность бытовых условий, уровня жизни для построения гармоничного союза. Ведь процент тех, кто называет причиной развода материальные проблемы, отсутствие собственного жилья, уже гораздо выше (27,1 % и 13,4 % соответственно). Окунаясь в будни, сталкиваясь с трудностями, молодые супруги начинают понимать, что не одни чувства важны для семейного благополучия. Игнорировать финансовые сложности нельзя. Семейный капитал – это серьезная поддержка, однако ею могут воспользоваться только многодетные семьи. А нуждаются в помощи со стороны государства большинство молодых семей [4].

Также к важнейшим причинам развода можно отнести необдуманное вступление в брак, несерьезное отношение к семье, недостаточная образованность в области разрешения семейных конфликтов.

Здесь нельзя обойти стороной и исследование на данную тему, проведенное в Российской Федерации, т. к. менталитеты белорусов и россиян очень схожи.

Всероссийским центром изучения общественного мнения был проведен опрос, в котором участвовали более полутора тысяч человек. На вопрос «Как вы думаете, каковы сейчас основные мотивы разводов?» были получены следующие ответы:

- недостаточное материальное благополучие – 33 %;
- непонимание друг друга – 15 %;
- измена, неверность одного из партнеров – 14 %;
- бытовые проблемы, быт – 10 %;
- алкоголизм (пьянство, наркомания) – 8 %;
- несовместимость характеров – 8 %;
- неуважение к друг другу, нетерпимость к друг другу – 6 %;
- нет своей жилплощади (жилищные проблемы, квартирный вопрос) – 5 % [14].

Как показал опрос, есть и другие мотивы, но они уже менее значимы.

Интересная особенность – женщины называют основными причинами развода материальные трудности, пьянство и ослабление семьи. В то время как мужчины чаще называют психологические причины – несовместимость характеров, рутинность семейной жизни. Молодежь склонна видеть в причинах разводов несовместимость, измену или обретение новой любви. Тогда как старое поколение – ослабление ценности семьи и пьянство.

Ежегодно такие глобальные организации, как ООН, фиксируют глобальный уровень разводов. Сам по себе развод – это юридическое признание того, что брак перестал существовать. Последние демографические данные показывают, что количество браков на 1000 жителей в ЕС снизилось за последние десятилетия, а количество разводов увеличилось. Мировая статистика разводов показывает, что люди разводятся чаще, чем женятся. Увеличивается также процент детей, рожденных от пар, не состоящих в браке. Согласно зафиксированным данным, статистика браков и разводов кардинально меняется из-за ряда острых факторов. К наиболее частым причинам развода можно отнести: несовместимость; неверность; наркомания или алкоголизм; физическое или моральное насилие; низкий уровень жизни [19].

Однако, необходимо отметить, что несмотря на разное отношение к институту брака в разных странах, вариативность способов функционирования, семья и брак были и остаются

универсальными социальными институтами, в которых более тесно, чем в каком-либо другом институте, переплетаются биологические и социальные функции. Семья – это, с одной стороны, малая социальная группа, образуемая близкими родственниками и связанная общностью быта, отношениями взаимопомощи и взаимной ответственностью, с другой стороны, это социальный институт, организующий отношения между супругами, родителями и детьми. В основе создания семьи лежит брак – признаваемый обществом семейный союз мужчины и женщины, устанавливающий определенные права и обязанности мужчины и женщины по отношению друг к другу, а также к их детям. На основе семейно-брачных отношений выстраиваются отношения родства, пронизывающие все области социальных отношений.

В процессе исторической трансформации семья и брак передали часть своих функций другим социальным институтам. Самые важные функции остались за ними, но способы осуществления этих функций также изменились. Как отмечает А. И. Яцук, ключевые факторы трансформации семейно-брачных отношений в процессе социальной модернизации обозначились в области экономики, права, политики, медицины и общественной морали. Можно уверенно согласиться с исследователями, утверждающими, что трансформация семьи будет продолжаться, пока будут сохраняться социально-культурные и экономические причины, обуславливающие этот процесс [23].

Будучи одним из каналов социального контроля, институты семьи и брака могут быть рассмотрены как факторы стабильности белорусского общества. Поэтому государственная политика в Республике Беларусь направлена на укрепление семейных отношений, охрану детства и материнства.

Одной из мер по поддержке семейных отношений также является появление такого правового института, как Брачный договор.

КоБС предусматривает заключение Брачного договора с 1999 г., однако данные соглашения в Беларуси начали заключать только с 2001 г., что свидетельствует о том, что граждане довольно медлительно решались на урегулирование своих имущественных и неимущественных отношений в сфере семьи, что, в свою очередь, можно связать с особенностями национального менталитета.

Однако в 2001 г. в Минске, например, было составлено почти 90 подобных документов, а в 2021 г. – более тысячи, что свидетельствует о динамическом развитии данного института в Республике Беларусь. Аналогичная картина наблюдается в целом и по республике. Статистика свидетельствует о постоянном увеличении количества заключенных Брачных договоров в столице [2].

Касаясь соседних с Беларусью стран, следует отметить и статистическую ситуацию в данных государствах. Автоматизированный подсчет числа Брачных договоров в России ведется с 1 июля 2014 г. в Единой информационной системе нотариата. За это время всего зафиксировано 142,5 тыс. Брачных договоров [3].

Хотя в данный момент в России Брачные договоры приобретают все большую популярность, отношение к ним общественности остается неоднозначным, хотя в последние годы виден перевес в пользу заключения таких Брачных договоров. Так, согласно опросу, проводимому Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), сегодня почти четверть граждан считают заключение такого договора необходимым при создании семьи, категорично настроены лишь 8 % граждан, участвующих в опросе [13].

Интересны традиции заключения договоров в странах Западной Европы, Америки и Канады. В данных регионах правовой институт Брачного контракта пользуется наибольшей

популярностью. Вместе с тем, существуют и государства, в которых заключение таких договоров не приветствуется законодателем или даже прямо запрещено. Например, это не допускается в Аргентине, Боливии и на Кубе.

Многообразие направлений развития данной традиции в мире проявляется во всех сферах, на всех стадиях заключения и исполнения Брачных договоров. Однако в любом случае заключение Брачных договоров становится одним из важных направлений в развитии и повышении правовой культуры брачных отношений в современном мире.

В настоящее время существует ряд правовых проблем, связанных с правовым регулированием Брачного договора. Одна из таких проблем заключается в том, что в настоящее время так и не получен однозначный ответ на вопрос, что собой представляет Брачный договор – полноценный гражданско-правовой договор или договор особого рода. Причем ответ на данный вопрос имеет не только большое теоретическое, но и важное практическое значение. Что касается действующего законодательства Республики Беларусь, то ни Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), ни гражданское законодательство в настоящее время не дает однозначного ответа на поставленный вопрос.

Ряд авторов считают, что Брачный договор по своей правовой природе является гражданско-правовой сделкой, одним из видов гражданско-правовых договоров, обладающим определенными особенностями.

В. И. Пенкрат отмечает, что по своей природе Брачный договор представляет собой гражданско-правовой договор, к которому в полной мере могут быть применены общие положения гражданского закона о договоре [15, с. 57].

Ж. В. Третьякова указывает, что по своей юридической природе Брачный договор следует рассматривать как разновидность гражданско-правового договора, поэтому к брачному договору могут применяться нормы гражданского законодательства, если иное не установлено законодательством о браке и семье [21].

Л. Б. Максимович отмечает: «Супружеская общность не только экономическая, но бытовая, психологическая, эмоциональная, физическая, и обусловлена самим браком. Именно это оказывает существенное влияние на супружеские имущественные отношения. <...> Вместе с тем Брачный договор предназначен для регулирования именно имущественных отношений между супругами. И с этой точки зрения он, несомненно, является институтом гражданского права...» [12, с. 58].

Исследуя специфику Брачного договора по белорусскому семейному закону, Л. А. Лавникович также подчеркивает его «преимущественно гражданско-правовой характер, несмотря на возможность регулирования им и личных семейных отношений». Распространяя на последние гражданско-правовые технологии, автор допускает применение в качестве санкций за неисполнение лично-правовых обязанностей штрафа (пени) [11, с. 59]. Такое весьма своеобразное допущение как раз и проистекает из утверждения о гражданско-правовой природе Брачного договора. Оно демонстрирует возможный вектор развития законодательства и правоприменительной практики.

Я. И. Функ утверждает, что Брачный договор по законодательству Республики Беларусь носит преимущественно гражданско-правовой характер (хотя наряду с гражданско-правовыми отношениями он может регулировать и личные семейные отношения), поэтому в силу указания ч. 3 п. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) отношения, связанные с данным договором, регулируются и гражданским законодательством. На них распространяются общие положения об обязательствах, о сделках (в том числе договорах) ГК, поскольку законодательством Республики Беларусь о браке и семье не предусмотрено иное [22, с. 16].

В. В. Подгруша отмечает, что основную массу вопросов, решаемых в Брачном договоре, составляют все-таки вопросы гражданско-правового характера, и Брачный договор, несмотря на возможность регулирования им и личных семейных отношений, носит преимущественно гражданско-правовой характер [16].

По основаниям заключения Брачный договор является свободным договором, он заключается по усмотрению самих сторон, по их воле и желанию. Стороны Брачного договора свободны в определении предмета договора, срока его действия, других условий, определения своих прав и обязанностей по договору, за исключением тех из них, которые определены императивными нормами права. В зависимости от способа определения условий Брачный договор относится к группе договоров со взаимосогласованными условиями. Этот классификационный признак не изменяется, даже если отдельные либо все условия договора определены одним из супругов, а второй супруг согласился с предложенным вариантом.

Брачный договор, как это уже следует из его наименования, относится к договорам смешанного типа. Это значит, что в нем могут содержаться элементы различных договоров гражданско-правового характера (мены, дарения, купли-продажи и др.).

Другие авторы полагают, что Брачный договор имеет только семейно-правовую природу и является особым «соглашением семейного типа».

Такую правовую природу Брачного договора отстаивают И. В. Злобина, Л. А. Смолина и некоторые другие правоведы [5, с. 42; 18, с. 14]. Основные аргументы представленных авторов сводятся к специфике субъектного состава (лица, вступающие в брак; супруги), цели договора – регулирование имущественных отношений семейной общности, ориентации на общие начала семейного законодательства, которые, что предельно важно, принципиально отличаются от начал законодательства гражданского – в силу существенного отличия объектов регуляции.

Н. Н. Тарусина указывает, что Брачный договор является комплексным, смешанным, а его природа (особенно в усовершенствованных случаях) – семейно-правовой или, по меньшей мере, двойственной [20, с. 365].

А. В. Слепакова отмечает: «В той части, в которой Брачный договор определяет семейные правоотношения – алиментные, личные, – он не может считаться гражданско-правовой сделкой. Именно в этой части о нем следует говорить как об особом, семейно-правовом соглашении» [17, с. 275]. То есть в данном случае высказывается мнение о смешанной правовой природе брачного договора.

Таким образом, в научной среде формируется неоднозначное отношение к правовой природе Брачного договора. С одной стороны, можно согласиться, что Брачный договор – это гражданско-правовая сделка. С другой стороны, вызывает сомнения, что регуляция в наиболее общем (совершенно неконкретном) виде исследуемых отношений гражданским законом не с очевидностью свидетельствует об «узурпации» гражданско-правовой власти над Брачным договором. Законы систематики, может быть, и требуют упоминания в ГК тех или иных понятий и институтов, но, коль скоро их существенные характеристики находятся в других отраслевых образованиях, а частные цели соответствуют стратегическим целям последних, природа таких понятий, норм и отношений вполне может быть и не гражданско-правовой или, по крайней мере, как уже отмечалось, смешанной (двойственной).

Выводы:

1. Брак на современном этапе своего развития представляет собой динамично изменяющийся социально-правовой институт. Отпали многие факторы, стабилизирующие брак

извне: экономический, юридический, религиозный, моральный запрет или осуждение разводов. Но даже высокий уровень разводов не означает распада брака как института и кризиса семьи вообще. Напротив, семья признается безусловной ценностью. Речь идет только о качестве брачных отношений, к которым люди предъявляют все более высокие требования. Соответственно, в целях повышения культуры брачных и семейных отношений в современном обществе используется институт Брачного договора.

2. Брачный договор можно рассматривать как гражданско-правовой лишь в той мере, в какой он регулирует отношения, составляющие предмет гражданского права: видоизменяет законный или устанавливает договорный режим имущества супругов, определяет права и обязанности супругов по управлению и распоряжению их имуществом, предусматривает правила раздела в случае расторжения брака – иными словами, определяет правоотношения собственности супругов. В той части, в которой брачный договор определяет семейные правоотношения – алиментные, личные, – он не может считаться гражданско-правовой сделкой. Именно в этой части о нем следует говорить как об особом, семейно-правовом соглашении. Таким образом, Брачный договор обладает смешанной правовой природой.

#### Источники

1. Браки, разводы и общие коэффициенты брачности и разводимости [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063066>. – Дата доступа: 29.11.2022.

Marriages, divorces and general marriage and divorce rates [Electronic resource] // National Statistical Committee of the Republic of Belarus. – Mode of access: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063066>. – Date of access: 11.29.2022.

2. Брачные договоры [Электронный ресурс] // Белорусская нотариальная палата Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://belnotary.by/novosti/publikatsii/beloruskaya-notarialnaya-palata/brachnye-dogovory-vse-bolee-populyarny-sredi-belorusskikh-par>. – Дата доступа: 16.11.2022.

Marriage agreements [Electronic resource] // Belarusian Notary Chamber of the Republic of Belarus. – Mode of access: <https://belnotary.by/novosti/publikatsii/beloruskaya-notarialnaya-palata/brachnye-dogovory-vse-bolee-populyarny-sredi-belorusskikh-par>. – Date of access: 11.16.2022.

3. Брачные договоры [Электронный ресурс] // Федеральная нотариальная палата. – Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/> Статья: Брачные\_договоры. – Дата доступа: 29.01.2022.

Marriage agreements [Electronic resource] // Federal Notary Chamber. – Mode of access: <https://www.tadviser.ru/index.php/> Article: Marriage\_contracts. – Date of access: 01.29.2022.

4. Брачные отношения и статистика – данные опроса белорусов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minsknews.by/brachnyie-otnosheniya-i-statistika-dannye-oprosa-belorusov>. – Дата доступа: 29.11.2022.

Marriage relations and statistics - data from a survey of Belarusians [Electronic resource]. – Mode of access: <https://minsknews.by/brachnyie-otnosheniya-i-statistika-dannye-oprosa-belorusov>. – Date of access: 11.29.2022.

5. Злобина, И. В. О юридической сущности брачного контракта: гражданско-правовая сделка или супружеский контракт / И. В. Злобина // Закон и право. – 2001. – № 8. – С. 42–46.

Zlobina, I. V. On the legal essence of the marriage contract: civil law transaction or marital contract / I. V. Zlobina // Law and Law. – 2001. – No 8. – P. 42–46.

6. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2021 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics). – Дата доступа: 29.11.2022.

Brief statistical data on the activities of courts of general jurisdiction in the administration of justice for 2021 [Electronic resource] // Supreme Court of the Republic of Belarus. – Mode of access: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics). – Date of access: 11.29.2022.

7. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2020 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Дата доступа: 29.11.2022.

Brief statistical data on the activities of courts of general jurisdiction in the administration of justice for 2020 [Electronic resource] // Supreme Court of the Republic of Belarus. – Mode of access: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Date of access: 11.29.2022.

8. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2019 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Дата доступа: 29.11.2022.

Brief statistical data on the activities of courts of general jurisdiction in the administration of justice for 2019 [Electronic resource] // Supreme Court of the Republic of Belarus. – Mode of access: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Date of access: 11.29.2022.

9. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2018 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Дата доступа: 29.11.2022.

Brief statistical data on the activities of courts of general jurisdiction in the administration of justice for 2018 [Electronic resource] // Supreme Court of the Republic of Belarus. – Mode of access: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Date of access: 11.29.2022.

10. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2017 год [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Дата доступа: 29.11.2022.

Brief statistical data on the activities of courts of general jurisdiction in the administration of justice for 2017 [Electronic resource] // Supreme Court of the Republic of Belarus. – Mode of access: [https://www.court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/archiv](https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv). – Date of access: 11.29.2022.

11. Лавникович, Л. А. Брачный договор: понятие и сущность : учебник / Л. А. Лавникевич ; под ред. Г. А. Воробья. – Минск : Право и экономика, 2006. – 278 с.

Lavnikovich, L. A. Marriage contract: concept and essence : textbook / L. A. Lavnikovich ; ed. G. A. Sparrow. – Minsk : Law and Economics, 2006. – 278 p.

12. Максимович, Л. Б. Брачный договор в Российском праве / Л. Б. Максимович. – М. : Ось-89, 2003. – 114 с.

Maksimovich, L. B. Marriage contract in Russian law / L. B. Maksimovich. – M. : Os-89, 2003. – 114 p.

13. Нужно ли составлять Брачный договор перед созданием семьи? // ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor>. – Дата доступа: 29.01.2022.

Is it necessary to draw up a marriage contract before creating a family? // VTsIOM. – Mode of access: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor>. – Date of access: 01.29.2022.

14. Отношение к бракам и разводам: мониторинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-irazvodam-monitoring>. – Дата доступа: 29.01.2022.

Attitude to marriages and divorces: monitoring [Electronic resource]. – Mode of access: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-irazvodam-monitoring>. – Date of access: 01.29.2022.

15. Пенкрат, В. И. Семейное право Беларуси : учебное пособие / В. И. Пенкрат. – Минск : Акад. МВД, 2012. – 235 с.

Penkrat, V. I. Family law of Belarus : textbook / V. I. Penkrat. – Minsk : Acad. Ministry of Internal Affairs, 2012. – 235 p.

16. Подгруша, В. В. Брачный договор / В. В. Подгруша // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Дата доступа: 20.11.2022.

Podgrusha, V. V. Marriage contract / V. V. Podgrusha // Consultant Plus: Belarus [Electronic resource] / YurSpektr LLC, Nat. center of legal information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022. – Date of access: 20.11.2022.

17. Слепакова, А. В. Правоотношения собственности супругов / А. В. Слепакова. – М. : Статут, 2005. – 415 с.

Slepakova, A. V. Legal relations of property of spouses / A. V. Slepakova. – M. : Statute, 2005. – 415 p.

18. Смолина, Л. А. Правовое регулирование отношений супругов и бывших супругов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 13.01.04 / Л. А. Смолина ; РКУ. – Казань, 1999. – 19 с.

Smolina, L. A. Legal regulation of relations between spouses and former spouses : author. dis. ... cand. legal Sciences : 13.01.04 / L. A. Smolina ; RKU. – Kazan, 1999. – 19 p.

19. Статистика разводов в мире по странам [Электронный ресурс] // Помощь юриста. – Режим доступа: <https://yuristmoscow.ru/statistika-razvodov-v-mire-po-stranam>. – Дата доступа: 29.01.2022.

Divorce statistics in the world by country [Electronic resource] // Help of a lawyer. – Mode of access: <https://yuristmoscow.ru/statistika-razvodov-v-mire-po-stranam>. – Date of access: 01.29.2022.

20. Тарусина, Н. Н. Семейное право: очерки из классики и модерна : монография / Н. Н. Тарусина. – Ярославль : ЯрГУ, 2009. – 616 с.

Tarusina, N. N. Family law: essays from classics and modernity : monograph / N. N. Tarusina. – Yaroslavl : YarGU, 2009. – 616 p.

21. Третьякова, Ж. В. Правовое регулирование Брачного договора по законодательству Республики Беларусь / Ж. В. Третьякова // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Дата доступа: 15.11.2022.

Tretyakova, Zh. V. Legal regulation of the Marriage Agreement under the legislation of the Republic of Belarus / Zh. V. Tretyakova // Consultant Plus: Belarus [Electronic resource] /

YurSpektr LLC, Nat. center of legal information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022. – Date of access: 11.15.2022.

22. Функ, Я. И. Профессионально об актуальном: Правовая природа и существо брачного договора по праву Республики Беларусь / Я. И. Функ // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Дата доступа: 20.11.2022.

Funk, Ya. I. Professionally about the topical: Legal nature and essence of the marriage contract under the law of the Republic of Belarus / Ya. I. Funk // Consultant Plus: Belarus [Electronic resource] / YurSpektr LLC, Nat. center of legal information. Rep. Belarus. – Minsk, 2022. – Date of access: 20.11.2022.

23. Ящук, А. И. Трансформация семейных отношений в процессе развития общества / А. И. Ящук // Проблемы управления. – 2009. – № 2. – С. 231–235.

Yashchuk, A. I. Transformation of family relations in the development of society / A. I. Yashchuk // Problems of management. – 2009. – No 2. – P. 231–235.

*Статья поступила в редакцию 05.12.2022 г.*

УДК 341.2

**L. Stanishevskaya**  
BSEU (Minsk)

## HUMAN RIGHTS: ON THE QUESTION OF CHRISTIAN ROOTS

*The article analyzes the Christian roots of human rights. It is concluded that Christian ideas about the equality of people before God, about the right to life, dignity, freedom of choice, freedom of religion, personal inviolability, work and others acted as the moral and legal basis of the theory of human rights.*

**Keywords:** *human rights; christianity; evolution; views.*

**Л. П. Станишевская**  
кандидат исторических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: К ВОПРОСУ О ХРИСТИАНСКИХ КОРНЯХ

*В статье анализируются христианские корни прав человека. Делается вывод о том, что христианские идеи о равенстве людей перед Богом, о праве на жизнь, достоинство, свободу выбора, свободу вероисповедания, личную неприкосновенность, труд и другие выступили в качестве нравственной и правовой основы теории прав человека.*

**Ключевые слова:** *права человека; христианство; эволюция; взгляды.*

Права человека, их духовные корни представляют собой одну из наиболее актуальных проблем современности. Не вызывает сомнений тот факт, что права индивида, зафиксированные в современных международных актах, представляют собой результат длительного развития человеческой мысли.