

**Д.А. Шорстов,**  
бакалавр Курского филиала Финуниверситета (Курск, Россия)  
Научный руководитель – к.соц.н. А.И. Алексеенко

## **ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ПОСТИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

В первой половине XV в. в Европе появляется первый печатный станок. Появление и со временем все большее распространение печати значительно ускорило обмен информацией между людьми, отделило функцию сохранения и передачи информации от церкви. Этому процессу сопутствовали развитие литературы и возможность более свободного издания научных трудов. Это, в свою очередь, придало импульс развитию светского общества. Печатное распространение идей таких философов, как Вольтер и Дидро, стало одной из причин Великой французской буржуазной революции. Позднее не в последнюю очередь благодаря распространению печатных агиток и подпольных газет большевики смогут поднять народные массы на революционную борьбу. Падение феодальных государств, развитие прав и свобод человека и гражданина – вот последствия появления и развития печати.

Новая веха в развитии информационных технологий пришла с появлением и развитием в начале XX в. радиотехнологий. К этому времени печатные газетные издания уже успели оформиться в широком смысле слова в полноценные СМИ. Впоследствии радио также оформилось как СМИ, благодаря которому появилась непосредственная возможность влияния на население страны. Голос Ю.Б. Левитана, сопровождавший граждан СССР во время тяжелых лет Великой Отечественной войны, по сути своей был голосом государства. Совершенно ошибочно было бы со стороны государства сообщать обо всех поражениях и реальных потерях. Часть информации умалчивалась, другая преподносилась под правильным углом. Появление Интернета расширило возможность коммуникации между людьми. Глобалистские тенденции к созданию общего культурного и экономического пространства на фоне распада СССР значительно усилились. Таким образом, XXI век создал множество возможностей для человека и государства для взаимодействия в информационном поле [1].

Учитывая возможности Интернета как средства коммуникации важно отметить, что цензура информации, направленная на поддержание основной идеологической линии государства, перестала работать, ведь теперь каждый может высказать свое мнение и каждый может его услышать. В таких условиях буржуазные СМИ, содержащиеся во многом за счет средств крупного финансового капитала и во многом на него работающие, уступили свои позиции в формировании общественного мнения. В настоящее время стратегия централизованного распространения информации стала малоэффективной как для государства, так и для борющихся за власть политических организаций.

В этом ключе социологические исследования и исследования в области психологии масс становятся основой для информационной деятельности как государства, так и бизнеса. Сформировавшаяся в странах запада, странах развитого капитализма так называемая «культура отмены», когда индивид, выражающий свои взгляды, которые могут не соответствовать интересам большинства (в случае с хаотичными проявлениями этого явления) или интересам крупного финансового капитала (в случае с политическими деятелями), полностью или во многом исключается из социокультурного сетевого пространства – одновременно пример проявления самоочищения общественного бессознательного и того, какие инструменты воздействия на общественное мнение могут использоваться в современном обществе. Ведь «отменив» неудобного лидера общественного мнения, можно добиться изменения взглядов электоратом.

Социальные сети как элемент современных информационных технологий одновременно консолидирует общество за счет существования общих социокультурных и экономических тенденций и способствует атомизации общества за счет неконтролируемого порождения культурных течений, плюрализма мнений. В сущности, тенденции в развитии общественного сознания остались прежними.

С развитием современных информационных технологий, человеку представилось множество возможностей для саморазвития. Однако важно понимать, что все то многообразие предлагаемых образовательных услуг в действительности далеко не всегда способно удовлетворить объективную необходимость в получении знаний. Кроме того, важно учесть, что и классическое образование в университете в наше время и будущем все более и более будет терять свою актуальность. Ведь технологический прогресс в настоящее время происходит намного быстрее, чем меняются учебные пособия. В этом ключе многие из сфер производства страдают от нехватки профессиональных кадров. Пришедший устраиваться выпускник образовательного учреждения вынужден дополнительно обучаться в процессе первых лет своей трудовой деятельности, если такая возможность присутствует, ведь многие организации в стремлении сокращения издержек избегают приема на работу неопытных кадров. В связи с этим становится затруднительным промышленное развитие, что наряду с деиндустриализационными процессами, связанными с развитием финансового капитала, на бытовательском уровне сводит на минимум желание получения высшего специального образования, инвестирования в него. Перед современным государством стоит задача ликвидации последствий развития подобных тенденций за счет создания благоприятной среды для перестроения существующих образовательных институтов.

В парадигме влияния возникающих тенденций и культурных веяний всегда менялся внешний облик общества. С развитием сетевых информационных технологий процессы возникновения и исчезновения таких тенденций, трендов

многократно ускорились. Некоторые тенденции приводят к порой к достаточно сложно предсказуемым последствиям. Так, например, общественное влияние движения «Black Lives Matter» привело к абсурдным ситуациям в системе политического противостояния [2] и на рынке труда в США: теперь при выборе между одинаково квалифицированными сотрудниками преимущество всегда отдается чернокожему. Компании продолжают руководствоваться подобной стратегией, несмотря на ее ущербность, ведь в противном случае их могут ожидать судебные иски, общественные обвинения в расизме и, как следствие, снижение стоимости акций и прочие экономические последствия. Таким образом, общественное движение, возникшее стихийно и бурно развившееся на почве как расизма, так и экономической ущемленности части населения, привело к катастрофическим последствиям для бизнеса и всего общества в виде проявления обратного расизма, насаждению иррациональных тенденций мышления, погромам и грабежам.

Однако проявление влияния общественных тенденций имеет и обратную сторону. Так, применение компаниями в своей деятельности социологических, психологических и маркетинговых исследований в совокупности в настоящее время лежит в основе успеха бизнеса. Как пример сложноорганизованной маркетинговой акции можно привести компанию Balenciaga. В Интернете получил распространение тренд, в котором людям, одетым в одежду из последней коллекции, предлагали помощь с деньгами и кровом, будто они нищие. Вирусное распространение увеличивает количество упоминаний: кто-то из увидевших ролик посетит сайт и обратит внимание на товар.

Таким образом, с одной стороны, хаотичность и скоротечность изменения общественных настроений при отсутствии контроля может привести к тяжелым и долговременным последствиям во всех сферах общественной жизни, а с другой стороны, при наличии контроля и расчета в действиях распространения информации может настроить общество в соответствии с интересами капитала. В связи с этим еще одной задачей современного государства является способность к созданию инструментов информационного воздействия.

Современные демократические режимы являют собой представительную демократию, что позволяет крупному финансовому капиталу оказывать влияние на принятие политических решений через представителей в парламенте. В этом ключе легко понять, что по сути своей современная демократия – это не борьба идей и воззрений в обществе, а борьба капиталов и их влияния на выбор электората посредством избирательных кампаний. Таким образом, каждый политик – выразитель тех или иных экономических интересов. По сути, может быть пролоббирован любой закон. Однако этого не происходит по ряду причин. Поскольку существующий и развивающийся национальный капитал до определенных пор может расширяться в рамках государства, при этом не имея возможности прямо или опосредованно не взаимодействовать с иностранным капиталом, становится невозможным бесконтрольное принятие законов. Кроме того, интересы капитала неоднородны внутри себя, что также не позволяет

консолидировано принимать решения. В парадигме развития современного информационного общества происходящие политические процессы вынуждены становиться все более прозрачными [3]. Благодаря современным технологиям нетривиальной задачей становится сохранение конфиденциальности частной жизни, политики не становятся исключением. Таким образом, общественное наблюдение становится еще одним противовесом отчуждению народа от власти. Кроме того, современные технологии позволяют максимально упростить и дебюрократизировать процесс обратной связи политического руководства и населения, что также поддерживает сохранение стабильности существования и функциональности политических институтов.

В современном мире человека окружает множество информационных потоков, так или иначе влияющих и на него, и на общество в целом, ключевым фактором стали технологии манипулирования общественным сознанием. В сетевом пространстве ведутся когнитивные войны между бизнес-конкурентами за долю рынка, между лидерами общественного мнения, преследующими различные интересы, между государствами. Пропаганда в прямом понимании смысла этого слова в наше время перестала работать. Теперь способность государства к отстаиванию своего суверенитета, своих политических и экономических интересов, к созданию условий для разрешения внутренних проблем и воспитания новых поколений лежит в способности организации децентрализованной системы информационного воздействия.

### **Литература:**

1. Иголкин, А. Пресса как оружие власти / А. Иголкин // Россия – XXI век. – 2009. – № 11–12. – С. 68–86.
2. Бондарев, И. В. Влияние протестов «Black Lives Matter» на президентскую гонку в США в 2020 г. / И. В. Бондарев // Гуманитарный акцент. – 2021. – № 2. – С. 36–41.
3. Попова, Е. А. Роль политических элит в развитии институтов гражданского общества в условиях цифровизации / Е. А. Попова, З. С. Мартемьянова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – № 4. – С. 177–180.