

https://cbr.ru/Content/Document/File/141991/Consultation_Paper_07112022.pdf. – Дата доступа: 20.11.2022.

3. Мастерчейн [Электронный ресурс] // Ассоциация Финтех. – Режим доступа:

<https://www.fintechru.org/upload/iblock/1a2/1a209704b7682a0a39eb49582843347c.pdf?ysclid=lee0hjb6a08485691>. – Дата доступа: 20.11.2022.

4. Обзор ключевых показателей профессиональных участников рынка ценных бумаг II квартал 2022 г. [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/42284/review_secur_22-Q2.pdf. – Дата доступа: 20.11.2022.

5. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2022 г. и период 2023 и 2024 гг. [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: https://cbr.ru/Content/Document/File/131935/onrfr_2021-12-24.pdf. – Дата доступа: 20.11.2022.

6. Проект основных направлений цифровизации финансового рынка на период 2022–2024 гг. [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: https://cbr.ru/Content/Document/File/131360/oncfr_2022-2024.pdf. – Дата доступа: 20.11.2022.

7. Россияне смогут торговать цифровыми финансовыми активами через брокеров [Электронный ресурс] // Акционерное общество. – Режим доступа: <https://ao-journal.ru/rossiyane-smogut-torgovat-tsifrovimi-finansovimi-aktivami-cherez-brokerov?ysclid=lao91tv495950438879>. – Дата доступа: 20.11.2022.

8. У проекта «Маркетплейс» появились две новые платформы [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=2288>. – Дата доступа: 20.11.2022.

9. Финансовый рынок: новые задачи в современных условиях [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: https://cbr.ru/Content/Document/File/139354/financial_market_20220804.pdf. – Дата доступа: 20.11.2022.

М.А. Иванов,
аспирант РГУ им. С.А. Есенина (Рязань, Россия)
Научный руководитель – к.и.н. М.В. Жолудов

К ВОПРОСУ О РОЛИ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ИССЛЕДОВАНИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РУССКО- ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1828–1829 ГГ.

В конце XX и в начале XXI вв. оцифровка газет и архивных документов стала важным этапом программ сохранения исторического наследия во многих странах мира. Оцифровка документов увеличивает доступность к первоисточнику для большего количества ученых и любителей истории из

разных стран мира. Помимо этого, оцифровка документов является важной составляющей сохранения первоисточников в оригинальном виде для будущих поколений историков, так как многие из данных документов на современном этапе по различным причинам находятся в ветхом состоянии [1, с. 188–190]. В данной статье акцентировано внимание на англоязычных электронных библиотеках, содержащих ценные сведения для исследования британской точки зрения на русско-турецкую войну 1828–1829 гг. В частности, при подготовке статьи были использованы материалы следующих специализированных электронных библиотек: Trove (Австралия), Chroniclingamerica (США), Internet-Archive (США) и Qatar National Library (Катар).

Перед началом анализа различных материалов электронных библиотек по проблематике диссертации «Великобритания и русско-турецкая война 1828–1829 гг.» необходимо дать характеристику причины начала русско-турецкой войны в 1828 г. Боевые действия между Российской и Османской империями начались 14 (26) апреля 1828 г. из-за невыполнения со стороны Османской империи перед Российской империей обязательств по Аккерманской конвенции. Данное соглашение было подписано 25 сентября (7 октября) 1826 г. и включало в себя гарантии свободного судоходства российских кораблей через средиземноморские проливы Босфор и Дарданеллы [2]. Османская империя не выполнила данные обязательства, закрыв российским кораблям доступ в Средиземное море в 1827 г. Данный шаг аргументировался со стороны Османской империи участием России в Наваринском сражении 8 (20) октября 1827 г., в котором англо-российско-французский флот разбил турецко-египетскую эскадру [14, р. 278–281].

Несмотря на то, что боевые действия шли между российской и турецкой армиями, растущее напряжение между Санкт-Петербургом и Портой стало следствием греческого кризиса, в котором Россия, Великобритания и Франция с 1826 г. выступали с единой позицией за предоставление бунтующей Греции широкой автономии в составе Османской империи. Однако после окончания русско-турецкой войны 1828–1829 гг. позиция Санкт-Петербурга, Лондона и Парижа трансформировалась в вопрос о независимости Греции. 3 февраля 1830 г. был подписан Лондонский протокол, давший независимость Греции [2].

Исследованные материалы электронных библиотек по кандидатской диссертации по проблематике «Великобритания и русско-турецкая война 1828–1829 гг.» являются бесплатными, их можно посмотреть из любой точки мира. Один из главных источников по данной проблематике хранится в Катарской электронной библиотеке. Это письма подполковника Дж. Макдональда Киннейра Э. Стирлингу, исполнявшему обязанности секретаря правительства Бенгалии, о русско-турецкой войне 1828–1829 гг. В переписке Дж. Макдональд Киннейра пишет о нежелательности победы России в войне. Данное событие, по мнению Дж. Макдональда Киннейры, должно было стать негативным последствием для Великобритании, так как Россия усилила бы свои позиции в Черном море и на Кавказе [6].

О том, что Великобритания была обеспокоена растущей мощью Российской империи, свидетельствует исследование и других источников в электронных библиотеках. На платформе *Chroniclingamerica* представлены оцифрованные копии американских газет с 1777 по 1963 гг. В газетах периода 1828–1830 гг. подробно освещена русско-турецкая война 1828–1829 гг. В сентябрьском выпуске газеты «*The Virginian*» сохранилось обращение британского монарха Георга IV к Парламенту, где он затронул роль Великобритании в начавшейся войне между Россией и Османской империей. Георг IV отметил, что при принятии решения о дальнейших действиях Великобритании на международной арене он (Георг IV) будет руководствоваться интересами Великобритании и продолжит поддерживать связь с французским королем Карлом X и российским императором Николаем I [7, p. 2].

Дальнейшее исследование материалов, доступных на сайте-библиотеке *Chroniclingamerica*, показывает, что, несмотря на то, что Великобритания и Россия были союзниками в греческом вопросе с 1826 г., успехи России в русско-турецкой войне 1828–1829 гг. привели к активизации антироссийских настроений в Великобритании. Газета «*The Delaware register*», вышедшая в тираж 15 ноября 1828 г., со ссылкой на английские газеты «*The Courier*» и «*The Sun*» пишет о том, что блокада Дарданелл являлась одной из самых болезненных тем в Великобритании и могла стать катализатором кризиса в англо-российских отношениях [4, p. 5].

Материалы «*The Delaware register*» о нарастании напряженности между Россией и Великобританией верифицируются данными газеты «*Colonial Times*», которая печаталась в австралийском городе Хобарт. В «*Colonial Times*», доступной в интернет-библиотеке *Trove*, содержится статья о том, что в Лондоне в конце сентября – начале октября 1828 г. предлагали открыть ставки на то, что до конца 1828 г. начнется война между Великобританией и Россией, но данная инициатива была отклонена лондонскими властями [11, p. 2]. При этом в другом выпуске газеты упоминается и положительный момент в англо-российских отношениях, а именно события октября 1828 г., когда российской эскадре разрешили войти в порт Портсмут для пополнения припасов. Данная новость подавалась как большая сенсация и добрая воля со стороны британского правительства [9, p. 2].

Об антироссийских действиях Великобритании в 1829 г. свидетельствуют два источника: газета «*The Delaware register*» и автобиография британского полковника Р. Чесни. Газета «*The Delaware register*» в сентябре 1829 г. опубликовала материал о том, что британского посла Гордона принял османский султан Махмуд II. Во время аудиенции Гордон и Махмуд II пришли к выводу о необходимости восстановления хороших отношений между Великобританией и Османской империей [10, p. 6]. В автобиографии Р. Чесни, доступной в онлайн-библиотеке *Online-Archive*, пишется о том, что его гренадерская рота готовилась одной из первых вступить в бой с российской армией, но заключение

Адрианопольского мира 2 (14) сентября 1829 г. между Россией и Османской империей привело к недопущению боестолкновения между российской и английской армиями [5, р. 115–122].

Проведенный анализ оцифрованного источниковедческого материала из разных стран мира дает возможность расширить представление о причинах нарастания антироссийских в Великобритании. Опасения со стороны Великобритании влияния российских портовых городов на Черном море (Одесса, Севастополь, Новороссийск) стали причиной подписания англо-турецкого торгового соглашения 16 августа 1838 г. [11, р. 2364–2365; 14]. В дальнейшем данный договор станет главной причиной увеличения влияния со стороны Британской империи на Османскую империю и военной поддержки, направленной против России [13, р. 396].

Литература:

1. Мирошниченко, М. А. Сохранение исторического наследия государственных архивов путем оцифровки архивных документов / М. А. Мирошниченко, Ю. В. Шевченко, Р. С. Охрименко // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 37 (2) – С. 188–194.

2. Палеолог, Г. Н. История вмешательства России, Англии и Франции в войну за независимость Греции / Г. Н. Палеолог. – Санкт-Петербург : Типография Морского министерства, 1863. – 231 с.

3. Attman, A. The Russian market in world trade, 1500–1860 / A. Attman // Scandinavian Economic History Review. – 1981. – Vol. XXIX (3). – P. 177–202.

4. Blockade of the Dardanelles [Electronic resource] // The Delaware register. – 1828. – Vol. 1 (№15). – November 15. – P. 5. – Mode of access: <https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84020593/1828-11-15/ed-1/seq-5/#date1=1800&index=0&rows=20&words=&searchType=basic&sequence=0&state=&date2=1830&proxtext=&y=0&x=16&dateFilterType=yearRange&page=1>. – Date of access: 22.02.2023.

5. Chesney, R. Russo-Turkish campaigns of 1828 and 1829 with a view of the present state of affairs in the East [Electronic resource] / R. Chesney. – New York : Redfield 110 and 112 Nassau street, 1854. – 360 p. – Mode of access: <https://archive.org/details/russoturkishcamp00ches>. – Date of access: 22.02.2023.

6. Enclosure 110 to letter of 5 Oct 1828, British Library: India Office Records and Private Papers, IOR/L/PS/9/71/272, in Qatar Digital Library [Electronic resource] // Qatar Digital Library. – Mode of access: https://www.qdl.qa/en/archive/81055/vdc_100038378586.0x000486. – Date of access: 22.02.2023.

7. From Europe [Electronic resource] // The Virginian. – 1828. – Vol. V (№ 11). – September 18. – P. 2. – Mode of access: <https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn85027015/1828-09-18/ed-1/seq-2/>. – Date of access: 22.02.2023.

8. Late from Europe [Electronic resource] // The Delaware register. – 1829. – Vol. 1 (№ 48) – September 26. – P. 6. – Mode of access: <https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84020593/1829-09-26/ed-1/seq-6/>. – Date of access: 22.02.2023.
9. London, 21st October, 1828 [Electronic resource] // Colonial Times. – Vol. 14 (№ 672). – 1829. – March 10. – P. 2. – Mode of access: <https://trove.nla.gov.au/newspaper/page/666498>. – Date of access: 23.02.2023.
10. Russia and Turkey [Electronic resource] // Colonial Times. – 1828. – Vol. 14 (№ 673). – March 27. – P. 2. – Mode of access: <https://trove.nla.gov.au/newspaper/page/666493>. – Date of access: 23.02.2023.
11. Sarıalioğlu, İ. Doğu Sorunu ve Britanya'nın Osmanlı İmparatorluğu'nun Bağımsızlığını ve Toprak Bütünlüğünü, Koruma Politikasının Oluşumu / İ. Sarıalioğlu // International Journal of Society Researches. – 2019. – № 14 (20). – P. 2351–2380.
12. Yücekök, A. Emperyalizm Yörüngesinde Osmanlı İmparatorluğu 1838 Ticaret Sözleşmeler / A. Yücekök // Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergi. – 1968. – Cilt XXIII (№ 1). – P. 396.
13. 1838 Osmanlı-İngiliz Serbest Tic. Anlaşması [Electronic resource] // Belgeci.com. – Mode of access: <https://www.belgeci.com/1838-osmanli-ingiliz-serbest-tic-anlasmasi.html>. – Date of access: 06.03.2023.
14. Cazauran, N. Sur L'Heptaméron de Marguerite de Navarre. Enquêtes d'authenticité / N. Cazauran // Presses Universitaires de France. – 2004. – № 2. – P. 269–282.

П.А. Иллюк,
аспирант ИЗИСП (Москва, Россия)
Научный руководитель – к.ю.н. М.В. Залоило

ПРАВИЛА В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ 2021 Г. КАК ИСТОЧНИК ЦИФРОВОГО ПРАВА В ИНДИИ

В Индии растущее неправомерное использование социальных сетей требует срочного перехода к более строгому правовому регулированию для борьбы с угрозой распространения фейковых новостей, разжигания ненависти и дезинформации. В 2021 г. были опубликованы Правила в области информационных технологий (далее – Правила 2021 г.), которые стали новым источником индийского цифрового права, в сферу регулирования которого входит деятельность онлайн-платформ и интернет-изданий. Также Правила 2021 г. были приняты в целях защиты женщин и детей от сексуальных преступлений [5, p. 116].

В.В. Пчелинцева в своей работе указывает, что «система источников индийского права включает законы, акты делегированного законодательства и подзаконные акты, в том числе прецеденты» [1, с. 39]. Первым источником непосредственно цифрового права стал Акт «Об информационных технологиях»