

появятся новые исследователи, которые имеют возможность оставить классические идеологии позади, а концепция коммунитаризма может стать национальной идеей Беларуси и России.

Литература:

1. Бердяев, Н. А. Царство Духа и Царство Кесаря / Н. А. Бердяев. – М. : Республика, 1995. – 383 с.
2. Гезель, Й. С. Естественный экономический порядок / Й. С. Гезель. – М. : «Концептуал», 2015. – 432 с.
3. Институт Высокого Коммунитаризма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://communitarian.ru/instityt/ideologia/>. – Дата доступа: 27.10.2022
4. Макаренко, В. П. Главные идеологии современности / В. П. Макаренко. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 2000. – 480 с.
5. Свободные деньги (Freigeld). Часть II [Электронный ресурс] / Livejournal. – Режим доступа: <https://martinis09.livejournal.com/107751.html#cutid1>. – Дата доступа: 27.10.2022.

М.П. Галимович,

студент ФЭМ БГЭУ

Научный руководитель – к.и.н. А.А. Киселев

ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНОКРАТИИ

Существует достаточно большое количество форм государственного правления. Необходимо отметить важность изучения тех или иных политических институтов, т.к. несмотря на высокую обеспеченность населения, велика вероятность кризиса идей в обществе, вызванный недостатками в работе институтов.

В данной работе будет рассмотрена перспектива развития технократии, идеи которой прослеживаются еще в работах Платона, Клода Анри де Сен-Симона и др.

Примером сложившегося перехода от теории к практике является Европейский Союз. Из числа стран можно выделить Италию и Германию. В Италии распространился технократический подход к управлению, который подразумевает обращение за помощью к специалистам в области здравоохранения и приоритет права человека на жизнь и здоровье. В Германии прибегли за помощью к специалистам в области энергетики и энергетической логистики в вопросах обеспечения населения электроэнергией в обход сложившихся обстоятельств с поставками газа.

Данные примеры показывают значимость таких решений, хоть и в краткосрочной перспективе. Однако существуют и критики технократии. Например, Г. Маркузе, Т. Адорно, Ж. Эллюль и др. С точки зрения данных

авторов, создание технических систем общественного контроля можно сравнить с тоталитарным политическим режимом, а бюрократическую форму технократии – с авторитарной системой управления. Критики также считают, что сама технократия подразумевает управление исключительно учеными и ориентацию на технические достижения, откуда возникают противоречия. Так, в то время как управление неразрывно связано с дифференцированными интересами социально-экономических групп, наука в данном контексте считается нейтральной. При этом, чтобы управлять, ученый должен отказаться от научного подхода и стать политиком.

Преимущества, как считают сторонники технократии, самой формы технократического управления заключены в гарантии высокого и постоянно растущего уровня потребления товаров и услуг для каждого; высоком уровне образования и учета предрасположенностей и устремлений людей; высоком уровне здравоохранения; занятии должностей, вплоть до самых высших, на основе профессионализма и компетенций; искоренении тяжелого физического труда и сокращении рабочего времени (предположительно за счет автоматизации труда).

На данный момент времени дискуссии об утопичности и эффективности технократической формы управления остаются открытыми. Различные проекты нуждаются в финансировании, а из-за недавних конфликтов с религиозными течениями, ставятся под угрозу и критику.

На этом фоне можно указать на такой проект как «Венера», который имеет схожие идеи и цели с самим технократическим движением. На данный момент мы можем наблюдать серьезный интерес к данному проекту и общее стремление к целостной, социально-экономической системе, разумной интеграции в нее автоматизации и технологий [1].

Однако несмотря на все возможные преимущества и недостатки, можно смоделировать поведение и получить прогноз последствий перехода к технократии. Так, представляется, становление технократической формы приведет к установлению новой избирательной системы; реформе денежной системы государства; планомерному переходу к автоматизации сельского хозяйства, промышленности и прочих сфер; реформированию системы образования и здравоохранения.

Среди отрицательных последствий следует ожидать появление радикальных настроений; гражданского недовольства, в том числе гражданских войн; ухудшение экономического положения; роста преступности и появления на государственном уровне теневой экономики.

В заключение можно предположить определенные выгоды из технократической формы управления. Не стоит преждевременно отказываться от варианта использования данной модели и в нашей стране. В этой связи представляется перспективным и важным исследование технократического управления и уникальность процесса его появления, формирования, популяризации в обществе.

Литература:

1. Проект Венера [Электронный ресурс] / Общественная организация «Проектирование Будущего». – Режим доступа: <https://designing-the-future.org/the-venus-project/> – Дата доступа: 04.11.2022.

К.А. Головчиц,
студент ФМЭО БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Современный мир динамичен и подвержен постоянным изменениям. На современном этапе под действием беспрерывно нарастающего научно-технического прогресса система международных отношений подверглась большей, чем прежде, интеграции и демократизации. В новой – нео-Вестфальской – международной системе суверенитет стран ограничен надгосударственными институтами, такими как институт прав человека и международное право, а также влиянием международных организаций [2, с. 213]. Однако нельзя отрицать, что данные институты и организации создаются, в первую очередь, с целью решения актуальных проблем, с которыми сталкивается человечество.

К проблемам международных отношений можно отнести проблемы, которые имеют, либо потенциально могут иметь глобальный характер и требуют комплексного решения посредством активных действий всех государств. Для дальнейшего рассмотрения будут приведены лишь некоторые из них, а именно экологические проблемы, проблема терроризма и вооруженных конфликтов.

1. Экологические проблемы. Экологический кризис – это устойчивое нарушение равновесия между природой и обществом, которое проявляется в деградации окружающей среды и разрушении экосистем [2, с. 150]. Еще в конце прошлого века к политическим аспектам регулирования экологической сферы помимо загрязнения атмосферы и водной среды были добавлены такие проблемы, как глобальное потепление, уменьшение озонового слоя, сохранение многообразия существующей флоры и фауны [1, с. 165]. Например, в последние годы можно было слышать о таких последствиях глобального потепления, как рекордно высокие температуры в отдельных регионах, лесных пожарах и наводнениях. Также нельзя оставить без внимания тот факт, что межгосударственные конфликты и войны имеют особенно вредоносное влияние на окружающую среду. Одновременно с военными действиями страдает биосфера, выгорают леса, в результате взрывов загрязняется воздух, от обстрелов химические вещества вредят почве. Также существует угроза применения ядерного оружия в ходе вооруженного конфликта, а последствия данного действия гораздо более губительны. Для регулирования международных отношений в области экологии ООН разрабатываются