

инструментом, а иногда и заменой СМИ, выполняя их основные функции: социализацию; информирование; идеологическую; формирование общественного сознания.

В современном мире многие политики имеют свои блоги. В период предвыборной компании блогосфера дает возможность улучшить имидж, поддерживать уровень узнаваемости, повышать лояльность, создавать эффект открытости. В результате, политик формирует образ уже знакомого избирателю человека, которому проще доверять.

Таким образом, блогосфера является перспективным источником политической коммуникации, который персонализирован, малозатратен, мобилен, имеет возможность обратной связи и позволяет использовать весь медийный арсенал.

Литература:

1. Близняк, Р. З. Блоггинг как технология социальной и политической коммуникации: уточнение понятия и характеристика эвристических возможностей / Р. З. Близняк, И. А. Герасимов // Вестник Томского Государственного Университета Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 40. – С. 222–232.

2. Гришин, О. Е. Блогосфера как инструмент современной политики: активность и культура молодежи / О. Е. Гришин // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2013. – № 6. – С. 67–71.

Е.В. Лобачевская,
студент ФП БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.полит.н. Н.Ю. Веремеев

УСТРАНЯЕТ ЛИ КАПИТАЛИЗМ НЕРАВЕНСТВО – ИЛИ УСИЛИВАЕТ ЕГО?

Этот вопрос лежит в основе книги «Капитал в XXI веке» французского экономиста Тома Пикетти, в которой анализируется роль капитализма в глобальном неравенстве.

В течение многих лет большинство экономистов верили, что капитализм уменьшает неравенство между богатыми и бедными в долгосрочной перспективе.

Например, Саймон Кузнец, американский экономист белорусского происхождения, лауреат Нобелевской премии по экономике, предполагал, что неравенство возрастает в период индустриального развития, а затем уменьшается, образуя в итоге перевернутую U-образную кривую.

Т. Пикетти не соглашается с С. Кузнецом. Дело в том, что кривая Кузнецца была построена на основе данных, собранных с конца XIX по начало XX века. Т. Пикетти в свою очередь проанализировал уровень неравенства в нескольких

развитых странах на гораздо более длительном, чем С. Кузнец, временном отрезке.

Вместо снижения уровня неравенства на стадии высокого уровня доходов Т. Пикетти обнаружил обратный результат: рост уровня неравенства.

Самое высокое неравенство в доходах было зафиксировано на Ближнем Востоке. В этом регионе 10% населения с самым высоким заработком получали 61 % национального дохода. Показатель Китая – 41 % России – 46 %, США – 47 %. Минимальный уровень зафиксирован в Европе – 37%. В целом, по данным Т. Пикетти, в последние десятилетия неравенство в доходах выросло почти во всех странах мира, но разными темпами. С 1980 г. быстрее всего показатель рос в Северной Америке, Китае и Индии.

Проанализировав большой объем статистических данных, Т. Пикетти приходит к следующим выводам:

1. Прибыль на капитал во всех формах растет быстрее, чем растет экономика. Это означает, что рекапитализация имущества, накопленного в прошлом, протекает быстрее, чем растут производство и зарплаты. Подобное неравенство отражает фундаментальное логическое противоречие. Предприниматель неизбежно склонен превращаться в рантье и усиливать свое господство над теми, кто владеет лишь собственным трудом. Т. Пикетти фиксирует данное положение в следующей формуле: $r > g$, где r - норма прибыли к богатству; g - скорость экономического роста.

2. Богатые обречены становиться богаче, а остальные остаются там же, где и были.

3. Неравенство при капитализме не только не сглаживается, оно растет и вмонтировано в эту социально-экономическую модель;

4. Возвращение к относительному экономическому равенству происходит только в периоды военных потрясений, когда рушатся или исчезают наследственные состояния.

Во время Второй мировой войны реальная доходность государственных краткосрочных ценных бумаг и долгосрочных облигаций стала отрицательной, доходность акций также сократилась. Совокупная доходность капитала (r) не достигла уровня экономического роста (g), временно изменив эффект аксиомы Т. Пикетти « $r > g$ » и подорвав положение владельцев капитала.

В заключении автор предлагает ввести глобальную систему прогрессивных налогов. По его мнению, это не только поможет эффективно бороться с неравенством, но и ограничит самых богатых людей от дальнейшего повышения своих доходов и имущественного накопления.

Однако, по нашему мнению, прогрессивный налог может и сгладит проблему неравенства, однако полностью ее не устранил, поскольку, как отмечалось ранее, экономическое неравенство вмонтировано в капиталистический способ производства и избавиться от него полностью человечеству скорее всего не удастся.

Литература:

1. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке / Т. Пикетти ; пер. с англ. А. А. Дунаева. – М.: Маргинем Пресс, 2015. – 592 с.

А.Р. Маталыцкая,
студент ФЭМ БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. А.А. Киселев

КЛАССИФИКАЦИЯ САНКЦИЙ ПРОТИВ БЕЛАРУСИ В 2022 Г.

Санкции – принудительные меры, предпринимаемые международным сообществом к правонарушителю в целях побуждения его к выполнению обязательств, вытекающих из правоотношения ответственности.

По мере того, как разворачивался военный конфликт России с Украиной, число рестрикций в отношении Республики Беларусь стремительно росло. Все санкции можно разделить на несколько видов. В частности, одни из них относятся к ограничительным мерам в отношении белорусского финансового сектора. 9 марта 2022 г. были введены новые санкции против Белагропромбанка, Банка Дабрабыт и Банка Развития, в которые входит отключение от системы SWIFT, а также запрет на предоставление банкнот евро.

Латвийская банковская группа Swedbank приняла решение 7 апреля 2022 г. прекратить все финансовые операции с Россией и Беларусью. Согласно решению, все платежи в Беларусь или Россию были возможны до 20 апреля включительно, а перевод денег из этих стран – до 6 мая. Исключения делались для платежей по пенсиям и пособиям.

24 февраля 2022 г. ФРГ приостановила экспортные кредитные гарантии. Вместе с ними отменилось покрытие в рамках страховых экспортных рисков (APG) для будущих поставок и услуг. Исключением стали товары гуманитарного назначения.

22 апреля к санкциям данного вида присоединилась Польша. Она ввела рестрикции против 15 физических лиц и 35 компаний из России и Беларуси. Под санкциями оказалась компания BELOIL Polska Sp. z o.o., которая принадлежит ПО «Белоруснефть» и ЗАО «Белорусская нефтяная компания». Ей заморозили счета, активы, запретили доступ к госзакупкам [2].

Следующим видом санкций стали ограничения в области оформления видов на жительство и предоставления виз. 28 марта 2022 г. была рассмотрена возможность аннулирования паспортов ЕС и отменить виды на жительство, которые были предоставлены гражданам Российской Федерации и Республики Беларусь. 22 июня 2022 г. Чехия приостановила выдачу виз гражданам России и Беларуси. Визы на въезд в Чехию, а также разрешения на длительное пребывание в стране не будут выдаваться до марта 2023 года. Исключение составили гуманитарные визы. С 7 апреля 2022 г. Эстония и Литва отказалась выдавать ВНЖ белорусским и российским гражданам. В свою очередь Латвия