

ве нескольких предложенных, в том числе визуализированных, и т. п.). Конкурсанты, набравшие более 80 баллов в первом этапе олимпиады, допускаются ко второму этапу — устному, в ходе которого им предлагается подготовка устной презентации на базе предъявленного видеоматериала, его комментирование и умение экстраполировать на экономическую среду своей страны.

Таким образом, участники олимпиады верифицируют свои коммуникативные компетенции в атмосфере соревнования, оценивают собственную конкурентоспособность в ракурсе владения изучаемым иностранным языком и свое конкурентное преимущество, согласно которому иностранный язык выступает одним из инструментов реализации профессионального потенциала.



Н. И. Курганова, д-р филол. наук, профессор

e-mail: nkurganova@gmail.com

БГЭУ (г. Минск)

Обыденное знание как объект лингвистических наук

В гуманитарных науках перемещение фокуса внимания на обыденное знание и сознание является характерной чертой современной научной парадигмы. В лингвистике обострение внимания к функционированию обыденного сознания вызвано пересмотром традиционных взглядов на специфику процесса познания, в частности, усилением антропоцентрической парадигмы и признанием роли живого человека в процессах познания и общения.

Языковые знания самым тесным образом связаны с реальной жизнью носителей языка и культуры, с их опытом взаимодействия в конкретной среде, с теми процессами общения и познания, в которые включен каждый человек в ходе активной жизнедеятельности. Ученые называют реальность повседневной жизни «высшей реальностью» и лингвистам важно знать, какова роль языка в освоении мира, как протекают процессы усвоения и понимания системы культурных значений, выработанных в социуме, как конструируются новые смыслы.

Обыденное знание представляет особый интерес для лингвистов по следующим причинам. Во-первых, язык принимает непосредственное участие в процессах категоризации и концептуализации повседневного опыта социума: познание повседневной реальности возможно при условии, что ее элементы должны быть обозначены, а значения знаков должны разделяться и другими участниками, то есть обыденное знание носит *интерсубъективный* (коллективный) характер.

Во-вторых, обыденное знание наиболее *антропоцентрично*, поскольку повседневность является естественной средой для человека: это актуальное «здесь» и «сейчас» бытия человека. В обыденном знании отражаются культурные модели восприятия мира, ценностные ориентации социума, в котором осуществляется социализация и инкультурация человека. Подобное знание включает не только общую информацию о мире, но и *отражает базовые основы ментальности народа*.

В-третьих, обыденное знание представляет собой достаточно *устойчивую часть* в системе концептуального знания человека: сфера обыденного сознания в наибольшей степени регулируется сложившимися обычаями и нормами, в результате обыденное знание — наиболее консервативная часть сознания, в которой сохраняются этнические стереотипы и предубеждения, что может служить серьезным препятствием в процессе межкультурной коммуникации.

В-четвертых, сфера обыденного знания тесно взаимосвязана с особенностями эмоциональной жизни индивида. В итоге в обыденном знании и познании фиксируются не только результаты рационального опыта, но и оценочной деятельности, эмоционально-аффективного отношения к миру.

В-пятых, интерес к обыденному знанию в лингвистике обусловлен той большой ролью, которую оно играет в жизнедеятельности людей, ведь в своей практической жизни человек, как правило, опирается на тот комплекс знаний, представлений, который складывается у него в процессе повседневного взаимодействия с окружающим миром. В таком случае в условиях межкультурного общения именно область обыденного знания будет служить источником конфликтов и недопонимания, ведь в обыденном знании «фиксируется» этнокультурный опыт взаимодействия со средой и принятые правила и нормы могут не совпадать у носителей разных языков и культур. Кроме того, в процессах межкультурного неформального общения в первую очередь задействован именно пласт обыденного сознания; научное знание, как правило, отличается универсальным характером.

Все эти факторы делают обыденное знание и сознание востребованным объектом исследования в этнопсихолингвистике и психолингвистике при изучении национально-культурной вариативности знания, что ставит задачу уточнения его параметров и разработки новых методов и приемов исследования.