

приятия (организации), технологий, общества, навыка работать самостоятельно с информацией, способности принимать нестандартные решения.

Современный человек, получая огромный объем сложнейшей информации, вынужден ее осваивать во всех сферах своей жизнедеятельности, уметь оперативно обновлять свои знания, гибко ориентироваться в непрерывно изменяющемся информационном обществе, должен обладать соответствующими личностными качествами, то есть быть мобильным.

Поэтому задача высшего учебного заведения — формирование мобильности выпускника вуза как основного личностного качества, подготовка образованных высококвалифицированных специалистов, которые умеют и хотят работать в быстроизменяющихся условиях рынка, в формировании готовности к смене вида или содержания профессиональной деятельности.

Актуальность исследования профессиональной мобильности будущих специалистов носит комплексный междисциплинарный характер. В научно-исследовательской, учебно-методической, социально-публицистической литературе выделяют различные подходы к ее раскрытию, в частности философский, психологический, педагогический, социологический и др.

В различных аспектах исследовано профессиональное развитие и профессиональное становление человека в философии (Б. Гершунский, И. Пригожин и др.). Анализируется по различным направлениям указанная проблема и в социологии, в частности, управление процессами мобильности населения, виды мобильности (трудовая, социокультурная и др.), обосновываются институционализированные каналы профессиональной мобильности, среди которых особо выделяется образование (Л. А. Сорокина, И. В. Василенко, И. Л. Смирнова и др.). Психологические исследования анализируют профессиональную мобильность в контексте профессионального становления как основу конкурентоспособности личности (Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов и др.). Профессиональная мобильность исследуется в различных направлениях и в педагогике, например формирование и развитие профессиональной мобильности в процессе обучения в высшем учебном заведении, подготовка выпускника к социальной и профессиональной мобильности, пути и средства формирования профессиональной мобильности и т. д. (Л. В. Горюнова, Н. Зверева, Б. М. Игошев и др.).

Проблема формирования профессиональной мобильности студентов требует более детального исследования, что является следствием обострения противоречий между социальным заказом общества на подготовку профессионально мобильных высококвалифицированных специалистов, способных к решению сложных профессиональных нестандартных задач и реальной подготовкой специалистов в высших учебных заведениях, основу которой составляет формирование профессиональных знаний, умений, навыков и опыта профессиональной деятельности.

Нам представляется, что одним из важнейших факторов в достижении профессиональной мобильности выпускниками вузов является образование, так как учебный процесс и внеучебная деятельность (управляемая самостоятельная работа) и другие виды учебной деятельности мотивируют личностный рост студентов, их знаний, умений, интересов, способностей. Вместе с тем формирование профессиональной мобильности связано с развитием у студентов потребности в самореализации, самообразовании, самовоспитании и саморазвитии.

Каковы же педагогические условия реализации указанного противоречия?

По нашему мнению, педагогические условия подготовки профессионально мобильного специалиста включают: разработку индивидуальной траектории, целенаправленную практико-ориентированную деятельность студентов, применение комплекса заданий, практических упражнений, тренингов и т. д.



**И. В. Пантелеева**, ст. преподаватель

e-mail: vetter75 @inbox.ru

БГЭУ (г. Минск)

## Коммуникативная выделенность в речи лектора

Интерес современной лингвистической науки к изучению коммуникативной стороны общения не теряет своей актуальности, поскольку именно коммуникативным намерением говорящего определяется специфика актуализации языковых моделей в речи. Глобализация образования и появление новых форм дидактической речи, связанных с внедрением информационных технологий в учебный процесс, требуют их системного изучения и описания. Дискурсивный подход к исследованию организации устной речи лектора позволяет выявить характеристики, обеспечивающие своеобразие учебной лекции как прагматически ориентированного жанра дидактического дискурса.

С лингвистической точки зрения учебная лекция имеет двухкомпонентную структуру, состоящую из информативного и коммуникативно-прагматического компонентов. Информативный компонент включает фактуальную научную информацию, на которую проецируются такие коммуникативно-прагматические особенности дидактической речи, как участники (преподаватель и студент) и коммуникативные намерения (информирование и воздействие). Непосредственно информирование и воздействие как прагматические задачи говорящего обеспечивают коммуникативную выделенность речи на всех языковых уровнях, что, в том числе, придает ей экспрессивный характер. Поскольку учебная лекция является устной формой дидактического дискурса, огромная роль в реализации коммуникативной выделенности принадлежит просодическим средствам.

Под коммуникативной выделенностью в данной работе понимается связанная с прагматическими установками намеренная интенсификация говорящим информативно значимых компонентов речи с использованием средств лексического, синтаксического и просодического уровней.

В учебной лекции как устной форме речи выделение говорящим информативного компонента не сводится лишь к синтаксическому членению, использованию коннекторов и экспрессивно окрашенной лексики, но отражает актуальное распределение информации, ведущая роль в котором отводится просодическому компоненту. В зависимости от того, является ли информация, содержащаяся в лекции данной, новой или ранее активированной, лектору требуется большая или меньшая степень ее просодического выделения. Так, при актуализации уже известной для слушающего информации преобладающими оказываются прототипические синтаксические паузы, место перцептивных пауз и их семантическая нагрузка синтаксически обусловлены, использование ударений и тональных контуров является нормированным. Новизна информации, содержащейся в лекции, повышает долю эмфатических просодических средств, в актуальном тема-рематическом членении наблюдаются непрототипические модели, появляющиеся в результате смещения его границ. Просодическая выделенность в подобных случаях достигается за счет использования интенсифицированных тонов сверхвысокого уровня и широкого интервала, долгих и сверхдолгих пауз перед информативно значимыми участками, логическим и эмфатическим ударениями. Просодическое членение имеет дробный характер, отдельные элементы информативного компонента произносятся в форме скандирования.

Таким образом, коммуникативная выделенность в учебной лекции подчиняется прагматическим задачам говорящего и служит для слушающего важным маркером организации звучащего текста. Успешность дидактической речи в значительной степени зависит от адекватного просодического оформления ее структурных и содержательных элементов лектором. Просодический компонент может выступать в качестве самостоятельного выразительного средства, тесным образом связанного со смыслом речевого сообщения.



**Н. И. Полетаева**, д-р ист. наук  
e-mail: natpol2@mail.ru  
БГЭУ (г. Минск)

## **О конвенционных соглашениях в Белорусской ССР в годы НЭПа**

В 1920-е гг. острейшими проблемами были насыщение рынка товарами и борьба с периодическим дефицитом продуктов. Налаживая систему заготовок сельскохозяйственной продукции, государство использовало разнообразные методы по привлечению к этому делу частных предпринимателей, особый интерес для которых представляли заготовки хлеба, масла, мяса и кож. С 1925–1926 гг. принцип лимитного регулирования заготовительных цен был заменен на общее экономическое регулирование через систему банковского кредита и установление конвенционных согласительных цен.

Как правило, между торговцами различными группами товаров заключались конвенционные соглашения. К примеру, с января 1928 г. в Гомельском округе действовало конвенционное соглашение торговцев мясом, подписанное 42 частными предпринимателями. Его участники брали на себя обязательство проводить заготовки и реализацию скота и мяса лично и через контрагентов по ценам, не превышающим установленных конвенционным бюро. В соглашении фиксировалось, что необходимо «...точно придерживаться установленных НКВТ БССР кондиций скота и сортов мяса, не допускать замаскированных переплат согласительной заготовительной цены (искусственный перевод в высший сорт скота, мяса). ... Не практиковать приемов, способствовавших развитию нездоровой конкуренции (выставление на подъездных дорогах к базарам своих агентов и т. д.)». Участники соглашения обязывались также доводить до сведения НКВТ БССР или его местных органов о появившихся на рынке иногородних частных заготовителей мяса для заготовки скота, не зарегистрированных в органах Наркомторга БССР [1, л. 12, 16].