

Используя систему КПЭ, банки второго уровня через кредитную и дефолтную стратегию решают проблемную задолженность. Банки через кредитную стратегию могут решить следующие задачи:

- снизить кредитный риск;
- полностью погасить задолженность за счет инструментов принудительного взыскания;
- создать условия для полного возврата задолженности.

Путем реализации данных стратегий можно достичь необходимых ключевых показателей эффективности. Поэтому банкам второго уровня для того, чтобы эффективно управлять кредитным портфелем, сначала необходимо рассчитать соответствующие КПЭ.

Литература:

1. Сейткасимова, Г. С. Банковское дело: учеб. / Г. С. Сейткасимова. — Астана: ИПЦ КазУЭФМТ, 2016. — 608 с.
2. Makish, S. B. The effect of the European Central bank's unconventional monetary policies to the financial stability of the Eurozon / S. B. Makish // Jurnal of Applied Ekonomic Sciences — No. 5 (51). — T. 12. — Scopus, Румыния, Q2, SJR 0.220, 2017 г.
3. Юсупова, О. А. О просроченной задолженности в кредитных портфелях российских банков, причинах ее возникновения и методах работы с ней / О. А. Юсупова // Финансы и кредит. — 2015. — № 3 (367). — С. 14–26.
4. Пика, А. В. Метод управления стратегией просроченной задолженности / А. В. Пика // Финансы и кредит. — 2012. — № 24 (504). — С. 55–59.
5. Казаков, Р. И. Управление просроченной задолженностью коммерческого банка / Р. И. Казаков // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2016. — № 1. — С. 36–39.
6. Мазурин, В. В. Механизм работы с просроченной проблемной задолженностью в розничном кредитном портфеле российских банков / В. В. Мазурин // Вестник университета (Государственный университет управления). — 2016. — № 6. — С. 119–125.
7. Vojteková, M. Bad debts as a global problem in banking sector / M. Vojteková, O. Blažeková // In: 16th Int. sci. conf. on globalization and its socio-economic consequences (Rajecke Teplice, Slovakia, 5–6 Oct. 2016).



Ю. Ю. Финогенова, д-р экон. наук

e-mail: Finogenova.YY@rea.ru

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» (г. Москва, Россия)

Р. Г. Ахмадеев, канд. экон. наук

e-mail: Akhmadeev.RG@rea.ru

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» (г. Москва, Россия)

М. Е. Косов, канд. экон. наук

e-mail: Kosov.ME@rea.ru

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» (г. Москва, Россия)

Развитие систем социального обеспечения и страхования в России

Структура российской системы социальной защиты включает ключевые компоненты, направленные на социальное обеспечение и страхование граждан. Государственное социальное обеспечение финансируется за счет бюджетных ассигнований и гарантирует физическим лицам получение пенсий по государственному пенсионному обеспечению, социального характера выплат (ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка, материнский капитал, компенсационные/ежемесячные выплаты по уходу за различными социальными категориями граждан и т. д.).

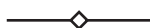
Главным отличие российской системы обязательного социального страхования является финансирование за счет обязательных отчислений работодателей из фонда оплаты труда в пользу наемных работников. В этой системе можно выделить отчисления на формирование пенсии по обязательному пенсионному страхованию (пенсия по старости, по инвалидности и по потере кормильца), а также различные социальные страховые пособия (по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, пособие при рождении ребенка, ежемесячное пособие по уходу за ребенком (до 1,5 лет), социальное пособие на погребение).

С 2023 г. в системе социальной защиты Российской Федерации произошли изменения в части ее реформирования — объединение Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования. Таким образом, основным страховщиком в системе обязательного пенсионного страхования является Социальный фонд России. Вместе с тем администрирование страховых взносов в прерогативе за Федеральной налоговой службой Российской Федерации.

Объединение фондов стало возможным после создания Единой государственной информационной системы социального обеспечения для обеспечения преемственности осуществляемых социальных выплат, услуг и обязательств, которые были в компетенции фондов до 2023 г. Для граждан это упростило процедуру получения социальных и пенсионных выплат через введение системы единого офиса клиентского обслуживания.

При этом развиваются процессы автоматизированного назначения выплат, так до 2025 г. за счет введения единого тарифа, размеры пособий (больничные, отпуск по беременности и уходу за ребенком) увеличатся в 1,5 раза. В этой связи можно выделить основные преимущества создания Социального фонда России: оформление социальных пособий и пенсий через систему «единого окна» и автоматизации получения социальных выплат на основе одного документа — заявления; снижение административной нагрузки на бизнес; увеличение дифференциации выплат социальной поддержки населения.

По-прежнему риском трансформированной системы социального страхования остается зависимость от демографической ситуации. Так, при увеличении числа пенсионеров и одновременном сокращении численности работающих, возможно возникновение дефицита единого фонда, который по-прежнему необходимо будет покрывать через бюджетные трансферты федерального бюджета. В этой связи в качестве дополнительной меры по развитию социального обеспечения является расширение механизма добровольного социального страхования в Российской Федерации на все категории населения, включая «самозанятых» граждан.



А. В. Фролова, аспирант
e-mail: akursa00@mail.ru
БГЭУ (г. Минск)

Вузовское бюджетирование в системе финансового управления

Ключевую роль в системе управления финансовыми потоками высшей школы играет бюджет вуза. Бюджет — это основной финансовый документ вуза, в котором отражаются все его доходы и расходы строго в соответствии с действующей нормативно-правовой базой и социально-экономической политикой государства. Бюджет интегрирован в образовательную деятельность вуза и имеет ряд особенностей. К ним относятся временная определенность, периодичность составления, многовариантность, пригодность для принятия управленческих решений [1, с. 35].

Мировая турбулентность социальных и экономических процессов определила необходимость направления государственной политики в сфере образования на модернизацию образовательного процесса. В то же время следует отметить снижение финансирования высшей школы, сокращения государственной поддержки как на покрытие текущих расходов, так и материально-технической базы. Эта тенденция характерна не только для белорусских вузов, но и для системы образования в целом. Начиная с 2012 по 2020 гг. расходы государства в процентах к ВВП на образование уменьшились с 5 до 4,7 % [2, с. 6]. Безусловно, сокращение финансирования за счет бюджетных источников определяет необходимость не только поиска альтернативных средств, но и необходимость грамотного и эффективного подхода к управлению ими.

В теории исследования финансирования социальной сферы и расходов на образование основной акцент делается на сопоставлении результатов и произведенных бюджетных затрат, то есть с оценкой полученных результатов. В отечественной системе финансирования государственной системы образования ориентировано на обеспечение деятельности вузов по принципу сметного финансирования их деятельности, что не позволяет обеспечить в полной мере их развитие и создания необходимых конкурентных преимуществ.

В республике не определен механизм формирования эффективной системы вузовского бюджетирования, для бюджетных и внебюджетных источников в отдельных случаях действуют разные подходы в направлении их формирования и использования, оценки эффективности. Поэтому вопросы стратегического планирования и бюджетирования в учреждениях высшего образования являются чрезвычайно важными, а необходимость постановки и функционирования системы бюджетирования, ориентированной на социально-экономическую результативность образовательной деятельности, безусловно актуальной.

Изменение подходов к управлению финансами вуза учитывает разнообразие доходных источников, необходимость укрепления конкурентных преимуществ университетов, в том числе и за счет эффективно использования ресурсной базы на основе интеграции финансовых потоков в единый бюджет [3, с. 211].

Применение технологий бюджетирования для оптимизации процессов финансирования, развития деловой активности оказывает не только непосредственное воздействие на качество управления, но и способствует рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов в процессе деятельности, повышает эффективность финансовой деятельности.