

А. И. Верещако, канд. филос. наук
e-mail: alexei.vereschako@bseu.by
БГЭУ (г. Минск)

Проблема создания этических технических объектов

Техника и технологии погружены в социальный и культурный контекст, в котором они взаимодействуют с людьми и даже друг с другом. Современные вещи, особенно связанные с информационными технологиями, способны достаточно автономно реализовывать различные сценарии действий. Вещи наделены этой способностью благодаря заложенным в них алгоритмам действий, способных самостоятельно выбирать тот или иной сценарий. Важной проблемой философии техники является приведение в соответствие данных сценариев действий с существующей системой идеалов и ценностей.

Философия всегда держит в фокусе внимания тот факт, что технические объекты не просто создаются для человека, они существуют среди людей, взаимодействуют с ними и воздействуют на них. Это значит, что, создавая и внедряя в повседневные практики новые технологии или устройства, результаты их влияния распространяются за пределы взаимодействия связки «индивид — артефакт». Техника не только является частью жизненного мира, но также формирует его, создавая новые возможности, потребности и смыслы. Последние, к сожалению, не всегда способствуют ответственному социальному поведению и могут приводить к неблагоприятным или даже катастрофическим последствиям.

Приведем пример безответственного социального поведения, опосредованного техническим объектом. Доступность автомобильного транспорта способствовала росту мобильности человека, но есть и обратная сторона массовости автотранспорта. Нарушение ПДД в плохих погодных условиях приводит не только к заторам на дорогах, порче имущества, но и к жертвам. Эта проблема особенно актуальна для больших городов и пригородов в часы пик. «Мы должны начать морализировать наши артефакты, а не только друг друга. Для того, чтобы люди не могли постоянно размышлять над своими действиями, что равносильно парализующему темпоральному бремени, некоторые решения должны быть делегированы самим устройствам» [1]. Таким образом, на этапе проектирования технических объектов, мы можем закладывать в них сценарии нравственно одобряемых действий, которые будут способствовать (или принуждать) к этическому поведению субъекта, взаимодействующего с этим артефактом.

Посредническая роль артефактов не должна состоять в обучении или принуждении, возможны более тонкие и менее противоречивые формы. Забота о безопасности пассажиров в таком случае носит предупредительный характер. «Технику нельзя рассматривать как нечто способное функционировать в качестве замкнутой системы, независимой от меняющихся параметров окружающей среды. Более того, она всегда функционирует как открытая система, взаимодействующая с многочисленными факторами» [2].

Современная техника может видеть и слышать, она может определять свое местоположение в пространстве и действовать с достаточной степенью автономности. В ближайшей исторической перспективе, необходимо научить технику совершать этические поступки или как минимум способствовать их совершению.

Литература:

1. Verbeek, P. P. What Things Do — Philosophical Reflections on Technology, Agency, and Design / P. P. Verbeek. — Penn State : The Pennsylvania State University Press, 2005. — 264 p.
2. Мурата, Ю. Уроки Фукусимы. Многомерность техники / Ю. Мурата // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. — 2013. — № 2. — С. 53–61.



Л. О. Ворошухо, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (г. Минск)

Трансформация представлений о процветании в современном социозэкологическом дискурсе

Представления о процветании в философской и социогуманитарной мысли традиционно увязывались с понятием прогресса. Так, в эпоху Просвещения прогресс понимался в первую очередь как «улучшение» человечества в плане образованности, понимания своих прав, свободы выбора. Промышленная революция и становление капиталистических отношений существенно скорректировали представления о прогрессе общества. В контексте новой эпохи прогресс все более начинает интерпретироваться в терминах технологического развития и экономического роста.