

$$\text{ПН} = (\text{С}_{\text{Н0}} - \text{С}_{\text{Н1}}) : 100 \times \text{НБ} + (\text{НБ}_0 - \text{НБ}_1) \times \text{СН} : 100 + \text{Ш} + \text{ЗК} \quad (10)$$

где $\text{С}_{\text{Н0}}$, $\text{С}_{\text{Н1}}$ – ставки налогов до и после изменения правил налогообложения;

НБ – налоговая база;

НБ_0 , НБ_1 – налоговая база до и после изменения правил налогообложения;

СН – ставки налогов за анализируемый период;

Ш – штрафные санкции за нарушение налогового законодательства;

ЗК – затраты на консультации по вопросам налогообложения.

$$\text{О} = \text{ПВ} + \text{ПК} + \text{ПД} + \text{ПП} + \text{ПДИВ} + \text{ПИ} + \text{ПДЕФ} + \text{ПНП} + \text{ПН} \quad (11)$$

где О – общая величина финансового риска (общий размера потерь от финансового риска)

$$\text{К ф.р.} = \text{О} : \text{Пр} \quad (12)$$

где К ф.р. – совокупный финансовый риск;

О – общий размер потерь;

Пр – прибыль субъекта хозяйствования.

Предложенный подход к оценке финансового риска субъекта хозяйствования позволяет: оценить все составляющие финансового риска и получить, таким образом, комплексную оценку финансового риска; использовать полученные результаты в процессе обеспечения финансовой устойчивости при выборе источников финансирования, направлений вложения средств, определения пропорций финансовой деятельности (соотношения между отдельными направлениями финансовой деятельности).

ПОКАЗАТЕЛИ ЧИСТОГО ЭКСПОРТНОГО ПРОДУКТА И ЧИСТОГО ЭКСПОРТНОГО ДОХОДА

М.М. Новиков, доктор экон. наук, профессор, БГЭУ

Резюме. В статье обосновывается целесообразность разработки двух различных по содержанию

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдей, О.В. Управление хозяйственными рисками: учебно-методическое пособие / О.В. Авдей, А.А. Быков. — Минск: Мисанта, 2008. — 67с.
2. Банковский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 25.10.2000 N 441-З (ред. от 03.06.2009) // Консультант Плюс : Беларусь. Версия 4000.00.11 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информации. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 N 218-З (ред. от 08.07.2008) // Консультант Плюс : Беларусь. Версия 4000.00.11 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информации. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.
4. Ковалева, А.М. Финансы фирмы : учебник для студентов высших учеб. заведений, обуч. по экон. спец. и напр. / А. М. Ковалева, М. Г. Лапуста, Л.Г. Скамай ; Гос. ун-т управления. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2009. - 520, [1] с.
5. Об утверждении Инструкции о порядке выпуска и государственной регистрации ценных бумаг : Постановление Комитета по ценным бумагам при Совете Министров Республики Беларусь от 11.04.2006 N 09/П (ред. от 14.10.2008) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2009) 6536 // Консультант Плюс : Беларусь. Версия 4000.00.11 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информации. Респ. Беларусь. — Минск, 2009.
6. Рыхтикова, Н.А. Анализ и управление рисками организации : учебное пособие для студентов, обуч. по спец. «Финансы и кредит», «Бух. учет, анализ и аудит» / Н. А. Рыхтикова. - 2-е изд. - Москва : ФОРУМ, 2010. - 239 с.
7. Телеш, Е.Ю. Дебиторская задолженность - инструменты управления / Е.Ю. Телеш // Промышленно-торговое право. - 2008. - N 1. - С. 30-37.
8. Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа: Учебник. - 2-е изд., доп. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 367 с.

сальдовых показателей экспортно-импортной деятельности – чистого экспортного продукта и чистого экспортного дохода в постоянных ценах, показана методология их исчисления и взаимная соподчиненность. Осуществляется доказательный аналитический поиск отдельных дефляторов цен на экспорт, импорт и показатель текущего сальдо экспортно-импортной деятельности.

Обособленная разработка показателей чистого экспортного продукта и чистого экспортного дохода проясняет рыночный канал покрытия отрицательного сальдо внешней торговли за счет опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импорт товаров и услуг.

INDICATORS OF A PURE EXPORT PRODUCT AND THE PURE EXPORT INCOME.

NOVIKOV M.M.

Summary. In article the expediency of working out of two various under the maintenance indicators of export-import activity – a pure export indicators product and the pure export income in real terms is proved, the methodology of their calculation and mutual subordination is shown. Demonstrative analytical search of separate deflators of the prices for export, import and an indicator of current balance of export-import activity is carried out.

The isolated working out of indicators of a pure export product and the pure export income clears up the market channel of a covering of negative balance of foreign trade at the expense of advancing dynamics of the prices for export in comparison with dynamics of the prices for import of the goods and services.

Введение. Начиная со второй половины 90-х гг. по настоящее время в Республике Беларусь наблюдается отрицательная и постоянно увеличивающаяся величина сальдо внешних операций с товарами и услугами. В системе национальных счетов этот показатель получил название чистого экспорта (экспорт минус импорт). Показатели импорта и экспорта принято использовать для количественного отображения ввоза в страну и соответственно вывоза материальных ресурсов из страны. В результате импорта товаров происходит увеличение материальных ресурсов страны, в то время как в процессе экспорта физический объем материальных ресурсов страны уменьшается. Разность между уровнями показателей физического объема экспорта и импорта составляет чистый экспортный продукт. При исчислении чистого экспортного продукта показатели экспорта и импорта товаров выражаются в постоянных ценах базисного периода. Чистый экспортный продукт – составная часть реального валового внутреннего продукта в оценке по элементам конечного использования доходов, созданных на экономической территории страны.

Показатель чистого экспортного продукта формируется под влиянием чистого экспортного дохода. Чистый экспортный доход не исчисляется органами государственной статистики Республики Беларусь. Между тем потребность в его разработке крайне актуальна, так как его величина выступает одним из регулирующих факторов сальдо внешних операций с товарами и услугами. Предлагаемая читателю статья посвящается обсуждению этой проблемы.

Моделирование прибыли (потерь) от изменения условий экспортно - импортной деятельности. Поиск дефляторов текущего экспортно - импортного сальдо

Экономика стран, вовлеченных в процесс общественного разделения труда, испытывает на себе влияние конъюнктуры мирового рынка. Условия внешнеэкономической деятельности характеризуются уровнем и подвижностью цен на экспорт и импорт. Страны-экспортеры, учитывая конъюнктуру цен на мировых рынках, стараются направить свою экспортно-импортную деятельность в русло опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с динамикой цен импортных закупок. Само собой разумеется, что такую экономическую политику проводит и Правительство Республики Беларусь. Так, в 2010 г. по сравнению с 2009 годом сводный индекс цен на экспорт товаров Республики Беларусь (в оценке в долларовом выражении) составил 115,5 %, в то время как уровень цен на белорусский импорт товаров за тот же период повысился на 13,3 процента [1, с. 26]. Следует при этом обратить внимание, что показатели динамики цен в долларовом выражении и в рублевом эквиваленте не совпадают.

Несовпадающая динамика цен на экспорт и импорт свидетельствует о меняющихся условиях внешнеэкономической деятельности. Если рост цен экспорта опережает динамику цен на импорт, то это свидетельствует об улучшении условий экспортно-импортной деятельности. В этих условиях для

оплаты заданного объема импортных закупок требуется меньший объем экспортных продаж. Подобная ситуация складывается и в условиях, когда цены на экспорт снижаются более медленно по сравнению со снижением цен на импорт.

Опережающая динамика цен на экспорт товаров и услуг прямо сказывается на сальдовом показателе экспортно-импортной деятельности и посредством его величины в текущих ценах принимает участие в формировании валового внутреннего продукта в исчислении по методу конечного использования. При изучении динамики физического объема ВВП его составные компоненты пересчитываются в постоянные цены посредством их дефлятирования (деления) на соответствующие индексы-дефляторы. В результате операции дефлятирования тем самым выгода от опережающей динамики цен на экспорт нивелируется, в то время как производители товаров при такой экономической политике получают возрастающую реальную выгоду от своей экспортно-импортной деятельности. Тем самым создается впечатление, что экономическая выгода от опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с изменением цен на импортные закупки как будто не отражается на динамике физического объема валового внутреннего продукта, что не соответствует действительности. Ведь валовой внутренний продукт создается производителями-резидентами страны. Между тем в условиях опережающей динамики цен на экспортные товары образуется прибыль, за счет которой приобретает дополнительный объем закупок по импорту. В противном случае, т.е. при опережающей динамике цен на импорт производители товаров терпят убытки, что усугубляет динамику сальдо внешнеторговых операций с товарами.

Для простоты восприятия механизма образования прибыли или потерь от изменения условий экспортно-импортной деятельности смоделируем простейшую ситуацию на примере условного субъекта хозяйствования. Она представлена в нижеприведенной таблице 1.

Как видно из данных таблицы 1, уровень цены экспортных продаж товара **A** в отчетном периоде повысился в 20 раз, в то время как цена приобретения товара **B** по импорту возросла в 10 раз. В базисном периоде за экспортную выручку от продажи одной единицы товара **A** на внешнем рынке можно было эквивалентно купить одну единицу ($2 + 2 = 1$) товара **B** по импорту. В отчетном периоде ситуация изменилась. На экспортную выручку от продажи одной единицы товара **A** стало возможным приобрести на внешнем рынке 2 единицы товара **B** ($40 + 20 = 2$). Как видим, ситуация на внешнем рынке изменилась в пользу отечественного производителя. Вследствие этого в отчетном периоде за выручку от продажи одной единицы товара **A** стало возможным приобрести дополнительную единицу товара **B** по импорту ($2 - 1 = 1$). В пересчете на отчетный объем экспортных продаж ($q_{1x} = 8$) дополнительное приобретение товара **B** по импорту (Δq_m) составило 8 ($1 \cdot 8 = 8$) единиц, что в оценке по базисным ценам импортных закупок ($p_{0m} = 2$ тыс. долл.) составляет 16 тыс. долл. США. Тем самым позитивное изменение условий на внешнем рынке, выразившееся в опережающем росте цен на экспорт, позволило получить дополнительную выгоду (прибыль в оценке по уровню цен базисного периода), равную 16 тыс. долл. США.

Таблица 1- Моделирование прибыли от изменения условий экспортно-импортной деятельности вследствие опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импорт товаров

Показатель	Базисный период	Отчетный период	Индекс
Экспорт товара A , количество единиц, q_x	4	8	2,0
Цена реализации товара A на мировом рынке, тыс. USD за 1 единицу, p_x	2	40	20,0
Экспортная выручка, тыс. USD, X	8	320	40,0
Импорт товара B , количество единиц, q_m	6	18	3,0
Цена приобретения товара B по импорту, тыс. USD за 1 единицу, p_m	2	20	10,0
Импортные закупки товара B , тыс. USD, M	12	360	30,0

Источник: иллюстративные данные условные.

В формализованном представлении аналитический алгоритм оценки объема выгоды (прибыли) от опережающей динамики цен экспортных продаж запишется формулой (1)

$$G_1 = q_{1x} p_{0m} \left(\frac{p_{1x}}{p_{1m}} - \frac{p_{0x}}{p_{0m}} \right) = 8 \cdot 2 \cdot \left(\frac{40}{20} - \frac{2}{2} \right) = 16 \cdot (2 - 1) = 16 \text{ тыс. долл.}, \quad (1)$$

где G_1 – отчетный объем прибыли от опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импортные закупки;

$q_{1x} p_{0m}$ – отчетный объем экспортных продаж в оценке по базисным ценам импортных закупок;

$\frac{p_{1x}}{p_{1m}}$ – соотношение цен на экспорт и импорт в отчетном периоде;

$\frac{p_{0x}}{p_{0m}}$ – соотношение цен на экспорт и импорт в базисном периоде.

В алгоритме (1) вычисления объема прибыли от изменения условий экспортно-импортной деятельности пересчет отчетного объема экспорта по базисным ценам импорта проблематично осуществить, а при несовпадении ассортимента, что повсеместно наблюдается на практике, вообще невозможно его выполнить. В интересах адаптации алгоритма (1) к условиям информационного обеспечения аналитических расчетов преобразуем его формализованное представление путем умножения содержания скобок на базисный уровень цен на импорт p_{0m} с одновременным вынесением за скобки отчетного уровня цены на экспорт p_{1x} , как это показано ниже:

$$G_1 = q_{1x} \cdot p_{0m} \cdot \left(\frac{p_{1x}}{p_{1m}} - \frac{p_{0x}}{p_{0m}} \right) = q_{1x} \cdot \left(\frac{p_{0m} \cdot p_{1x} - p_{0x}}{p_{1m}} \right) = q_{1x} \cdot p_{1x} \cdot \left(\frac{p_{0m}}{p_{1m}} - \frac{p_{0x}}{p_{1x}} \right), \quad (2)$$

где $q_{1x} \cdot p_{1x}$ – отчетный объем экспортных продаж в оценке по отчетным ценам.

При $\frac{p_{0m}}{p_{1m}} = \frac{1}{I_{p_m}}$ и $\frac{p_{0x}}{p_{1x}} = \frac{1}{I_{p_x}}$ последнее выражение алгоритма (2)

преобразуется в (3)

$$G_1 = q_{1x} \cdot p_{1x} \cdot \left(\frac{1}{I_{p_m}} - \frac{1}{I_{p_x}} \right) = X_1 \cdot \left(\frac{1}{I_{p_m}} - \frac{1}{I_{p_x}} \right) = \left(\frac{X_1}{I_{p_m}} - \frac{X_1}{I_{p_x}} \right), \quad (3)$$

где $X_1 = q_{1x} \cdot p_{1x}$ – отчетный объем экспортной выручки в оценке по текущим ценам отчетного периода;

I_{p_m} , I_{p_x} – индексы-дефляторы цен на импорт и экспорт соответственно.

Убеждаемся, что аналитический расчет по формуле (3) применительно к данным таблицы 1 дает тот же результат. Действительно, при $X_1 = 320$ тыс. долл.; $I_{p_m} = 10$ и $I_{p_x} = 20$ в соответствии с формулой (3) получаем

$$G_1 = \left(\frac{X_1}{I_{p_m}} - \frac{X_1}{I_{p_x}} \right) = \left(\frac{320}{10} - \frac{320}{20} \right) = 32 - 16 = 16 \text{ тыс. долл.} \quad (4)$$

Тем самым, объем прибыли, вызванный опережающей динамикой цен на экспорт, в постоянных ценах базисного периода представляет собой разность между отчетной величиной экспорта, дефлятированного на сводный индекс цен на импорт, и отчетным объемом экспорта в оценке по базисным ценам. При этом отчетный объем экспорта в постоянных ценах базисного периода оценен по методу дефлятирования.

В противоположность представленной в таблице 1 ситуации следует ожидать, что изменения в экспортно-импортной деятельности, представленные опережающей динамикой цен на импорт для

отечественной экономики чреваты образованием потерь. Ниже приводится модельный вариант оценки возможных последствий экспортно-импортной деятельности с опережающей динамикой цен на импорт. Он представлен данными таблицы 2.

Таблица 2 - Моделирование потерь от изменения условий экспортно-импортной деятельности вследствие опережающей динамики цен на импорт по сравнению с динамикой цен на экспорт товаров

Показатель	Базисный период	Отчетный период	Индекс
Экспорт товара <i>A</i> , количество единиц, q_x	4	8	2,0
Цена реализации товара <i>A</i> на мировом рынке, тыс. USD за 1 единицу, p_x	2	20	10,0
Экспортная выручка, тыс. USD, X	8	160	20,0
Импорт товара <i>B</i> , количество единиц, q_m	6	18	3,0
Цена приобретения товара <i>B</i> по импорту, тыс. USD за 1 единицу, p_m	2	40	20,0
Импортные закупки товара <i>B</i> , тыс. USD, M	12	720	60,0

Источник: иллюстративные данные условные.

Обратим внимание, что базисные условия варианта 2, описанные данными табл. 2, остаются прежними. В отчетном периоде, однако, уровень цены на экспорт повысился в 10 раз, в то время как индекс цен на импорт характеризуется коэффициентом, равным 20,0. Это означает, что в условиях отчетного периода для импортных закупок одной единицы товара *B* понадобилось экспортировать две единицы товара *A* ($40/20 = 2$), в то время как в базисных условиях достаточно было экспортной выручки от продажи только одной его единицы. Отсюда обнаруживаются потери (убыток) от изменения условий экспортно-импортной деятельности. В расчете на каждую единицу импортных закупок товара *B* в ценах базисного периода (при $p_{0m} = 2$ тыс. USD) размер потерь составит $-2,0$ тыс. долл., что вытекает из расчета $(1 - 2) \cdot 2 = -2$. В отчетном периоде всего закуплено по импорту 18 единиц товара *B*. Следовательно, общий объем потерь от опережающей динамики цен на импорт составит -36 тыс. долл. $[(1 - 2) \cdot 18 \cdot 2]$.

В формализованном представлении оценка потерь отечественной экономики от опережающей динамики цен на импорт запишется:

$$G_1 = \left(\frac{p_{0m}}{p_{0x}} - \frac{p_{1m}}{p_{1x}} \right) \cdot q_{1m} \cdot p_{0x} = \left(\frac{2}{2} - \frac{40}{20} \right) 182 = (1-2) \cdot 36 = -36 \text{ тыс. долл.} \quad (5)$$

Преобразование расчетной формулы вычислительного алгоритма (5) путем умножения содержания скобок на p_{0x} с последующим вынесем за скобки p_{1m} приводит к ее аналитической модификации (6)

$$\begin{aligned} G_1 &= \left(\frac{p_{0m}}{p_{0x}} - \frac{p_{1m}}{p_{1x}} \right) \cdot q_{1m} \cdot p_{0x} = \left(p_{0m} - \frac{p_{1m} \cdot p_{0x}}{p_{1x}} \right) \cdot q_{1m} = \\ &= \left(\frac{p_{0m}}{p_{1m}} - \frac{p_{0x}}{p_{1x}} \right) \cdot q_{1m} \cdot p_{1m} = \left(\frac{1}{I_{p_m}} - \frac{1}{I_{p_x}} \right) \cdot M_1 = \frac{M_1}{I_{p_m}} - \frac{M_1}{I_{p_x}}, \end{aligned} \quad (6)$$

где $M_1 = q_{1m} \cdot p_{1m}$ – отчетный объем импорта в оценке по текущим ценам отчетного периода.

Оценка экономических потерь, детерминированных опережающей динамикой цен на импорт, в соответствии с алгоритмом (6) применительно к данным таблицы 2 дает следующий результат

$$G_1 = \frac{M_1}{I_{p_m}} - \frac{M_1}{I_{p_x}} = \frac{720}{20} - \frac{720}{10} = 36 - 72 = -36 \text{ тыс. долл.} \quad (6a)$$

Сопоставление полученного результата с оценкой, выполненной в соответствии с аналитическим расчетом (5), подтверждает их тождественность. Тем самым, опережающая динамика цен на импорт приводит к образованию потерь отечественной экономики. При этом объем потерь от подобного рода изменений в условиях экспортно-импортной деятельности количественно равен разности между отчетной величиной импорта в оценке по ценам базисного периода и отчетным объемом импорта, дефлятированного на сводный индекс цен экспорта.

Образование показателей чистого экспортного продукта и чистого экспортного дохода

Оценка прибыли от изменения условий экспортно-импортной деятельности не изменится, если формулу (3) дополнить отчетной переменной объема импорта, выраженного в ценах базисного периода, с положительным и отрицательным знаками. В результате такого преобразования расчетный алгоритм объема прибыли, детерминированной опережающей динамикой цен на экспорт, приобретет следующую форму своего выражения

$$G_1 = \frac{X_1}{I_{P_m}} - \frac{X_1}{I_{P_x}} + \frac{M_1}{I_{P_m}} - \frac{M_1}{I_{P_m}} = \frac{X_1 - M_1}{I_{P_m}} - \left(\frac{X_1}{I_{P_x}} - \frac{M_1}{I_{P_m}} \right) = S_{1/0}^* - S_{1/0}, \quad (7)$$

где $\frac{X_1 - M_1}{I_{P_m}} = S_{1/0}^*$ – текущее экспортно-импортное сальдо, дефлятированное на

индекс цен на импорт;

$\frac{X_1}{I_{P_x}} - \frac{M_1}{I_{P_m}} = S_{1/0}$ – чистый экспорт в оценке по базисным ценам экспорта и импорта

соответственно.

В аналитическом алгоритме (7) текущее экспортно-импортное сальдо, дефлятированное на индекс цен импортных закупок, т.е. $S_{1/0}^*$ является выражением физического объема чистого экспортного дохода, в то время как $S_{1/0}$ – чистый экспортный продукт.

В условиях опережающей динамики цен на экспорт, т.е. при $I_{P_x} > I_{P_m}$ отчетная величина экспорта, дефлятированная на индекс цен на импорт,

больше отчетного объема экспорта в оценке по ценам базисного периода, т.е. $\frac{X_1}{I_{P_m}} > \frac{X_1}{I_{P_x}}$

В силу этого обстоятельства разность $S_{1/0}^* - S_{1/0}$ приобретает положительное значение и интерпретируется как прибыль от позитивного изменения условий экспортно-импортной деятельности.

Алогичные преобразования аналитического алгоритма (6) посредством включения в него отчетного объема экспортных продаж в оценке по базисным ценам с математическими знаками (+) и (–) придают ему следующий вид

$$G_1 = \frac{M_1}{I_{P_m}} - \frac{M_1}{I_{P_x}} + \frac{X_1}{I_{P_x}} - \frac{X_1}{I_{P_x}} = \frac{X_1 - M_1}{I_{P_x}} - \left(\frac{X_1}{I_{P_x}} - \frac{M_1}{I_{P_m}} \right) = S_{1/0}^* - S_{1/0}, \quad (8)$$

где $\frac{X_1 - M_1}{I_{P_x}} = S_{1/0}^*$ – текущее экспортно-импортное сальдо, дефлятированное на

индекс цен на экспорт.

В условиях опережающей динамики цен на импорт, т.е. при $I_{P_x} < I_{P_m}$

отчетный объем импорта в базисных ценах меньше отчетного импорта, дефлятированного на

индекс цен на экспорт, т.е. $\frac{M_1}{I_{P_m}} - \frac{M_1}{I_{P_x}} < 0$. В силу этого обстоятельства разность

$S_{1/0}^* - S_{1/0}$ приобретает отрицательное значение и интерпретируется как потери от негативного изменения условий экспортно-импортной деятельности, детерминированные опережающей динамикой цен на импорт. ...Продолжение в номере 3...