
О. М. Мижевич, канд. филос. наук
e-mail: ommezhev@mail.ru
МГЛУ (г. Минск)

Основные проблемы и возможные приложения деонтической логики

Логическая теория норм и нормативных систем или деонтическая логика появилась в результате применения методов формальной логики для анализа моральных, правовых, экономических и подобных им

рассуждений. Основными в деонтической логике являются понятия: норма как обязательство; нормативные кодексы, нормативные высказывания и деонтические операторы — «обязательно», «запрещено», «разрешено», «безразлично».

Многие ученые утверждают, что, первым философом, затронувшим вопросы деонтической логики, был Протагор, описавшим знаменитую тяжбу со своим учеником Эвлатлом. Отдельные проблемы логики норм затрагиваются Аристотелем, стоиками и некоторыми средневековыми философами. Настоящая история современной деонтической логики начинается с появления работ Г. Лейбница «Элементы естественного права» и И. Бентама «Деонтология, или Наука о морали». Современный этап развития деонтической логики связан именем финского логика Г. Х. фон Вригта, опубликовавшим в 1951 году статью под названием «О логике норм и действий». Г. Х. фон Вригт не был единственным логиком, исследовавшим логику норм: значительный вклад в ее развитие внесли А. Прайор, Я. Хинтикка, Й. Йоргенсон и др.

До появления работ фон Вригта полагали, что нормы сами по себе не могут иметь истинностного значения, о норме бессмысленно утверждать, что она истинна или ложна, что к ней можно применить только такие характеристики, как «эффективность», «оптимальность», «целесообразность». Отдельные попытки применить законы «обычной» логики для разрешения проблем в этике и юриспруденции были безрезультатны.

Как правило, большинство норм возникают и прекращают свое существование с течением времени. Юридические нормы могут возникнуть в результате появления официального постановления или складываются из обычаев. Постепенно, выходя из употребления, они исчезают.

Сущность же моральных кодексов, связанных с обычаем, религиозными учениями и верой, более сложна. С одной стороны, им очень трудно придать временной статус, с другой стороны, они предполагают существование «института обещаний». Рассмотрение взаимосвязи обычая, нравственности, закона вопрос сложный, но их нераздельность очевидна.

По мнению большинства исследователей в области деонтической логики, наибольшее затруднение вызывают следующие проблемы.

1. Какой статус имеют логические отношения противоречия и следования, если нормы как описания повелений, руководств признаются ни истинными, ни ложными?

2. Каков характер логических отношений внутри нормативной системы, которая строится по иерархическому принципу?

3. Как при построении вывода в логике норм учесть такие вненормативные, но необходимые факторы как: эмпирические данные, условия, знания субъекта, интересы и т. д.?

4. Какова связь между такими модальностями как «должен» и «существует»? Не очень ясен и смысл этих терминов.

Итак, современная деонтическая логика представляет собой необходимый инструмент анализа нормативных рассуждений на любом уровне и в любой сфере жизнедеятельности человека. Попытки свести деонтическую к логике описательных выражений не увенчались успехом. Более плодотворным оказалось истолкование норм как частного случая оценок. Норму стали рассматривать как групповую оценку, подкрепленную угрозой наказания. На теоретическом уровне этот раздел логики, являясь выражением рациональной природы мышления, позволяет избегать неточностей и противоречий в рассуждениях. В практическом плане возможности логического анализа нормативных текстов позволяют создавать базы данных, с применением информационных технологий.



В. Н. Невар, аспирант
e-mail: nevar.vl@mail.ru
БГЭУ (г. Минск)

Транспарентность и прямые иностранные инвестиции в недемократических режимах: противоречие ключевых гипотез

Обусловленность прямых иностранных инвестиций (ПИИ) политическими факторами является важной проблемой с точки зрения государственной политики, а также активно развивающимся междисциплинарным направлением исследований в политической и экономической науках. Изучение данной проблемы тесно связано с исследованием политических режимов и институтов, понятиями риска и транспарентности как важных переменных. Однако существующие объяснительные модели вступают в противоречие с современным пониманием стимулов и целевой функций политиков, далее мы проанализируем одно из подобных противоречий в отношении недемократических режимов.