

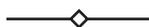
Для многих регионов мира, но не для всех, применение ВИЭ является самым дешевым вариантом энергоснабжения. Статистика свидетельствует о снижении цен на технологии использования ряда ВИЭ. Так, за последнее десятилетие стоимость электроэнергии от солнечных батарей снизилась на 85 %, а наземной и морской ветровой энергии соответственно на 56 и 48 %. Снижение цен на ВИЭ обеспечивает большую их привлекательность и, в особенности, для стран с низким и средним уровнем дохода. К 2030 г. порядка 65 % мирового электроснабжения может быть обеспечено за счет более дешевой электроэнергии из ВИЭ, что позволит к середине XXI в. на 90 % декарбонизировать энергетический сектор, что, в свою очередь, будет содействовать смягчению последствий изменения климата и сокращению выбросов углерода.

Потенциал ВИЭ до конца еще не оценен, в перспективе его следует широко использовать. Согласно оценкам Международного агентства по возобновляемой энергии (IRENA), к 2050 г. 90 % электроэнергии может и должно поступать из ВИЭ [3].

Таким образом, более широкое использование ВИЭ позволяет странам обрести большую устойчивость, стабильность, способствует их экономическому росту и конкурентоспособности, созданию «зеленых» рабочих мест и решению проблем, связанных с ухудшением здоровья населения.

Литература:

1. ЮНЕП, Доклад о разрыве в уровнях выбросов за 2022 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.unep.org>. — Дата доступа: 07.03.2023.
2. IEA — International Energy Agency [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.iea.org>. — Дата доступа: 07.03.2023.
3. IRENA — International Renewable Energy Agency [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.irena.org>. — Дата доступа: 07.03.2023.



К. Н. Соболев, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (г. Минск)

Инклюзивная модель развития агропродовольственных систем

В современных условиях национальная агропродовольственная система переживает период, осложненный воздействием внешнеэкономических и геополитических угроз, инвестиционных рисков, миграционными и демографическими вызовами, наличием региональных диспропорций, снижением реальных доходов населения на фоне низких или отрицательных темпов экономического роста, преобладанием экстрактивных институтов, что чревато нарастанием негативных тенденций в обеспечении устойчивого функционирования агропродовольственной системы и сельских территорий в целом. В этой связи в контексте парадигмы устойчивого развития сельских территорий актуальным и необходимым является переход от экстрактивной к инклюзивной модели развития агропродовольственных систем.

Концепция инклюзивного устойчивого роста получила широкое распространение за рубежом. Ее основные положения базируются на следующих тезисах:

- наличие существенной связи между темпами роста экономики и решением широкого круга социальных проблем (развитие человеческого капитала, уровень доходов, занятость, неравенство, социальная вовлеченность и др.), при особом внимании к социально уязвимым категориям населения;
- интегрированность в структурные реформы, обеспечивающие диверсификацию экономики и ее переход на зеленые принципы;
- вовлечение в процесс развития разнообразных секторов экономики (как традиционных, так и новых (например, высокотехнологичных)) при акценте на развитие инфраструктуры, а также на установление прямых связей между детерминантами роста социально-экономических систем различных уровней.

В рамках развития агропродовольственного сектора в соответствии с моделью инклюзивного развития требуется разработка мер политики, стратегий и программ, учитывающих интересы населения и способствующих инклюзивному и устойчивому ведению сельского хозяйства, диверсификации источников дохода, созданию новых рабочих мест в сельской местности, доступности объектов социальной, инженерной, дорожной инфраструктуры, активное вовлечение местных ресурсов для повышения производительности и эффективности экономической деятельности, внедрение цифровых и зеленых технологий в сельских районах. На территориальном уровне инклюзивная модель предусматривает повышение конкурентоспособности и производительности сельских территорий в целях повышения их социального, экономического и экологического благополучия.

Научное обоснование перехода к инклюзивной модели развития агропродовольственной системы требует определения соответствующих индикаторов оценки. В качестве данных групп индикаторов могут

выступать: группа «Вклад и экономический рост» (показатели вклада сельского хозяйства в экономику и занятость, производительности труда, эффективности производства, в том числе в динамике); группа «Уровень инклюзивности» (показатели вовлеченности всех форм хозяйствования в формирование продовольственных ресурсов, распределения доходов, объем и распределение государственной поддержки и др.); группа «Продовольственная безопасность» (показатели уровня самообеспечения населения продовольствием, его физической и экономической доступности, калорийность суточного рациона и др.); группа «Экологическая устойчивость» (показатели парниковой интенсивности производства продукции, удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации, уровень развития органического сельского хозяйства и др.).

Переход к инклюзивной модели развития агропродовольственных систем требует формирования инклюзивных институтов, что будет способствовать обеспечению достижения целей устойчивого развития.



А. В. Становская, ассистент
e-mail: nasta-0405@tut.by
БГЭУ (г. Минск)

О мерах по экономическому стимулированию циркулярной трансформации экономики

В настоящее время в контексте усиливающегося антропогенного воздействия на окружающую среду для удовлетворения потребностей растущего населения Земли высокую актуальность во многих странах мира получает переход к циркулярной экономике, или экономике замкнутого цикла. Циркулярная экономика представляет собой действенный инструмент повышения эффективности использования ресурсов и минимизации образования отходов благодаря «замыканию» производственно-потребительских циклов (посредством ремонта, модернизации, ремануфактуринга, промышленного симбиоза, рециклинга и пр.).

Экономика замкнутого цикла влечет за собой глубокие преобразования цепочек поставок и моделей потребления: от дизайна продукта до технологий производства, моделей пользования товаром и обратной логистики. Однако сложность и рискованность перехода к этой новой модели экономики, обуславливает необходимость экономического стимулирования циркулярной трансформации со стороны государства. Среди такого рода мер могут быть следующие:

- усиление стимулирующей роли экологического налога (постепенное повышение ставок экологического налога будет способствовать «вытеснению» с рынка продукции тех субъектов, кто не перешел к ресурсоэффективному производству, и, напротив, сделает более конкурентоспособной по цене продукцию, которая спроектирована и произведена с учетом принципов циркулярной экономики);
- развитие циркулярного факторинга (позволит снизить риск внедрения циркулярной практики «продукт как услуга» и сделать ее более привлекательной для бизнеса, повысит финансовую устойчивость компании, а также получить дополнительный доход от увеличения целевой аудитории благодаря появлению новой услуги по предоставлению товара в пользование);
- введение инновационных циркулярных ваучеров (поспособствует развитию исследовательской деятельности и трансферу технологий в области экономики замкнутого цикла, предоставит право на получение услуг инновационного характера на подготовительном и конструкторско-технологическом этапах разработки инновационного циркулярного проекта);
- предоставление льготных условий кредитования и лизинга для закупки необходимого оборудования предприятиями, переходящими на циркулярные бизнес-модели (повысит инвестиционную привлекательность экологически безопасных видов деятельности, снизит нагрузку на окружающую среду и ускорит «замыкание» материальных циклов, а значит, переход к циркулярной экономике).

Таким образом, экономика замкнутого цикла представляет собой амбициозную концепцию, отделяющую создание экономической ценности от потребления ресурсов и загрязнения окружающей среды. Однако переход к циркулярной экономике на данный момент невозможен без мер государственной поддержки, в том числе в части экономического стимулирования циркулярной трансформации. Реализации предложенных мер позволит проявиться эффекту эколого-экономического декаплинга, поспособствует модернизации основных производственных фондов и фондов природоохранного назначения, а также проведению экологического аудита и внедрения систем экологического менеджмента.