

В политической науке существует два основных подхода к избирательному процессу: «признавать за выборами то, что они выражают объективное общественное мнение, так и отрицать это свойство выборов». Так американский политолог Г. Алмонд определяет избирательный процесс как наиболее действенное, но далеко не единственное средство для артикуляции интересов общества в большей степени в демократических государствах, в меньшей — в авторитарных.

Избирательный процесс как предмет изучения правовой науки. Правовая наука рассматривает избирательное право, как элемент регулирования межсубъектных отношений в государстве. Предметом изучения являются нормативно-правовые акты, фиксирующие порядок проведения избирательного процесса. Основной задачей правоведов на современном этапе изучения избирательного процесса является выработка новых методологических подходов к изучению избирательного процесса как объекта реализации избирательного права в государстве.

Выводы:

- современные политические тенденции актуализируют проблему изучения избирательного процесса;
- с точки зрения исторического знания избирательный процесс не ограничивается только традиционалистской трактовкой. В исторической науке избирательный процесс может выступать в качестве катализатора институционального развития;
- оформление закономерностей избирательного процесса в научный закон свидетельствует об интеграции теории избирательного права в систему социогуманитарного знания;
- изучение правового закрепления норм избирательного процесса свидетельствует об общественном запросе на выработку качественно зафиксированных норм регуляции общественно-политических взаимоотношений.

Таким образом, категория избирательного процесса является частью междисциплинарного исследования. Данный статус категории свидетельствует об актуальности изучения данной проблематики в системе социогуманитарного знания.



Д. Г. Доброродний, канд. филос. наук, доцент
e-mail: dobrorodni@bseu.by (г. Минск)

Проблема социального статуса технических объектов с искусственным интеллектом

Научно-технический прогресс буквально на глазах меняет окружающий нас мир, наиболее заметно и ярко это проявляется в насыщении среды техническими устройствами. На работе, во время учебы или в повседневной жизни мы ежедневно пользуемся техникой, мы понимаем, насколько становимся зависимы от нее, но отказаться от благ, которые несет нам прогресс не представляется возможным. В философии уже существует обширная традиция осмысления техники как феномена культуры и цивилизации, как фактора социальной динамики и жизни личности. Тем не менее происходящие в техносфере изменения заставляют нас снова вернуться к вопросу о том, какое же место занимает техника в жизни современного человека и общества.

В первую очередь это обусловлено появлением технических объектов, функционирующих на основе технологий искусственного интеллекта (ИИ), и благодаря этому обладающих высокой степенью автономности от человека. Возрастающая функциональная сложность техники позволяют человеку делегировать ей отдельные задачи и даже сложные действия, которые ранее выполнялись только человеком как сознательным существом, несущим моральную и юридическую ответственность перед другими членами общества. Наиболее типичный пример — это беспилотные транспортные средства, использование которых становится все более массовым. Беспилотный автомобиль может самостоятельно выбирать маршрут движения, следить за дорогой и реагировать на факторы среды во время движения (сигналы светофора, движение других транспортных средств и т. п.). Чем больше на дорогах будет беспилотных автомобилей, тем больше будет случаев, как, например, в городе Темпе (Аризона) 18 марта 2018 г., когда беспилотный автомобиль Volvo XC 90 насмерть сбил 49-летнюю Элейн Херцберг. Она переходила улицу в неполюженном месте с велосипедом и сумкой на руле, автопилот не смог ее сразу правильно распознать, а потом было уже поздно, автомобиль не успел остановиться [1]. Другим примером является использование автономных боевых дронов, которые на основе разработанного алгоритма принимают решение о поражении цели (в том числе человека), не обращая при этом к человеку-оператору для подтверждения действия [2].

Приведенные примеры — это единичные иллюстрации новой системы отношений, в которой технические объекты взаимодействуют с людьми на совершенно новом уровне. Техника, которая может анализировать

ситуацию, принимать решение и совершать действие, направленное на человека, не может рассматриваться как простой объект, только как инструмент в руках человека. Техническая система с ИИ функционирует на основании настолько сложных алгоритмов, что мы вполне можем рассматривать ее как носителя определенных ценностей и принципов, которые не жестко и однозначно направляют ее, а позволяют варьировать действия, учитывая различные факторы и доступные средства, совершать выбор, принимать решение, а потом действовать. Получается, что такая система способна совершать социальное действие, выполнять разнообразные функции в обществе наравне с людьми, значит, техника становится социальным актором, субъектом социального взаимодействия, приобретая определенный социальный статус. Предполагает ли социальный статус соответствующую ответственность, как он будет закреплён в правовой системе, сопрягается ли он с моральными отношениями, имеет ли такой социальный субъект моральную ценность? Эти сложные и интересные вопросы являются наиболее актуальными не только для современной философии техники, но и для всего социально-гуманитарного знания.

Литература:

1. Вахштайн, В. С. Техника, или Обаяние прогресса / В. С. Вахштайн. — СПб: Из-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2021. — 156 с.
2. Шамаю, Г. Теория дрона / Г. Шамаю. — М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2020. — 277 с.

Д. М. Зайцев, канд. филос. наук, доцент
e-mail: mdizaj@tut.by
БГЭУ (г. Минск)

А. Е. Цветкова, специалист
e-mail: anastasia.cvet@mail.ru
ООО «Медицинский центр Нордин» (г. Минск)

Опыт социальной и медицинской реабилитации

На протяжении последних лет значение социальной и медицинской реабилитации, в том числе и в нашей стране, стремительно растет. Реабилитацию связывают с мероприятиями, направленными на интеграцию людей с проблемами со здоровьем в экономическую, культурную и особенно трудовую жизнь общества. В США, ФРГ, Швейцарии разработаны детальные инструкции и документы, позволяющие быстро проводить реабилитационные мероприятия. Например, для выявления проблем, постановки целей и планирования лечения широко используется PRO-ZIEL-Basisdiagnostik (Heiner, 2004), в качестве методики для работы с лицами с неясной или амбивалентной мотивацией применяют Motivational Interviewing (Miller & Rollnick, 2015), планы действий, которые следует адаптировать для использования в реабилитационных учреждениях, приведены в руководстве SelMa (Seekatz, 2015), для постоперационного восстановления пациента используются инструкции, основанные на Цюрихской ресурсной модели ZRM (Storch & Krause, 2017).

Планирование и организация реабилитационных услуг являются неотъемлемой частью лечения и одной из основных задач социальной работы. Хронические заболевания, травмы зачастую препятствуют полному выздоровлению пациента. Реабилитологи в этих случаях пытаются остановить прогрессирование болезни, в максимально возможной степени устранить функциональные и двигательные расстройства. Важно помочь пострадавшим выработать правильное отношение к болезни, принять необратимые последствия недуга, развить ответственное отношение к своему здоровью. Современный медперсонал при этом должен иметь углубленные знания для рассмотрения соматических, психологических и социальных аспектов болезни и ее последствий. Для возобновления физиологических функций человека специалисты по восстановительной терапии обязаны владеть навыками ЛФК, гидротерапии, термотерапии, бальнеотерапии, электротерапии, массажа.

Чтобы создать качественную систему реабилитации необходимо устойчивое финансирование. Например, в Германии услуги по социальной и медицинской реабилитации спонсируются пенсионными учреждениями, некоторыми больницами, благотворительными организациями, учреждениями страхования. Ежегодно в ФРГ медицинскую реабилитацию проходят около двух миллионов человек. Благодаря реабилитационным услугам более ста тысяч человек, которые не смогли бы работать без лечения, продолжают работать. Медицинская реабилитация полезна и для экономики страны, так как это дешевле, чем оплачивать дополнительную пенсию и дорогостоящий уход.