

– второй этап посвящен осознанию современных эколого-экономических проблем и проблем безопасной жизнедеятельности. Это возможно на основе осмысления, открытия специальных знаний, которые являются системообразующим элементом в формировании ценностных ориентаций и поведения, и в целом культуры;

– третий этап направлен на принятие экологических и жизненно безопасных ценностей, в результате чего происходит активная материализация ценностных ориентаций в личностную оценку, мнение, взгляд, что, в свою очередь, обуславливает переоценку, дифференциацию системы ценностей и выстраивание их в иерархическую структуру;

– четвертый этап включает преобразование взглядов студентов на основе принятых ценностей (на этом этапе происходят качественные изменения в развитии личности: устойчивость сформировавшейся иерархической структуры ценностных ориентаций обуславливает развитие самосознания личности).

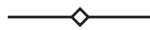
Названные этапы по формированию экологической культуры и культуры безопасной жизнедеятельности реализуются:

– на лекциях, практических и лабораторных занятиях посредством технологий, способствующих вовлечению студентов в поиск и управление знаниями (технологий интерактивного обучения, проблемно-модульного обучения, учебного исследования, проектных и игровых технологий);

– во время управляемой самостоятельной работы студентов по специально разработанным методикам;

– при проведении ознакомительной, организационно-экономической и производственной практик;

– в процессе вовлечения активных, творческих и способных студентов к студенческой научной работе по проблемам экологии и безопасной жизнедеятельности в рамках организованной на кафедре экономики природопользования университета студенческой научно-исследовательской лаборатории «ЭКОС — экономика, качество, окружающая среда».



А. Ю. Легкова, магистр экон. наук, ассистент
БГЭУ (г. Минск)

Перспективы развития отрасли овцеводства в Беларуси

Овцеводство является неотъемлемой частью народнохозяйственного комплекса Республики Беларусь. Важность данной отрасли животноводства заключается в уникальности и разнообразии производимой продукции: шерсть, баранина, молоко, смушки, меховые, шубные и кожевенные овчины.

Согласно статистическим данным ранее выращивание овец на территории Беларуси было довольно популярно. Так, в 1941 г. общее поголовье овец составляло 2539 тыс. голов, в 1991 г. — 403 тыс. голов, а уже к 2001 г. — 89 тыс. голов. К 2010 г. поголовье овец снизилось до 52 тыс. голов, и только с 2017 г. наметилась тенденция к увеличению поголовья, которое на начало 2021 г. составит 89 тыс. голов. Следует отметить, что наибольший удельный вес в структуре поголовья овец по категориям субъектов хозяйствования принадлежит хозяйствам населения — более 90 %. В целом по всем субъектам хозяйствования за 2020 г. произведено шерсти — 107,1 тыс. т, или 77,5 % к уровню 2017 г. Отметим, что анализ статистических данных показал, что овцеводство лучше развито в Брестской, Витебской, Гродненской и Минской областях.

Однако сложно оценить экономическую и социальную значимость данной продукции ввиду однородности потребностей народного хозяйства. Так, для Республики Беларусь характерны:

– невысокий спрос на продукцию овцеводства;

– географическое положение, обуславливающие особенности содержания овец;

– ограниченность возможностей производства, в том числе недостаточно развитая инфраструктура предприятий, отсутствие собственных мощностей по предпродажной подготовке продукции;

– непринятие мер по использованию всех имеющихся для переработки ресурсов;

– недостаток материально-технических и трудовых ресурсов в отрасли овцеводства;

– диспаритет цен на продукцию овцеводства.

В настоящее время государство заинтересовано в развитии овцеводства. Об этом свидетельствуют некоторые положения государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. Так, в подпрограмме 4 «Развитие племенного дела в животноводстве» указано, что племенной работой в отраслях овцеводства и козоводства в Республике Беларусь в настоящее время занимаются 12 организаций. Реализация данной подпрограммы будет способствовать увеличению чистопородных овцематок в племенных хозяйствах в 2025 г. на 103 % к уровню 2020 г. Для реализации упомянутых выше направлений в программе предусмотрено финансовое обеспечение, однако сложно оценить какой объем финансирования запланирован на развитие овцеводства, так как нет детализации по отраслям. Разработан также Комплекс мер по развитию

овцеводства в Республике Беларусь на 2019–2025 гг., в котором запланировано развитие овцеводства в региональном разрезе по направлениям: удовлетворение потребностей внутреннего рынка и осуществление крупных экспортных поставок. Финансовое обеспечение реализации мероприятий комплекса мер составит 298 575 тыс. рублей.

При поддержке государства субъектов сельского хозяйства следует выделить некоторые аспекты успешного функционирования овцеводства в условиях рыночной экономики Республики Беларусь: формирование у населения культуры потребления продукции овцеводства, развитие технологии производства продукции овцеводства, а также маркетинга, реализация экспортного потенциала отрасли, что будет способствовать повышению вклада отрасли в формирование занятости сельских жителей и реализации эффекта мультипликатора.



О. Н. Лопачук, канд. экон. наук, доцент
e-mail: lopachuk@mail.ru
БГЭУ (г. Минск)

Потенциальные угрозы в сфере экологической безопасности

Экологическая безопасность трактуется как состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от возможного вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [1, 2]. Автором проведен анализ расширенной системы показателей за 2000–2020 гг., что позволило выявить следующие негативные параметры и тенденции в этой сфере (*экологические угрозы*):

- рост общих выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников; устойчивое увеличение выбросов углеводородов, метана, аммиака, свинца и ртути; рост выбросов парниковых газов;

- наличие водных объектов с недостаточно высоким («плохим» и «удовлетворительным») экологическим статусом по гидробиологическим показателям; отклонение качества питьевой воды от гигиенических нормативов по санитарно-химическим и микробиологическим показателям;

- увеличение общего объема образования и накопления опасных отходов (I–III классов опасности); рост образования ТКО [3];

- фрагментация природных местообитаний в результате изъятия земель из продуктивного оборота под застройку, дороги и иные транспортные коммуникации; наличие земель с глубоко нарушенным экосистемным балансом: пески, лишенные растительности, овраги и промоины, выгоревшие торфяники;

- наличие редких и исчезающих видов фауны и флоры [4]; расширение экспансии чужеродных видов, в том числе угрожающих аборигенным видам (инвазивным), и связанная с этим угроза трансформации и деградации природных экосистем;

- чрезвычайные ситуации, в том числе аварии с выбросом сильно действующих ядовитых веществ, эпизоотии, инфекционные заболевания и эпидемии, пожары в природных экосистемах, поражение сельскохозяйственных растений и лесных массивов болезнями и вредителями [5, 6].

Литература:

1. Лопачук, О. Н. Экологическая безопасность как научная и правовая категория / О. Н. Лопачук // Научные труды БГЭУ. — Минск: БГЭУ, 2022. — Вып. 15. — С. 258–264.
2. Лопачук, О. Н. Категории «вызов», «угроза», «опасность» и «риск» в теории экологической безопасности / О. Н. Лопачук // Вестник БГЭУ. — 2021. — № 6. — С. 47–56.
3. Лопачук, О. Н. Организация обращения с отходами потребления в контексте расширенной ответственности производителя / О. Н. Лопачук, Л. И. Панкруская // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. — Минск: БГЭУ, 2013. — Вып. 6. — С. 226–234.
4. Шимова, О. С. Методические аспекты экономической оценки водно-болотных экосистем / О. С. Шимова, О. Н. Лопачук // Природные ресурсы. — 2007. — № 4. — С. 138–140.
5. Лопачук, О. Н. Экономическая оценка последствий чрезвычайных ситуаций природного характера в лесном хозяйстве / О. Н. Лопачук // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. — Минск: БГЭУ, 2020. — Вып. 13. — С. 344–350.
6. Лопачук, О. Н. Общие принципы оценки экономического ущерба при гибели (уничтожении) сельскохозяйственных культур / О. Н. Лопачук // Аграрная наука — сельскому хозяйству: сборник трудов конф. XIV междунар. науч.-практ. конф., г. Барнаул, 7–8 февр. 2019 г.: в 2 кн. — Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2019. — Кн. 1. — С. 97–98.