

Л. В. Бедрицкая, ст. преподаватель

e-mail: lv53@mail.ru

БГЭУ (г. Минск)

Л. И. Василевская, ст. преподаватель

e-mail: lar_vas27@mail.ru

БГЭУ (г. Минск)

Общение в академической среде

Знание различных форм общения, умение их применять в зависимости от ситуации является неотъемлемой частью коммуникативной культуры любого образованного человека. Академическая среда вуза позволяет студенту приобрести и закрепить навыки и умения вести диспут, беседу, диалог, дискуссию, дебаты как в рамках семинарских занятий по различным дисциплинам, так и во время внеаудиторных встреч.

Беседа — наименее формальный способ общения. Различают два основных стиля ведения беседы — это рефлексивное и нерефлексивное слушание. Рефлексивное слушание предполагает активное речевое взаимодействие участников. В вузовской аудитории беседа преподавателя и студента строится и поддерживается на таких приемах как выяснение (использование уточняющих вопросов), перефразирование, резюмирование (подведение итогов, формулирование выводов). Нерефлексивное слушание определяется ситуацией, когда существует необходимость просто дать собеседнику выговориться. Такой вариант наиболее продуктивен и абсолютно необходим в общении студентов со своими кураторами, когда студенту необходима поддержка в социализации и адаптации к новой ситуации.

Обсуждение вопросов и тем на занятиях по дисциплине проходят, как правило, в форме дискуссии. В наши дни дискуссия понимается как способ обсуждения какого-либо спорного, сложного вопроса или проблемы.

Какую бы конкретную форму коммуникация ни приобретала, в своем самом широком значении коммуникация — это диалог. Диалог в первоначальном понимании этого слова — это разговор между двумя лицами, где участники в равной степени подготовлены и готовы обменяться мнениями, попеременно меняясь ролями слушающего и говорящего.

Диалог преподавателя и студента в аудитории как один из методов организации образовательного процесса вполне привычен, но воспринимается студентами только как обмен мнениями по обсуждаемому вопросу в рамках одного занятия. Студенты не воспринимают работу с текстовым материалом по всей теме как диалог, хотя чтение текста, вопрос его понимания — это и есть диалог. Текст требует вдумчивого, аналитического чтения, что подразумевает оценку прочитанного, формирования собственного мнения по поводу прочитанного, соотнесения нового материала с известным — все это внутренний диалог, требующий гораздо большей сосредоточенности, внимания и самодисциплины, нежели разговор — обмен мнениями.

В работе по любой теме мы всегда наблюдаем диалог двух или более текстов, диалог текста и контекста. Понимание находится под влиянием читательского восприятия, которое обусловлено индивидуальными особенностями читателя, уровнем его информированности, эмоционального состояния. Проработав материал дома, студент приходит в аудиторию со своим пониманием прочитанного. На занятии он становится участником диалога по изучаемой теме. Диалог становится не столько способом обмена информацией, сколько возможностью лучше понять обсуждаемую тему. Путь к пониманию лежит через вопросы, которые являются неотъемлемой частью любого диалога. Обучающая среда вуза в целом формируется в результате постановки вопроса. Сократовская идея о том, что мы учимся более эффективно, когда задаем вопросы и ищем на них ответы, не потеряла своей силы и сегодня. В диалоге, через умение грамотно задать вопрос и точно на него ответить, проявляется степень подготовленности, степень понимания материала, что дает студенту свободу высказывания, определения и защиты своей точки зрения, которая может измениться в ходе ее обсуждения.



К. А. Белова, канд. филол. наук, доцент, магистр экон. наук

e-mail: k-belova@hotmail.com

БГЭУ (г. Минск)

Преимущества и проблемы электронного бизнеса

В эпоху стремительной цифровизации всех сфер жизни общества бизнес-коммуникации в электронном формате становятся ведущим двигателем экономической деятельности предприятия. Однако на пути успешного освоения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для целей бизнеса стоят ве-