

«Киберпреступление» как новая форма транснациональной преступности — это «преступление в сфере компьютерной информации», «преступление в сфере высоких технологий» и др.

А. В. Тимофеев и А. А. Комолов отмечают, что киберпреступность основывается на взломе интернет-страниц, распространении вредоносных программ и противоправной информации людьми, осуществляющими преступную деятельность в виртуальном пространстве с помощью информационных технологий. Немаловажную роль для осуществления подобного рода противозаконной деятельности играет компьютер. Он является техническим средством, инструментом, позволяющим злоумышленникам не только похищать информацию, уничтожать или повреждать ее, но и размещать вредоносные сайты, на которых содержатся компьютерные вирусы.

Данный вид преступления, как, впрочем, и все другие, таит в себе угрозу информационной безопасности общества. Помимо кражи денежных средств с банковских карт, киберпреступники научились похищать персональные данные человека, что может нанести непоправимый урон его репутации в случае опубликования этой информации в сети. Киберпреступность является проблемой не только каждого отдельного взятого интернет-пользователя, — ее следует рассматривать в более широком, социальном и даже международном ключе. От роста киберпреступности страдают не только физические, но и юридические лица; жертвами хакерских атак в нашей современности становятся целые страны, государства [1].

За киберпреступления предусмотрена уголовная ответственность в статьях Уголовного кодекса Республики Беларусь. Так, ст. 212 «Хищение имущества путем модификации компьютерной информации»; ст. 349 «Несанкционированный доступ к компьютерной информации»; ст. 350 «Уничтожение, блокирование или модификация компьютерной информации»; ст. 352 «Неправомерное завладение компьютерной информацией»; ст. 354 «Разработка, использование, распространение либо сбыт вредоносных компьютерных программ или специальных программных или аппаратных средств»; ст. 355 «Нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети».

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что в настоящее время киберпреступность является проблемой международного масштаба, которая настоятельно требует своевременного разрешения.

#### Литература:

1. Тимофеев, А. В. Киберпреступность как социальная угроза и объект правового регулирования [Электронный ресурс] / А. В. Тимофеев, А. А. Комолов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. — 2021. — № 1. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberprestupnost-kak-sotsialnaya-ugroza-i-obekt-pravovogo-regulirovaniya>.



**В. К. Ладутько**, канд. юрид. наук  
e-mail: violadutsk@mail.ru  
БГЭУ (г. Минск)

## Правовые последствия исполнения письменных разъяснений государственных органов

Институт письменных разъяснений является в настоящее время наиболее востребованным среди субъектов предпринимательской деятельности ввиду динамичного развития законодательства и необходимости обращения в государственные органы. Проблемными в науке и на практике остаются вопросы определения правовых последствий исполнения разъяснений государственных органов о применении актов налогового законодательства, которые привели к совершению правонарушений.

1 марта 2021 г. вступил в силу новый Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП), в котором впервые закреплена норма, что не является административным правонарушением против порядка налогообложения нарушение налогового законодательства, допущенное вследствие исполнения разъяснений уполномоченных государственных органов по вопросам применения актов налогового законодательства, полученных плательщиком, налоговым агентом или иным обязанным лицом в письменной или электронной форме. Таким образом, правовые последствия исполнения письменных разъяснений государственных органов по вопросам применения актов налогового законодательства и совершения в результате этого деяния, подпадающего под признаки административного правонарушения, получили законодательное решение на уровне КоАП.

Однако остается открытым вопросом о правовых последствиях исполнения письменных разъяснений, не соответствующих налоговому законодательству, результатом которых может быть неуплата сумм

налогов и сборов в значительном размере (свыше 2000 базовых величин) и влечет привлечение к уголовной ответственности. Подобных норм, установленных в КоАП, в Уголовном кодексе (УК) не предусмотрено.

Не вдаваясь в проблему правовой природы письменных разъяснений и их обязательности для субъектов предпринимательской деятельности, по нашему мнению, письменные разъяснения государственных органов о применении актов налогового законодательства должны предоставляться с обязательным последующим внесением изменений и дополнений в нормативные правовые акты, ставшие предметом обращения субъектов хозяйствования в государственный орган, чтобы в дальнейшем исключить выявленные пробелы, противоречия и иные недостатки.

Помимо данного аспекта, видится целесообразным распространить норму о том, что не является административным правонарушением нарушение законодательства, допущенное вследствие исполнения разъяснений уполномоченных государственных органов по вопросам применения не только актов налогового законодательства, но и в целом актов законодательства в экономической сфере.

В идеальном виде закон не должен содержать неясности и неточности, вследствие этого его незачем будет толковать. Для этого требуется детальное правовое регулирование издания письменных разъяснений государственными органами, их выполнения плательщиками, а также правовых последствий в случае следования неправильным письменным разъяснениям, которые привели к совершению не только административного правонарушения, но и преступления в экономической сфере. Полагаем, что в качестве решения данной проблемы могло бы стать закрепление в УК положения о том, что не является преступлением против порядка осуществления экономической деятельности нарушение законодательства, допущенное вследствие исполнения разъяснений уполномоченных государственных органов по вопросам применения актов законодательства, полученных субъектом экономической деятельности в письменной или электронной форме.



**Е. Н. Мазаник**, канд. юрид. наук, доцент

e-mail: mazanik.e@mail.ru

БГЭУ (г. Минск)

**В. В. Юруш**, гл. специалист юридического отдела

e-mail: veronika-yurush@mail.ru

Администрация Центрального р-на (г. Минск)

## Перспективы развития транснациональных корпораций в ЕАЭС

В период глобализации мировой экономики усиливается международное влияние транснациональных корпораций (ТНК). Современные ТНК играют значительную роль в развитии мирохозяйственных связей путем реализации перспективных планов, их изменения и адаптации к современным условиям.

Политико-экономические проекты, такие как Европейский союз (ЕС) и Евразийский экономический союз (ЕАЭС), являются интеграционными феноменами, которые вышли на новый уровень межгосударственного сотрудничества.

В настоящее время в актах ЕАЭС отсутствует как определение термина «транснациональная корпорация», так и порядок их создания. Обеспечением прогресса развития ТНК на территории ЕАЭС являются, в первую очередь, совместные действия, направленные на создание нормативно-правовой базы, условий для эффективного функционирования крупных корпораций.

Так, создание «евразийских компаний», которые представляют собой юридические лица особой организационно-правовой формы, обладающих правом ведения финансово-хозяйственной деятельности на всей территории ЕАЭС, представляет собой инструмент для развития экономики союза, а также открытия новых возможностей. Для создания формата «евразийской компании» необходимо учесть особенности евразийского интеграционного объединения, а также позитивные и негативные стороны уже имеющегося опыта, например, ЕС.

На сегодняшний день в ЕС разработана достаточная нормативно-правовая база, содержащая как основные акты, так и дополнительные, необязательные для исполнения. В тоже время институт «европейской компании» не позволил достигнуть независимости от законодательств отдельных государств, входящих в ЕС. В ЕС так и не удалось разработать единые налоговые правила для таких корпораций.

При создании «евразийских компаний» необходимо уделять особое внимание транснациональным корпорациям, которые приносят большую долю инвестиций. В качестве приоритетных отраслей следует рассматривать добывающую промышленность, ИТ-сферу, промышленное машиностроение, инфраструктурные