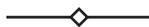


низмом саморегулирования. Контроллинг обеспечивает системное управление предприятиями на долгосрочной основе, включая координацию управленческой деятельности по достижению целей в рамках комплексной информационной системы и единого информационного пространства для поддержки управленческих решений.

Контроллинг в современных условиях представляет собой механизм информационного и аналитического обеспечения инновационного менеджмента необходимыми системными сведениями в любых пространственных масштабах.



**Д. А. Лапченко**, ст. преподаватель  
e-mail: lapchenko\_d@mail.ru  
БНТУ (г. Минск)

## Развитие комплексного методического подхода к оценке финансовой устойчивости предприятия

Повышение качества управления в условиях динамично меняющейся внешней среды требует формирования системы управления финансовой устойчивостью предприятий, обеспечивающей стабильность их функционирования с учетом специфики деятельности, обусловленной технологией производства, продолжительностью операционного цикла, структурой активов, источников финансирования, емкостью потребления ресурсов [1, с. 405]. Разработка адекватного механизма управления финансовой устойчивостью в целях восстановления, повышения или поддержания ее уровня базируется на результатах диагностики финансового состояния организации.

Методические подходы, реализуемые в аналитической практике оценки финансовой устойчивости, можно объединить в три группы: применение абсолютных показателей; применение относительных показателей; комплексное применение абсолютных, относительных показателей и экспертных процедур в рамках многомерного сравнения [2, с. 228]. Неоднозначность интерпретации результатов использования названных подходов объясняется статическим характером анализа, несопоставимостью абсолютных характеристик, коррелированностью оценочных финансовых коэффициентов и разночтениями в их редакции, субъективностью в обосновании значимости частных показателей, недостаточностью учета специфики вида экономической деятельности и цикличности развития организации.

Недостатки традиционного инструментария оценки финансовой устойчивости, опирающегося на расчет набора или абсолютных, или относительных показателей, могут быть элиминированы применением комплексного подхода, базирующегося на системе показателей различного типа (статических и динамических), учитывающих не только специфику вида деятельности через задание нормативов по коэффициентам платежеспособности, но и стратегии развития конкретного предприятия посредством установления оптимальных значений отдельных характеристик. Развитие такого методического подхода предполагает определение интегрального показателя, синтезирующего результаты расчета оценочных индикаторов трех компонент финансовой устойчивости — финансовой стабильности (статические показатели — коэффициенты, измеряющие ликвидность, характеризующие структуру капитала и источники финансирования активов), финансовой гибкости (коэффициенты, измеряющие достаточность, ликвидность и эффективность денежных потоков и показатели динамики оборачиваемости средств в расчетах), финансового потенциала (динамические показатели, отражающие изменение размера надежных источников финансирования активов, рентабельности, «золотое правило экономики предприятия»). Формирование обобщенной оценки на основе дифференцированных по указанным блокам частных показателей с учетом их значимости и сопоставления фактических значений с нормативными, рекомендуемыми, оптимальными уровнями возможно с использованием различных процедур свертки в рамках применения многокритериальных методов системного анализа (например, анализа иерархий, комплексной оценки структур, ELECTRE). Интегральный показатель позволяет диагностировать тип финансовой устойчивости предприятия (низкая, допустимая, высокая) и обеспечить адекватность принимаемых управленческих решений в условиях высокой турбулентности внешней среды.

### Литература:

1. Долгих, Ю. А. Система управления финансовой устойчивостью промышленного предприятия / Ю. А. Долгих // Экономика и менеджмент систем управления. — 2017. — № 44 (26). — С. 404–410.
2. Балычев, С. Ю. Сравнительный анализ методик оценки финансовой устойчивости предприятий / С. Ю. Балычев, М. А. Батьковский, К. Н. Мингалиев, А. В. Фомина // Вопросы радиоэлектроники. — 2015. — № 6. — С. 211–231.