

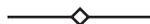
ских товаров в данной работе будем понимать определенную сбалансированность спроса и предложения исследуемого рынка, обеспечивающую положительную динамику во времени и в сравнении с сопоставимыми региональными рынками потребительских товаров.

Анализ существующих методик оценки развития рынка потребительских товаров, показал, что существует достаточное количество факторов, влияющих на развитие исследуемого рынка [1]. Однако в разный период и на разных территориях они влияют с различной силой на исследуемый объект. Частое наступление неожиданных событий последнего времени (COVID-19, результаты нестабильной политической ситуации в соседних странах, активное внедрение информационных технологий в сферу деятельности людей и др.) сказывается и на развитии регионального рынка потребительских товаров. В данной работе факторы, оказывающие влияние на исследуемый нами рынок, объединим в две группы: оказывающие влияние на развитие спроса и оказывающие влияние на развитие предложения. Для дальнейшего исследования сущности развития регионального рынка потребительских товаров конкретизируем признаки, дополняющие существующие алгоритмы отбора условий и факторов развития исследуемого рынка. Такими признаками являются: наличие показателей, отражающих стратегические цели устойчивого развития; наличие показателей, предусматривающих охват всех видов отношений (экономические, социальные, психологические), свойственных развитию региональных рынков потребительских товаров; показатели должны содержать возможность отражения динамики развития; показатели должны быть измеримы; значения показателей должны быть доступны.

Отбор показателей факторов спроса и предложения исследуемого рынка по предлагаемым признакам позволит сформировать систему показателей для оценки развития регионального рынка потребительских товаров. В отличие от существующих, данная система является гибкой и отвечает современным требованиям.

#### Литература:

1. Романович, С. П. Детализация факторов, формирующих потребительский рынок региона / С. П. Романович // Молодежь в науке и предпринимательстве: сборник научных статей IX международного форума молодых ученых, Гомель, 13–15 мая 2020 г. — Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2020. — С. 123–125.



**Н. М. Сушко**, научный сотрудник

e-mail: natalia.m.sushko@gmail.com

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (г. Минск)

## Уровень малообеспеченности работающего населения в Беларуси

Проблема малообеспеченности (бедности) работающего населения является достаточно распространенной: она существует не только в Беларуси, но и во многих зарубежных странах. По последним оценкам Международной организации труда, в мире доля занятого населения в возрасте старше 15 лет, живущего в бедности (то есть их доходы ниже международной черты бедности), в 2022 г. составила 6,38 %. По сравнению с 2011 г., она снизилась на 5,4 п. п. — это обнадеживающая тенденция, отражающая общее улучшение качества рабочих мест и подчеркивающая центральную роль достойной и продуктивной занятости в избавлении людей от бедности. В группе стран с доходом выше среднего, к которым относится наша страна, значение этого показателя в 2022 г. равнялось 0,83 %, в Беларуси — 0,1 %. Отметим, что, по данным Всемирного банка, при международной черте бедности в 2,15 долл. США в день (по паритету покупательной способности 2017 г.) уровень крайней бедности в нашей стране с 2010 г. равен нулю.

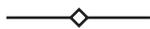
Для оценки уровня малообеспеченности работающих в мировой практике применяются два метода: 1) по заработной плате — к «работающим бедным» относятся работники, получающие заработную плату ниже прожиточного минимума, а уровень бедности работающих рассчитывается как их доля в общей численности работников; 2) по проживанию в бедном домашнем хозяйстве — к «работающим бедным» относится занятое население, проживающее в домохозяйствах, среднедушевые доходы (расходы, располагаемые ресурсы) которого ниже черты бедности, а уровень бедности определяется как их доля в общей численности занятого населения. Оба метода к «работающим бедным» относят только занятое население.

В Беларуси уровень малообеспеченности рассчитывается и для населения в трудоспособном возрасте, однако по этому показателю нельзя судить об уровне малообеспеченности работающих, т. к. он не учитывает фактическую занятость трудоспособного населения. В нашей стране применяется метод оценки по заработной плате: показатель «удельный вес работников организаций, получающих заработную плату

ниже величины бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения, в общей численности работников организаций» входит в систему индикаторов достойного труда.

Анализ малообеспеченности в Беларуси показал, что между удельным весом работников, получающих заработную плату ниже бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения, и уровнем малообеспеченности населения существует прямая линейная зависимость — коэффициент корреляции в 2015–2022 гг. составил 0,952. Последние 5 лет наблюдается тенденция к снижению обоих показателей: уровня малообеспеченности населения с 5,9 % в 2017 г. до 3,9 % в 2022 г., уровня малообеспеченности работающего населения — с 2,3 до 1,3 % соответственно.

С целью снижения уровня малообеспеченности среди работающих целесообразно рассмотреть возможность введения пособия по месту работы гражданам из семей, в которых все трудоспособные члены являются занятыми в экономике, но при этом среднедушевые располагаемые ресурсы которых ниже черты малообеспеченности. Такие пособия в форме прямых субсидий или налоговых кредитов выплачиваются во многих странах мира, например Self-Sufficiency Project в Канаде, Universal Credit в Великобритании, Earned Income Tax Credit (EITC) и Child Tax Credit в США, Prime d'Activité во Франции, Arbeidskorting в Нидерландах, Social and Fiscal Work Bonuses в Бельгии или Jobbskatteavdraget в Швеции. Пособия по месту работы, на наш взгляд, имеют большое преимущество по сравнению с более традиционными социальными трансфертами: они не только перераспределяют ресурсы в пользу семей с низкими доходами, но и укрепляют финансовые стимулы к труду, поскольку выплата этих пособий зависит от фактического наличия работы.



**М. П. Томкович**, канд. экон. наук, доцент

e-mail: tomkovich.michael@gmail.com

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (г. Минск)

## Использование сценарного планирования для развития сервисной экономики в Республике Беларусь

Развитие сервисной экономики в Республике Беларусь хотя и носит императивный характер, очевидно отстает в своей динамике от наиболее развитых стран мира. В этом контексте в системе госуправления, равно как и в экспертной среде, присутствует дефицит понимания перспектив сервисизации отечественной экономики, а также ее места и роли в глобальном процессе. Указанный дефицит выступает сдерживающим фактором для выстраивания релевантной экономической политики, которая бы обеспечивала достаточную адаптивность и консолидацию ресурсов на важных направлениях развития.

Центральным элементом в действующей системе государственных документов верхнего уровня, закрепленных в Законе «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь», является прогноз, под которым понимается «система научно обоснованных представлений о направлениях, критериях, принципах, целях и приоритетах социально-экономического развития». Принципиальной основой используемого подхода является экстраполяция фиксируемых в настоящее время тенденций. Его несовершенство проявляется через недостаточную адаптивность в сложных и мало-прогнозируемых условиях. Заметные подвижки в совершенствовании системы управления сделаны в обновленной редакции указанного выше Закона, находящегося на рассмотрении в Парламенте. В частности, произошло очевидное усиление целеориентирующей функции путем дифференциации понятий «прогнозирование» и «планирование» с акцентом на последнее. В то же время необходимо констатировать принципиальное сохранение действующей концепции, предполагающей рассмотрение одного варианта будущего, считающегося наиболее вероятным согласно прогнозам, пусть и детально проработанным.

В этой связи предпочтительным вариантом совершенствования государственной экономической политики в современных условиях видится переход к сценарному планированию, предполагающему учет ряда вероятных сценариев развития ситуации. Каждый сценарий представляют собой нарратив, комплексно описывающий картину возможного будущего.

В качестве базовых черт сценарного планирования следует назвать:

- необходимость генерации новых идей, что предполагает их оригинальность и возможность отличия от текущих представлений о наиболее вероятных путях развития ситуации;
- учет нескольких диапазонов неопределенностей, для каждой из которых важно выделить экстремумы, принимаемые как границы рассматриваемого пространства;
- правдоподобие и осуществимость, что предполагает достаточную степень согласованности между текущим и будущим состоянием.