

Таким образом, основными для энергетических предприятий станут инновации, которые обусловлены изменениями в технологиях. К таким инновациям можно отнести разработки с целью расширения использования возобновляемых источников энергии, систем накопления энергии, роботизацию отдельных операций, в том числе при обслуживании линий электропередач, автоматизацию ремонтных работ и технического обслуживания и т. д. Переход энергетики Республики Беларусь к рыночным отношениям приведет к возможности использования инноваций, которые обусловлены изменениями рынка (новые методы управления спросом). Однако энергетическим предприятиям при активном внедрении инноваций необходимо также учитывать рост инновационного риска. Таким образом, залогом эффективного развития любого промышленного предприятия в настоящее время является использование инновационных подходов во всех сферах своей деятельности при обязательной оценке их эффективности.

#### Литература:

1. Нехорошева, Л. Н. Инновационные системы современной экономики / Л. Н. Нехорошева, Н. И. Богдан. — Минск: БГЭУ, 2003. — 209 с.
2. Манцерава, Т. Ф. Специфика учета и управления рисками энергетических предприятий / Т. Ф. Манцерава, Е. И. Тымуль // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей / редкол.: С. Ю. Солодовников [и др.]. — Минск: БНТУ, 2015. — Вып. 3. — С. 60–69.



**Т. А. Шердакова**, магистр экон. наук  
e-mail: Lavitabella@mail.ru  
ГГУ им. Ф. Скорины (г. Гомель)

## Риски при осуществлении инноваций и необходимость управления ими

Современный мир невозможно представить без инноваций, поскольку последние являются фактором конкурентоспособности и определяют мировое лидерство. Однако при этом стал уделяться вопрос рискам, которые сопровождают инновационную деятельность. Необходимость управления последними стала часто связываться с вопросами международной безопасности, устойчивого развития, а также возможностью развития у хозяйствующих субъектов адаптационных способностей, которые бы позволили им воспользоваться новыми технологиями в целях укрепления своих позиций на рынке. Если не управлять данными рисками, тогда и вовсе может отпасть желание заниматься инновационной деятельностью ввиду предстоящих потерь.

Важная роль отводится технологическим инновациям, которые лежат в основе технологических прорывов и определяют следующий технологический уклад. Однако, наряду с положительным влиянием инноваций на экономику, следует отметить и отрицательное воздействие, которые оказывают новые технологии.

Источники рисков, связанных с экономическим воздействием на экономику новых технологий в 2017–2025 гг., следующие (в среднем за год, трлн долл. США):

- мобильный Интернет — 3,7–10,8;
- автоматизация работы — 5,2–6,7;
- Интернет вещей — 2,7–6,2;
- облачные технологии — 1,7–4,5;
- передовая робототехника — 1,7–4,5;
- автономные и полуавтономные транспортные средства — 0,2–1,9;
- геном следующего поколения — 0,7–1,6;
- хранение энергии — 0,1–0,6;
- 3D-печать — 0,2–0,6;
- современные материалы — 0,2–0,5;
- углубленная разведка и добыча нефти и газа — 0,1–0,5;
- возобновляемые источники энергии — 0,2–0,3 [1].

Исходя из представленных данных, видно, что наибольший диапазон воздействия имеют такие направления, как мобильный Интернет, облачные технологии, Интернет вещей, передовая робототехника.

Если рассматривать технологические инновации, то их реализация связана с высокими вложениями в НИОКР, в продуктовый дизайн, имеются особенности вывода продукта на рынок. Источником неопределенности при этом называют стоимостные и временные параметры инновационных проектов на разных этапах их осуществления, требования к размеру рынка сбыта продукции, эффективность (отдачу) ее реализации [2, с. 47].

Таким образом, внедрение и реализация инноваций — это необходимость современного мира, которая таит в себе определенные риски и обуславливает необходимость управления ими.

#### Литература:

1. The Global Risks Report 2016, 11th Edition, Geneva, World Economic Forum, 2016.
2. Морева, Е. Л. Риски инновационной деятельности и ее инфраструктуры / Е. Л. Морева // Проблемы анализа риска. — Т. 14. — 2017. — № 3. — С. 46–52.



**И. В. Щитникова**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики промышленных предприятий БГЭУ (г. Минск)

## Показатели прибыли, денежного потока и дохода в оценке рыночной стоимости организации

При оценке рыночной стоимости организации используются многие показатели без акцента на обобщающий характер и без учета особенностей методики его расчета по данным работы предприятий, представляемых в отчетах.

Рыночная экономика основана на том, что нереально адекватно оценить эффективность деятельности предприятия вне зависимости от его внешней среды и инновационных преобразований. Поэтому появилась необходимость в основном показателе, оценивающем эффективность деятельности предприятия и учитывающем взаимодействие со всеми другими заинтересованными сторонами процесса производства и реализации продукции, которые могут приносить доходы в будущем. Таким показателем является максимизация стоимости предприятия путем увеличения дохода всем участникам производства. Подход к оценке этого дохода в условиях рыночного стоимостного способа хозяйствования выражает соотношение между рыночной стоимостью предприятия и доходами, полученными собственниками, работниками предприятия и государством, плюс стоимость чистых активов, способных генерировать доходы в будущем путем притока денежных средств.

В рыночной экономике определена цель деятельности предприятия как максимизация рыночной стоимости. Основные факторы создания стоимости — это денежный поток, который учитывает изменчивость внешних и внутренних факторов, взаимодействие с конкурентами.

В условиях централизованного управления, когда все факторы производства принадлежат государству, проблема эффективности представлена задачами интенсификации производства и ростом производительности, максимизацией объема прибыли в условиях выполнения утвержденных заданий. Прибыль на уровне предприятий нормируется и ее максимизация основана на увеличении объема выпускаемой продукции или минимизации совокупных затрат при стабильных ценах. В этих условиях максимизация прибыли происходит не для того, чтобы увеличить конкурентоспособность продукции относительно других предприятий, а для того чтобы в условиях устойчивых цен и нормативов выполнить плановый объем выпуска продукции.

Прибыль не всегда может полно выражать реальный конечный результат деятельности предприятия и его производственных звеньев. Прибыль также не может в полной мере учитывать реальные потребности интенсивного развития предприятия. Увеличение прибыли возможно и при большой изношенности основных средств и при выпуске устаревшей, но дешевой продукции, что имеет место в Республики Беларусь. Возникает ситуация, когда показатель прибыли не является обобщающим показателем на микро- и макроуровне. Это неизменно приводит к такому интегральному показателю, как валовая добавленная стоимость в реализованной продукции, которая формируется в настоящее время на уровне отраслей и всего народного хозяйства.

Рекомендуемое замещение показателя прибыли на показатель валовой добавленной стоимости соответствует формированию показателя рыночной стоимости предприятия, так как в рыночных условиях хозяйствования валовая добавленная стоимость должна формировать как разность между реализацией товаров, продукции, работ, услуг и потребленными материальными затратами.

Использование в большинстве моделей оценки рыночной стоимости предприятия доходным методом показателя выручки от реализации продукции, работ и услуг как исходного показателя для расчета прибыли вряд ли правомерно, так как полная величина выручки зависит:

– от выбранного метода ее учета («по оплате» или «по отгрузке»), а следовательно, от этого зависит степень обеспеченности ее денежными средствами; по этой причине принимать всю выручку за приток денежных средств при определении чистой прибыли, рассматриваемый в большинстве моделей неправомерно;