

Составляющие оценки цифровой готовности организации

Составляющая	Цель	Методика
Оценка цифровой зрелости	Определение уровня цифровизации структуры и процессов компании, а также динамики их развития	Любая методика оценки цифровой зрелости (DMM компании Deloitte, Цифровое пианино (Digitization Piano) и др.)
Оценка цифровых навыков	Идентификация текущего уровня готовности персонала к работе в цифровой среде и выработка подходов к укреплению цифровых навыков	Модель цифровых компетенций, методика оценки сформированности цифровых компетенций и др.
Оценка ресурсных возможностей	Оценка экономического потенциала, то есть наличия и умения эффективно использовать всю совокупность ресурсов в условиях цифровой экономики	Любая методика оценки экономического потенциала, дополненная блоком оценки потенциала ИКТ

Источник: составлено автором.

Таким образом, использование трех составляющих позволит комплексно оценить готовность организации к работе в условиях цифровой экономики, что станет первым шагом для разработки «дорожной карты» цифровой трансформации.

Литература:

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 2000. — 940 с.



И. Н. Русак, аналитик, канд. экон. наук, доцент

Белорусский институт стратегических исследований (г. Минск)

Актуальные региональные проблемы в условиях трансформации современного общества

Современная ситуация мировой трансформации, в которой оказалась Республика Беларусь на данный момент характеризуется не только сложностями и проблемами, но и возможностями и перспективами.

Пандемия 2019 г., адаптация организаций к условиям работы с учетом локдауна в европейских государствах, сокращение любых контактов с зарубежными партнерами в офлайн-формате, прекращение деятельности ряда субъектов хозяйствования в сфере оказания туристических услуг, проблемные моменты 2020 г., релокация ряда организаций сферы ИКТ за рубеж, значительное санкционное давление стали своеобразным «триггером» для экономики страны, а особенно для экономики регионов.

В Беларуси сложилась достаточно устоявшаяся форма управления региональным развитием, основанная на значительной ответственности центрального региона (г. Минск и Минская область) за региональную политику, заключающаяся в формировании им основных показателей развития страны (доля в ВВП за последние несколько лет около 50 %), распределении ресурсов (наличие на территории флагманов экономики — ОАО «Беларуськалий», ОАО «БЕЛАЗ» — управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ», ПВТ, СЭЗ «Минск», индустриальный парк «Великий камень» и др.) и применении положительного опыта центрального региона на остальные регионы. Тиражирование положительного опыта в том или ином регионе на масштаб страны стал основной стратегией регионального развития на период до 2025 г., которая прописана в качестве одного из приоритетов — «Сильные регионы» — Программы социально-экономического развития Республики Беларусь [1].

В то же время, как показывают результаты 2021–2022 гг., планируемые к применению механизмы и инструменты регионального развития (запуск нового инвестиционного цикла, развитие территориально-хозяйственных комплексов, формирование региональных кластеров, создание и функционирование особых экономических зон, проектирование «деревень будущего» и др.) не дают ожидаемого эффекта и не обеспечивают экономический рост регионов.

За 2022 г. в разрезе областей по ряду показателей наблюдается отрицательный прирост (см. таблицу). Как видно из таблицы, большинство экономических показателей в разрезе областей показывает отрица-

тельную динамику за 2022 г. по сравнению с 2021 г. Наибольшие проблемы в разрезе регионов наблюдаются по инвестициям в основной капитал. Среди причин снижения количества привлеченных инвестиций можно выделить: сокращение банковского кредитования по причине прекращения сотрудничества белорусских банков с рядом иностранных финансовых учреждений, отсутствие у организаций собственных средств для реализации инфраструктурных проектов, сокращение иностранных инвестиций со стороны ряда европейских государств, а также низкие темпы инвестирования из дружественных стран. Также снижение объемов вложений в страну является общемировым трендом, характеризующим последствия COVID-2019, санкционное давление на Российскую Федерацию, увеличение рисков мировой рецессии, формирование новых транспортных коридоров. Многие организации боятся инвестировать ввиду невозможности прогнозирования развития экономики не только Республики Беларусь в ближайшей перспективе, но и мировой экономики в целом.

Темпы роста основных социально-экономических показателей в разрезе областей и г. Минска за 2022 г. по отношению к 2021 г., %

№ п/п	Наименование проблемы	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	Могилевская область	г. Минск	Минская область
1.	Валовой региональный продукт	-1,8	-2	-3,2	-3,4	-2,6	-6,2	-9*
2.	Инвестиции в основной капитал	-10,3	-26,2*	-20,5	-15,8	-12,9	-20,7	-21,3
3.	Реальная заработная плата населения	-0,3	-0,9	-1,1	+1,1	-0,3	-3,2*	-2,4
4.	Продукция промышленности	-1	-5,6	-2,5	-5,9	-5,3	+2	-15,4*
5.	Продукция сельского хозяйства	+4,8	+1,5	-1,3*	+6,9	+2	-	+4,1
6.	Розничный товарооборот	-3	-0,2	-2,6	-1,8	-2,3	-8*	-1,5

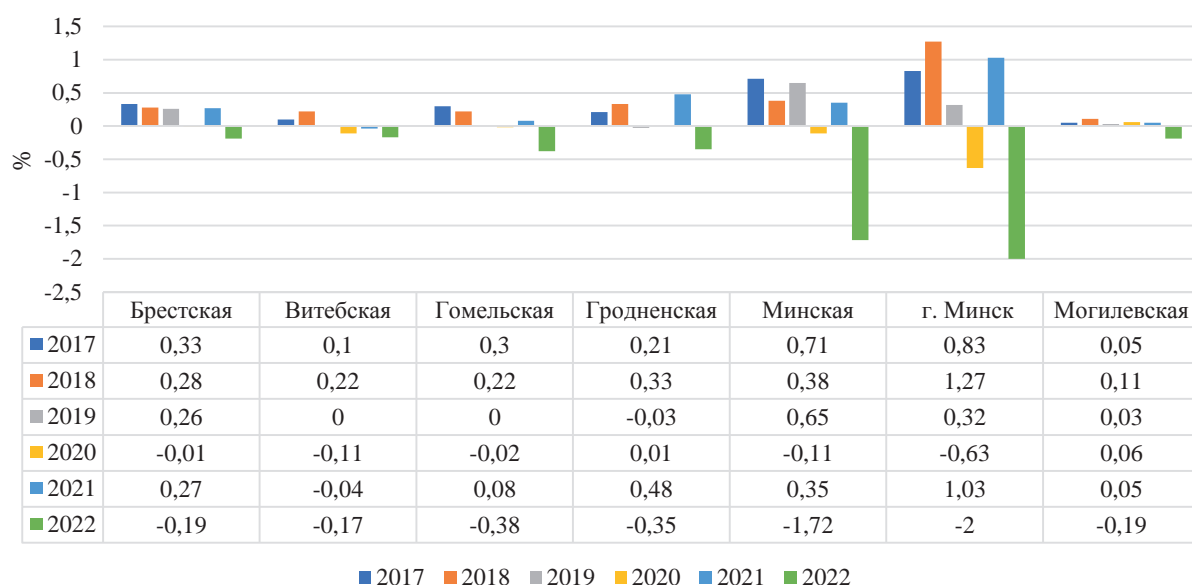
Примечание: * — максимально отрицательные показатели за год.

Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета [2].

Для анализа влияния областей и г. Минска на экономику страны рассмотрим более подробно вклад областей в формирование основного экономического показателя — ВВП (см. рисунок).

Как видно из рисунка, ситуация 2022 г. показывает, что доля г. Минска и области в формировании внутреннего продукта страны по итогам года сократилась. Кризисная ситуация, с которой столкнулась экономика регионов из-за санкционного давления, сложностей с логистическими цепочками поставок товаров, закрытием рынков Украины, ЕС и необходимостью выстраивания нового курса в восточном направлении, с одной стороны, выявила ряд проблем, замедлила темпы экономического роста регионов, с другой стороны — открыла новые возможности в экономическом развитии для ряда предприятий и организаций области, изменила систему управления с необходимостью применения новых управленческих решений и подтолкнула часть регионов к развитию, а также «взятию на себя» ответственности за экономику страны в целом. Значительным плюсом является рост потребления продукции белорусского производства на внутреннем рынке (ранее белорусские производители не могли конкурировать по цене и качеству с импортными аналогами), а сейчас сложившаяся ситуация заставила потребителей товаров и услуг обратить внимание на собственных производителей.

В данный момент происходит формирование новой системы регионального экономического развития в Республике Беларусь, где главенствующая роль больше не принадлежит экономическим процессам, которые происходят в центральном регионе страны. Данная ситуация создает определенные риски для применения уже существующих инструментов и механизмов стимулирования регионального развития и показывает необходимость пересмотра существующих подходов к управлению регионами, особенно, в использовании экономических инструментов. В качестве примера можно рассмотреть вопрос приграничного сотрудничества Беларуси: граница с ЕС является «закрытой», следовательно приграничное сотрудничество больше не является экономическим приоритетом Гродненской области, и необходимо уделить внимание, направить дополнительные экономические ресурсы для развития приграничного сотрудничества с Российской Федерацией (Могилевская, часть Витебской и Гомельской областей).



Влияние областей и г. Минска на формирование ВВП, в %

Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета [2].

Таким образом, ситуация в экономике страны, с которой мы столкнулись в настоящий момент, определяет необходимость пересмотра системы регионального управления, поиска новых направлений развития экономики регионов в ближайшей перспективе.

Литература:

1. Официальный сайт Национального правового Интернет-портала Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pravo.by/> — Дата доступа: 02.03.2023.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь (официальный сайт) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://belstat.gob.by>. — Дата доступа: 02.10.2022.



М. В. Самойлов, канд. техн. наук
e-mail: Samoilov_M@bseu.by
БГЭУ (г. Минск)

В. Е. Бутеня, канд. экон. наук
БГЭУ (г. Минск)

Исследование условий формирования системы управления интеллектуальной собственностью в организации

Анализ государственных программ, концепций, теорий и других источников информации, формирующих и определяющих направления цифровизации и интеллектуализации белорусской экономики в современных условиях хозяйствования и беспрецедентного санкционного давления, а также новых вызовов и угроз, показал, что реальным путем обеспечения стабильного функционирования и развития национальной экономики является ее инновационное развитие путем совершенствования и наращивания технологических ресурсов отечественных промышленных предприятий в процессе управления интеллектуальной собственностью и коммерциализации результатов научно-технологической деятельности.

Научно-технологическое развитие организации, особенно промышленного предприятия, невозможно без использования новых (своих или заимствованных) идей, невозможно без реализации этих идей в реальной производственной деятельности и требует обязательной процедуры защиты создаваемых объектов интеллектуальной собственности. Существующая и наращиваемая база знаний и компетенций предприятия должна служить платформой для освоения новых технологий, так как от уровня сегодняшних знаний в технологической сфере зависит то, насколько сможет функционировать и развиваться предприятие