

Правительством Беларуси были оперативно приняты меры, направленные на поддержание макроэкономической стабильности, предотвращение оттока капитала из страны, введение ряда валютных ограничений, стимулирование экспорта и перенаправление его потоков в дружественные страны, перестройку транспортно-логистических цепочек, активизацию импортозамещения и т. д. Принятые меры, с одной стороны, позволили смягчить негативные последствия введенных против Беларуси санкций, но с другой стороны, не позволили предотвратить спад производства — темпы падения ВВП в 2022 г. составили  $-4,7\%$  при прогнозных оценках международных финансовых организаций на уровне около  $-6,5\%$ . В настоящее время органы государственного управления придерживаются оптимистичных прогнозов: в 2023 г. рост ВВП должен составить  $103,8\%$  к уровню 2022 г., свидетельствуя о завершении этапа адаптации экономики к новым условиям хозяйствования.

Вместе с тем влияние санкций, особенно широкомасштабных, вводимых против крупнейших стран мира, имеет волновую природу и характеризуется не только прямыми, но и косвенными эффектами. Даже одностороннее введение санкций, не говоря о возможном зеркальном антисанкционном ответе, может оказывать обратное влияние на экономики стран, их введивших; вызывать замедление мировой экономики и таким образом косвенно генерировать новую волну ограничений для развития страны, являющейся реципиентом санкций. Данный механизм описывает влияние санкций на экономику России, а также белорусскую экономику, которая последовательно усиливает свою зависимость от российской.

Негативное влияние санкционного давления на экономику проявляется не только в краткосрочной перспективе, но и в большей степени — имеет отсроченный, накопительный эффект, постепенно сужая возможности и потенциал развития экономики. В отличие от кризисов, имеющих циклическую природу, санкции оказывают устойчивое и нарастающее давление, которое невозможно скорректировать мерами макроэкономического регулирования.

Наиболее вероятным сценарием развития белорусской экономики при сохранении сложившихся обстоятельств является упрощение ее структуры и снижение экономической сложности, развитие экономики на уровне ниже ее потенциальных возможностей. Если в 2010-х гг. потенциальные темпы роста белорусской экономики оценивались на уровне  $1,5-2,0\%$ , в сложившихся условиях прирост ее потенциально ВВП оценивается на уровне около  $0,5\%$ .

Белорусская экономика входит в период нарастающих, усиливающихся шоков, что затрудняет процесс ее адаптации и отсрочивает его завершение, а неопределенность ситуации требует повышения маневренности и гибкости экономики для оперативной перегруппировки ресурсов, обеспечивающих повышение резервных возможностей роста. В сложившихся обстоятельствах возможности адаптации экономики к санкционным шокам определяются не столько мерами монетарного и фискального регулирования, которые планируются задействовать в ближайшей перспективе для выхода на целевой рост ВВП, сколько мерами структурной политики, общей направленностью и стратегией экономического развития, сохранением гибкости экономики и действия рыночных механизмов. Жесткое, ручное управление, централизованное распределение ресурсов, ограничение механизмов рыночного ценообразования способны удержать экономику на плаву в краткосрочной перспективе, но в средне- и долгосрочном периоде привести к структурным деформациям, нарушению макроэкономической сбалансированности, снижению системной эффективности экономики.



**С. П. Романович**, ст. преподаватель

e-mail: Ptaschkas@mail.ru

БрГУ им. А. С. Пушкина (г. Брест)

## **К вопросу отбора показателей оценки развития регионального рынка потребительских товаров**

Под региональным рынком потребительских товаров в данной работе будем понимать открытую систему экономических, социальных и психологических отношений между субъектами торговли и населением, обусловленную особенностями взаимодействия спроса и предложения, свойственными определенной территории. Данное определение смещает внимание на следующие основные признаки регионального рынка потребительских товаров: открытость исследуемой системы, не имеющей строго определенных границ; значимость экономических, социальных и психологических отношений (политические и технологические и др. являются значительными, но не сутью); обмен на данном рынке будет отличаться характером отношений, свойственным каждой определенной территории.

В современных условиях стремления к устойчивому развитию регионов важно определить устойчивое развитие регионального рынка потребительских товаров. Под устойчивым развитием рынка потребитель-

ских товаров в данной работе будем понимать определенную сбалансированность спроса и предложения исследуемого рынка, обеспечивающую положительную динамику во времени и в сравнении с сопоставимыми региональными рынками потребительских товаров.

Анализ существующих методик оценки развития рынка потребительских товаров, показал, что существует достаточное количество факторов, влияющих на развитие исследуемого рынка [1]. Однако в разный период и на разных территориях они влияют с различной силой на исследуемый объект. Частое наступление неожиданных событий последнего времени (COVID-19, результаты нестабильной политической ситуации в соседних странах, активное внедрение информационных технологий в сферу деятельности людей и др.) сказывается и на развитии регионального рынка потребительских товаров. В данной работе факторы, оказывающие влияние на исследуемый нами рынок, объединим в две группы: оказывающие влияние на развитие спроса и оказывающие влияние на развитие предложения. Для дальнейшего исследования сущности развития регионального рынка потребительских товаров конкретизируем признаки, дополняющие существующие алгоритмы отбора условий и факторов развития исследуемого рынка. Такими признаками являются: наличие показателей, отражающих стратегические цели устойчивого развития; наличие показателей, предусматривающих охват всех видов отношений (экономические, социальные, психологические), свойственных развитию региональных рынков потребительских товаров; показатели должны содержать возможность отражения динамики развития; показатели должны быть измеримы; значения показателей должны быть доступны.

Отбор показателей факторов спроса и предложения исследуемого рынка по предлагаемым признакам позволит сформировать систему показателей для оценки развития регионального рынка потребительских товаров. В отличие от существующих, данная система является гибкой и отвечает современным требованиям.

#### Литература:

1. Романович, С. П. Детализация факторов, формирующих потребительский рынок региона / С. П. Романович // Молодежь в науке и предпринимательстве: сборник научных статей IX международного форума молодых ученых, Гомель, 13–15 мая 2020 г. — Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2020. — С. 123–125.



**Н. М. Сушко**, научный сотрудник

e-mail: natalia.m.sushko@gmail.com

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (г. Минск)

## Уровень малообеспеченности работающего населения в Беларуси

Проблема малообеспеченности (бедности) работающего населения является достаточно распространенной: она существует не только в Беларуси, но и во многих зарубежных странах. По последним оценкам Международной организации труда, в мире доля занятого населения в возрасте старше 15 лет, живущего в бедности (то есть их доходы ниже международной черты бедности), в 2022 г. составила 6,38 %. По сравнению с 2011 г., она снизилась на 5,4 п. п. — это обнадеживающая тенденция, отражающая общее улучшение качества рабочих мест и подчеркивающая центральную роль достойной и продуктивной занятости в избавлении людей от бедности. В группе стран с доходом выше среднего, к которым относится наша страна, значение этого показателя в 2022 г. равнялось 0,83 %, в Беларуси — 0,1 %. Отметим, что, по данным Всемирного банка, при международной черте бедности в 2,15 долл. США в день (по паритету покупательной способности 2017 г.) уровень крайней бедности в нашей стране с 2010 г. равен нулю.

Для оценки уровня малообеспеченности работающих в мировой практике применяются два метода: 1) по заработной плате — к «работающим бедным» относятся работники, получающие заработную плату ниже прожиточного минимума, а уровень бедности работающих рассчитывается как их доля в общей численности работников; 2) по проживанию в бедном домашнем хозяйстве — к «работающим бедным» относится занятое население, проживающее в домохозяйствах, среднедушевые доходы (расходы, располагаемые ресурсы) которого ниже черты бедности, а уровень бедности определяется как их доля в общей численности занятого населения. Оба метода к «работающим бедным» относят только занятое население.

В Беларуси уровень малообеспеченности рассчитывается и для населения в трудоспособном возрасте, однако по этому показателю нельзя судить об уровне малообеспеченности работающих, т. к. он не учитывает фактическую занятость трудоспособного населения. В нашей стране применяется метод оценки по заработной плате: показатель «удельный вес работников организаций, получающих заработную плату