

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИТИЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ В ОРГАНИЗАЦИЯХ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

О.О.Сударева, аспирантка кафедры БУАиА в ОНХ, БГЭУ

Резюме. В статье содержатся рекомендации по совершенствованию аналитического учета затрат с учетом особенностей организаций мясной отрасли промышленности. Рассмотрена методика бухгалтерского учета прямых и косвенных затрат с использованием рекомендуемых нами счетов аналитического учета.

IMPROVING THE METHODS OF ANALYTICAL COST ACCOUNTING ORGANIZATIONS MEAT INDUSTRIES

O.O.Sudareva, graduate student in the Department of BUAiA ONH, BGEU

Summary. The article contains recommendations for improving the analytical cost accounting allowing for the meat industry organizations. The method of accounting of direct and indirect costs using our recommended analytical accounting bills.

Введение. В настоящее время мясная отрасль промышленности Республики Беларусь является одним из крупнейших сегментов в структуре продовольственного рынка. Объем производства мяса и пищевых субпродуктов возрастает с каждым годом, так, он составил в 2010г. – 745,5 тыс. т, в 2011г. – 830,4 тыс. т, в 2012г. – 912,1 тыс. т [1, с.302]. Более 30% производимого мяса и мясных субпродуктов экспортируется (в 2012г. – 280,1 тыс. т, в т.ч. в Россию – 271,8 тыс. т [1, с. 546]). Объем потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в год в Республике Беларусь за 2012г. составил 88 кг [1, с.147].

Одной из основных задач бухгалтерского учета и отчетности является формирование полной и достоверной информации о деятельности организации и ее финансовом положении, полученных доходах и понесенных расходах. Однако формирование такой информации невозможно с использованием только обобщенной информации, следовательно для выполнения поставленной задачи требуется правильная организация и ведение аналитического учета.

Основная часть. Как отмечает В.И.Стражев для «управления хозяйственной деятельностью требуется не только обобщенная в целом учетная информация, необходима еще и детализированная, разукрупненная» [2, с.54]. Получению такой информации способствует правильная организация аналитического учета. В настоящее время, для обеспечения эффективного управления затратами, организация аналитического учета имеет важное значение, поскольку способствует созданию гибкой системы сбора и обработки информации для руководства организацией и ее подразделениями.

Порядок организации аналитического учета по всем счетам бухгалтерского учета регламентирован Инструкцией о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета (утв. 29.06.2011г. №50, в ред. от 20.12.2012г. №77) [3]. Ведение аналитического учета должно обеспечить получение данных о наличии и движении активов, обязательств, собственного капитала, доходов и расходов в организации, необходимых для составления бухгалтерской отчетности. Аналитический учет в организациях ведется в предусмотренном инструкцией [3] и (или) в ином порядке, установленном учетной политикой организации.

Мясоперерабатывающие предприятия имеют производственно-сбытовую структуру и помимо технологических им присущи и организационные особенности. Основной производственной единицей является цех, который в зависимости от характера и размеров производства состоит из отделений или производственных участков. Изучение организации учета затрат в мясной отрасли промышленности позволяет рекомендовать ведение учета по «местам возникновения затрат» и по «центрам ответственности за уровень затрат», поскольку такой учет позволяет иметь представление о структуре затрат; контролировать их формирование на местах; повысить ответственность за соответствие затрат установленным нормам; обеспечить точность учета и распределения косвенных затрат по их носителям. В свою очередь распределение ответственности по соответствующим центрам позволяет повысить уровень коллективной ответственности, рассредоточить принятие решений, оценить вклад каждого подразделения в общий результат деятельности организации (подробнее см. журнал «Бухгалтерский учет и анализ» 9/2012, с.33-41).

На практике при организации учета по «центрам ответственности за уровень затрат» и «местам возникновения затрат» возникает проблема трудоемкости использования такого подхода.