

позволяет на следующем этапе получить обобщающий показатель для многоаспектной оценки совокупного потенциала устойчивого инновационного развития [3].

Литература:

1. Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. — Нью-Йорк: Организация Объединенных наций. — Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>. — Дата доступа: 22.02.2023.
2. Зарецкий, В. О. Национальные особенности мониторинга целей устойчивого развития / В. О. Зарецкий, А. Г. Кулак // Вестник БГЭУ. — 2021. — № 1. — С. 5–15.
3. Потенциал устойчивого инновационного развития региона: концепция и практика многоаспектной оценки / Н. В. Агабекова [и др.]; под ред. Н. В. Агабековой. — Минск: БГАТУ, 2021. — 204 с.
4. Кулак, А. Г. Статистическая оценка здоровья населения в структуре социального субпотенциала устойчивого развития региона / А. Г. Кулак // Устойчивое развитие: общество и экономика: материалы VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, Междунар. эконом. симпозиум — 2020, июнь 2020 г. / Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург, 2020. — 859 с.



Е. О. Лагуновская, канд. экон. наук

e-mail: Katrinlag@mail.ru

БГЭУ (г. Минск)

Роль контроллинга в инновационном развитии предприятий

В современных условиях развития экономических отношений для достижения долгосрочного успеха при создании системы управления на предприятии большое значение имеет поиск и использование современных методов и приемов диагностики, мониторинга и прогнозирования эффективности и результативности производственной деятельности.

Увеличение темпов научно-технического прогресса, усиление конкуренции и ужесточение требований рынка поставили перед обществом необходимость решения задачи построения экономики инноваций, ориентированной на постоянные нововведения, новейшие технологии. В таких условиях возросла роль менеджмента инноваций, а его соединение с возможностями информационных технологий обусловило формирование современной системы контроллинга.

Сложилась условия для внедрения контроллинга:

- усилилось внимание руководства предприятий к вопросам стратегического планирования и управления, к постоянному внедрению инноваций;
- возникла потребность в непрерывном отслеживании изменений, происходящих как во внешней, так и внутренней среде;
- появилась необходимость в научно-обоснованной системе мероприятий, которая сможет обеспечить выживаемость предприятия и преодоление кризисных ситуаций.

Система контроллинга обеспечивают системный сбор, обработку и анализ информации по всем подразделениям предприятия, определяет ее соответствие принятой стратегии развития, подготавливает конструктивные предложения для руководства по эффективному решению возникших проблем в установленные планы сроки.

Применение современного инструментария информационной поддержки бизнеса, включая модельные, статистические и эконометрические методы, информационные технологии, обеспечивающие принятие оптимальных управленческих решений, повышают эффективность практического использования механизма контроллинга. Условия неопределенности, в которые часто попадают предприятия, связаны с недостаточной или неполной информацией для разработки и принятия эффективного управленческого решения и нормального оперативного управления. Поэтому необходимо создать информационную базу или специальный инструмент управления, который позволит своевременно выявить неблагоприятные ситуации внутри предприятия, а также причины, вызвавшие эту ситуацию. Как следствие, появится возможность прогнозировать изменение состояния дел на предприятии. Одним из таких инструментов является контроллинг.

Контроллинг является основным поставщиком информации для управления предприятием. Он, находясь на пересечении учета, анализа, информационного обеспечения, контроля и координации, ориентирует усилия предприятия в направлении достижения поставленных целей, связывая воедино все функции управления, интегрируя и координируя их. В то же время контроллинг не подменяет собой управление предприятием, а лишь переводит его на качественно новый уровень, являясь своеобразным меха-

низмом саморегулирования. Контроллинг обеспечивает системное управление предприятиями на долгосрочной основе, включая координацию управленческой деятельности по достижению целей в рамках комплексной информационной системы и единого информационного пространства для поддержки управленческих решений.

Контроллинг в современных условиях представляет собой механизм информационного и аналитического обеспечения инновационного менеджмента необходимыми системными сведениями в любых пространственных масштабах.



Д. А. Лапченко, ст. преподаватель
e-mail: lapchenko_d@mail.ru
БНТУ (г. Минск)

Развитие комплексного методического подхода к оценке финансовой устойчивости предприятия

Повышение качества управления в условиях динамично меняющейся внешней среды требует формирования системы управления финансовой устойчивостью предприятий, обеспечивающей стабильность их функционирования с учетом специфики деятельности, обусловленной технологией производства, продолжительностью операционного цикла, структурой активов, источников финансирования, емкостью потребления ресурсов [1, с. 405]. Разработка адекватного механизма управления финансовой устойчивостью в целях восстановления, повышения или поддержания ее уровня базируется на результатах диагностики финансового состояния организации.

Методические подходы, реализуемые в аналитической практике оценки финансовой устойчивости, можно объединить в три группы: применение абсолютных показателей; применение относительных показателей; комплексное применение абсолютных, относительных показателей и экспертных процедур в рамках многомерного сравнения [2, с. 228]. Неоднозначность интерпретации результатов использования названных подходов объясняется статическим характером анализа, несопоставимостью абсолютных характеристик, коррелированностью оценочных финансовых коэффициентов и разночтениями в их редакции, субъективностью в обосновании значимости частных показателей, недостаточностью учета специфики вида экономической деятельности и цикличности развития организации.

Недостатки традиционного инструментария оценки финансовой устойчивости, опирающегося на расчет набора или абсолютных, или относительных показателей, могут быть элиминированы применением комплексного подхода, базирующегося на системе показателей различного типа (статических и динамических), учитывающих не только специфику вида деятельности через задание нормативов по коэффициентам платежеспособности, но и стратегии развития конкретного предприятия посредством установления оптимальных значений отдельных характеристик. Развитие такого методического подхода предполагает определение интегрального показателя, синтезирующего результаты расчета оценочных индикаторов трех компонент финансовой устойчивости — финансовой стабильности (статические показатели — коэффициенты, измеряющие ликвидность, характеризующие структуру капитала и источники финансирования активов), финансовой гибкости (коэффициенты, измеряющие достаточность, ликвидность и эффективность денежных потоков и показатели динамики оборачиваемости средств в расчетах), финансового потенциала (динамические показатели, отражающие изменение размера надежных источников финансирования активов, рентабельности, «золотое правило экономики предприятия»). Формирование обобщенной оценки на основе дифференцированных по указанным блокам частных показателей с учетом их значимости и сопоставления фактических значений с нормативными, рекомендуемыми, оптимальными уровнями возможно с использованием различных процедур свертки в рамках применения многокритериальных методов системного анализа (например, анализа иерархий, комплексной оценки структур, ELECTRE). Интегральный показатель позволяет диагностировать тип финансовой устойчивости предприятия (низкая, допустимая, высокая) и обеспечить адекватность принимаемых управленческих решений в условиях высокой турбулентности внешней среды.

Литература:

1. Долгих, Ю. А. Система управления финансовой устойчивостью промышленного предприятия / Ю. А. Долгих // Экономика и менеджмент систем управления. — 2017. — № 44 (26). — С. 404–410.
2. Балычев, С. Ю. Сравнительный анализ методик оценки финансовой устойчивости предприятий / С. Ю. Балычев, М. А. Батьковский, К. Н. Мингалиев, А. В. Фомина // Вопросы радиоэлектроники. — 2015. — № 6. — С. 211–231.