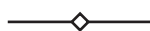


Литература:

1. Нехорошева, Л. Н. Цифровая трансформация экономики: новая технологическая парадигма и перспективные направления развития экономических систем различного уровня / Л. Н. Нехорошева // Белорусский экономический журнал. — 2022. — № 1. — С. 97–115.
2. Нехорошева, Л. Н. Изменение инновационного ландшафта в контексте формирования Индустрии 4.0: новые угрозы и первоочередные задачи / Л. Н. Нехорошева // Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы. Монография под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. — СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. — С. 29–50.
3. Нехорошева, Л. Н. Подрывные технологии как драйвер цифровой трансформации экономики: новые возможности / Л. Н. Нехорошева // Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий: материалы 17-го Международного научного семинара, проводимого в рамках 19-й международной научно-технической конференции «Наука — образованию, производству, экономике», 25–26 марта 2021 г., г. Минск, Республика Беларусь. — Минск: Право и экономика, 2021. — С. 57–59.
4. Нехорошева, Л. Н. Технологические прорывы как условие обеспечения конкурентоспособности на рынках будущего / Л. Н. Нехорошева // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2022 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: А. В. Егоров [и др.]. — Минск, 2022. — С. 228–230.
5. Нехорошева, Л. Н. Развитие экосистемы венчурной деятельности и формирование новых бизнес-моделей в Республике Беларусь в контексте диджитализации и коммуникаций четвертой промышленной революции / Л. Н. Нехорошева // Научные труды БГЭУ. — 2018. — № 11. — С. 306–316.
6. Нехорошева, Л. Н. Новые подходы к управлению устойчивостью инновационных бизнес-моделей в условиях цифровой трансформации экономики / Л. Н. Нехорошева // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XIII международной научно-практической конференции, Минск, 14 мая 2020 г. — Минск: БГЭУ, 2020. — С. 210–212.
7. Нехорошева, Л. Н. Перспективные направления подготовки научных кадров в условиях экспоненциального роста и цифровой трансформации экономики / Л. Н. Нехорошева // Подготовка научных кадров: опыт, проблемы, перспективы: материалы IV Республиканской научно-практической конференции, 9 декабря 2022г. Университет Национальной академии наук Беларуси. — Минск: ИВЦ Минфина, 2023.



Ю. В. Нечепуренко, канд. хим. наук

e-mail: nuv@bsu.by

НИИ ФХП БГУ (г. Минск)

Мировой рынок объектов промышленной собственности

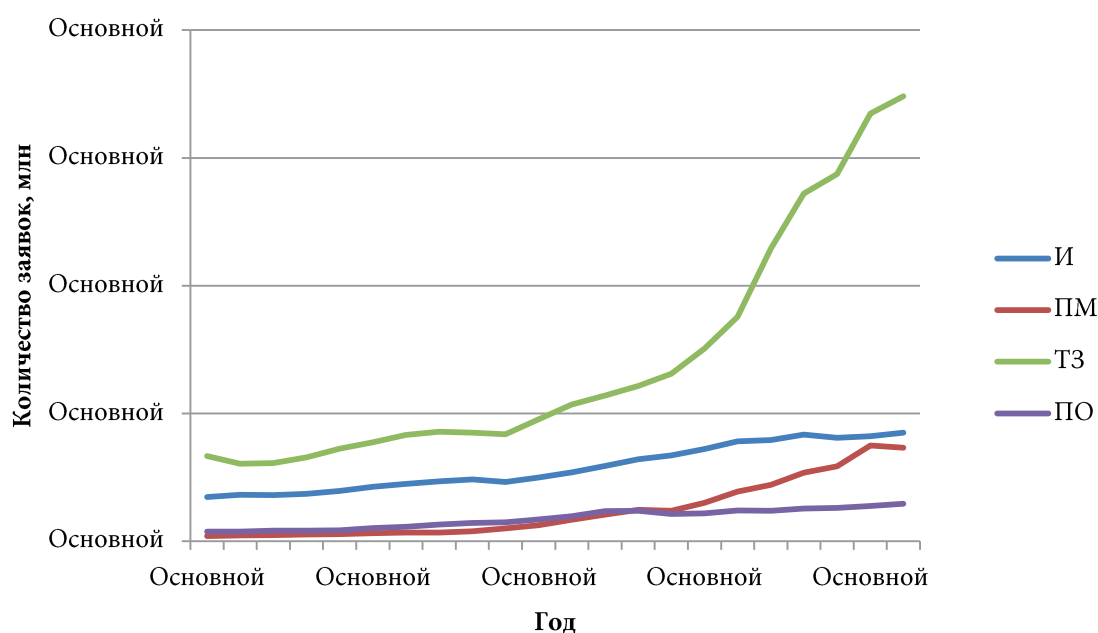
Общемировой тенденцией последних десятилетий является повышение уровня правовой охраны объектов промышленной собственности (ОПС), что связано с необходимостью в условиях жесткой конкуренции принимать производителями товаров и услуг дополнительные меры по защите своей продукции на мировых, региональных и национальных рынках.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности [1] в 2000–2021 гг. в мире наблюдался рост всех основных индикаторов, характеризующих объекты промышленной собственности, прежде всего количества подаваемых заявок, выданных по ним охранных документов и поддерживаемых в силе ОПС: изобретений (И), полезных моделей (ПМ), промышленных образцов (ПО) и товарных знаков (ТЗ), которые оказывают существенное влияние на экономику, при этом патентная активность значительно выросла за последние 10 лет (см. рисунок).

Мировой рост заявок на правовую охрану наиболее важных видов ОПС был обеспечен за счет стран азиатского региона. Среднегодовой прирост количества заявок в странах Азии на протяжении 2004–2021 гг. значительно превышал аналогичный показатель в мире. Основной вклад в увеличение доли азиатских стран внес Китай, который достиг наибольших успехов в указанный период. По национальной процедуре он увеличил количество заявок резидентов на изобретения в 21,7 раза, на полезные модели — в 25,5 раза, на промышленные образцы — в 7,7 раза, на товарные знаки — в 17,4 раза [1].

На основании проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

- 1) в 2000–2021 гг. в мире наблюдался быстрый рост количественных показателей (поданные заявки, выданные и поддерживаемые в силе охранные документы) по всем видам объектов промышленной собственности, причем наиболее высокие среднегодовые темпы прироста были у товарных знаков;
- 2) в исследуемый период наблюдалось перераспределение потоков заявок и выданных по ним охранных документов: резкое увеличение доли стран Азии произошло преимущественно за счет уменьшения доли государств Европы, а стран с доходом выше среднего — за счет государств с высоким доходом;



Изменение количества заявок на объекты промышленной собственности

3) в отношении изобретений, определяющих технологический уровень национальных экономик, в 2004–2020 гг. на долю стран с высоким уровнем дохода и доходом выше среднего приходилось в совокупности порядка 97 % заявок и выданных патентов, что свидетельствует об имеющемся большом технологическом разрыве между странами с различным уровнем доходов;

4) по количеству изобретений среди областей техники лидирующие позиции занимали компьютерные и медицинские технологии, средства измерения, транспорт, фармацевтика, электротехника, аппараты и энергетика.

Литература:

1. The World Intellectual Property Organization: WIPO IP Statistics Data Center [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www3.wipo.int/ipstats/>. — Date of access: 08.03.2023.

С. А. Полетаев, канд. экон. наук
e-mail: poletaevsa61@mail.ru
БГЭУ (Минск)

Подготовка менеджера по управлению изменениями

В настоящее время в компаниях для внедрения изменений могут вводить отдельную должность — менеджер по управлению изменениями. Такой специалист должен иметь компетенции двух видов. Во-первых, управленческие компетенции по управлению изменениями. Во-вторых, компетенции в той профессиональной сфере, к которой относятся инновации.

Управление изменениями в организации — это понимание корпоративной стратегии и психологии людей. Управление изменениями следует понимать как системный процесс, в котором происходит трансформация организационных целей, ценностей, технологий, системы управления и организационной культуры. *Самое главное* — менеджер по управлению изменениями должен уметь видеть и понимать связь между различными частями этого системного процесса и их влияние на организацию, просчитывать потенциальные последствия принимаемых решений по изменениям в компании.

Пол Хармон (Paul Harmon) задает вопрос: «Что конкретно включает в себя «управление изменениями»? На этот счет есть масса теорий, но в итоге все сводится к человеческому фактору» [1]. Исследования показали, что около 62 % людей не готовы к изменениям в компании и препятствуют процессам преобразований, происходящим в организации, так как боятся, что изменения затронут прежде всего их статус [2]. Цель управления изменениями в том, чтобы люди их поддержали. Важно не только выработать страте-