

знания о причинах выбора альтернативных форм заграничной деловой активности при разработке заграничных рынков.

В интегрированном направлении представлены объяснительные модели интернационализации как широкого феномена, включающего и внешнюю торговлю, и прямые инвестиции, и передачу технологий. Именно в интегрированных моделях Кордена, Хирча, Даннинга предпринимались попытки формулирования общей теории интернационализации с ее задачами, теоретическими посылками и методологическими принципами отличными от отдельных теорий внешней торговли и прямых иностранных инвестиций.

Многие ученые-экономисты придерживаются точки зрения, что полное объяснение международной предпринимательской деятельности возможно только при помощи различных слоев экономической теории и что внешняя торговля и прямые инвестиции «аналитически не противоречат друг другу» (Б. Кумар). Это подтверждает необходимость формулирования всеобщей интегрированной теории интернационализации. Так, в своей эклектической теории Д. Даннинг попытался на основе принципов эклектики (которая стала его философско-методологической базой) соединить различные теории, которые определяют важнейшие детерминанты прямых инвестиций, трансферта технологий и экспорта, и тем самым создать единую интегрированную теорию. Однако эклектической парадигме не хватает целостности и взаимосвязанности составляющих ее теорий, на что указывает ряд западных ученых, хотя сам путь интеграции различных теоретических взглядов на интернационализацию в рамках более общей теории в современной западной экономической литературе не вызывает принципиальных возражений. Часто критикуются «чистые» теории внешней торговли и прямых инвестиций за то, что они не нацелены на предпринимательскую политику и практику, а имеют в лучшем случае научный интерес. Задача же состоит в соединении теории интернационализации с предпринимательской политикой/стратегией, механизмами принятия решений.



**И. Н. Куропатенкова**, канд. экон. наук

БГЭУ (г. Минск)

**Ю. М. Зеновчик**, канд. экон. наук

БГЭУ (г. Минск)

## Теоретические аспекты пенсионных систем

Финансовые и социальные последствия старения населения требуют взвешенных решений. Поэтому, начиная с последнего десятилетия двадцатого века, пенсионные реформы находятся в центре внимания многих государств.

При всем многообразии пенсионных систем в развитых странах можно выделить две наиболее важные характеристики, отражающие механизм их функционирования, — способ финансирования системы и структуру пенсионных выплат. По способу финансирования пенсионные системы делятся на два принципиально различающихся между собой вида: накопительные и распределительные. При накопительной пенсионной системе выплата пенсий осуществляется за счет пенсионных накоплений, сформированных работником за весь период его трудовой деятельности. Эти системы могут быть как частными, так и государственными. При распределительной солидарной пенсионной системе выплата пенсий осуществляется за счет текущих пенсионных взносов или общих налогов. Как правило, такие системы являются государственными.

По структуре пенсионных выплат выделяется также два вида систем. Во-первых, системы с установленным уровнем выплат, при которых размер пенсии не зависит от суммы пенсионных взносов, уплачиваемых работником. Пенсия устанавливается одинаковая для всех или в определенной степени соотносится с предшествующим заработком (доходом) работника. Во-вторых, системы с установленным уровнем взносов, размер пенсии работника при которых зависит от суммы накопленных пенсионных взносов в течение трудовой деятельности.

Накопительное направление в пенсионном обеспечении для реализации его важнейших принципов требует строго индивидуального учета и аккумуляции отложенной части заработка в течение всего периода трудовой жизни. Накопленные денежные средства распределяются на весь период дожития и выплачиваются исключительно самому работнику. Пенсия рассчитывается исходя из суммы, внесенных работником и работодателем пенсионных взносов за работника, а также начисляемого на эти средства инвестиционного дохода.

Основная дискуссионная и до сих пор не имеющая решения проблема накопительной пенсионной схемы заключается в ее высокой степени зависимости от внешних (к пенсионной системе) факторов: уровня развития экономики, ее стабильности и темпов роста последней, роста инфляции, развитости финансово-

го и фондового рынков страны и т. д. Это обусловлено тем, что накапливаемые денежные средства необходимо сохранять и обслуживать в течение жизни целого поколения (в среднем 35–40 лет).

Распределительное направление характеризуется аккумуляцией текущих пенсионных взносов и их перераспределением на выплату текущих пенсионных пособий нынешним пенсионерам. В силу такого оперативного механизма использования денежных средств распределительная пенсионная схема не в такой степени как накопительная подвержена воздействию внешних к пенсионной системе факторов — в первую очередь инфляции, изменению цены рабочей силы, структуры потребительского рынка и рынка труда и др. Эта система, в противоположность накопительной схеме, лишена необходимости дополнительных расходов на сохранение, поддержание покупательной способности, обслуживание пенсионного капитала в течение длительного времени.

Основной проблемой системы такого типа являются уравнивательные принципы учета накапливаемых пенсионных прав и соответственно расчета адекватной суммы выплат в виде трудовой пенсии для каждого пенсионера. Пенсии исчисляются в соответствии с установленной формулой расчета, в зависимости от размера заработной платы и трудового стажа работника. В рамках системы происходит перераспределение финансовых средств для обеспечения гарантированного государством уровня пенсий всем пенсионерам. При этом размер пенсии не в полной мере зависит от того, сколько данный пенсионер, будучи ранее работником, внес пенсионных взносов в систему.

Изучение механизмов финансирования различных пенсионных систем показало, что характерным признаком большинства из них является увеличение использования элементов накопительных пенсионных систем и создание смешанной модели, сочетающей в себе распределительный и накопительный уровни, где пенсия условно формируется из нескольких частей, каждая из которых имеет свой источник финансирования.

В целом необходимо отметить, что страны с переходной экономикой, ориентируясь на западноевропейский опыт организации системы пенсионного обеспечения, акцентируют внимание на тех ее элементах, которые позволяют расширить финансовые источники покрытия пенсионных расходов как в будущем, так и в современных условиях. Речь идет о более широком участии работников в пенсионном обеспечении, о законодательных мерах по изменению соотношения экономически активного населения и пенсионеров, о развитии негосударственного пенсионного обеспечения. Большинство зарубежных экспертов и отечественных специалистов в сфере пенсионного обеспечения специалистов считает, что развитие накопительных механизмов должно в первую очередь развиваться в сфере дополнительного добровольного пенсионного обеспечения.



**А. Ланьдэлун**, аспирант  
e-mail: Landelong.a@gmail.com  
БГЭУ (г. Минск)

## **Оценка влияния инновационной стратегии на устойчивость и инклюзивность экономического роста в Китае**

Инновационная стратегия развития Китая оказала значительное влияние на экономический рост страны, однако остается открытым вопрос о ее влиянии на устойчивость и инклюзивность этого роста. В данной работе представлен анализ влияния инновационной стратегии на устойчивое и инклюзивное экономическое развитие Китая, а также обозначены возможные направления дальнейших исследований.

Для анализа влияния инновационной стратегии на устойчивость и инклюзивность экономического роста в Китае были использованы показатели социально-экономического развития, такие как уровень занятости, средний доход на душу населения, неравенство доходов и коэффициент Джини. Кроме того, проанализированы данные о распределении инвестиций в науку и технологии между регионами и отраслями. Исследование основывается на данных Всемирного банка, ОЭСР, а также научных публикациях и отчетах на данную тему.

На основе данных Всемирного банка, ОЭСР и других научных источников можно представить следующие показатели социально-экономического развития в Китае: по данным Всемирного банка, валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения в Китае в 2022 г. составил 12,741 долл. США и продолжает расти. В 2022 г. инвестиции в научные исследования и разработки (НИОКР) в Китае составили 3,09 трлн юаней (около 456 млрд долл. США), или 2,55 % от ВВП. Однако инвестиции в НИОКР распределены неравномерно между регионами и отраслями. Восточные провинции, такие как Пекин, Шанхай и Гуандун, привлекают большую часть инвестиций в НИОКР, тогда как центральные и западные регионы отстают.

Анализ показал, что инновационная стратегия развития Китая способствует увеличению среднего дохода на душу населения, однако влияние на уровень занятости и неравенство доходов остается слабо