

Решение стратегических задач в области электромобильности в Республике Беларусь требует тесного взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами: государственными органами, научными институтами, представителями автомобильной промышленности, производителями и поставщиками энергии и зарядной инфраструктуры. Фактически требуется внести изменения в парадигму развития транспортной отрасли в ближайшие десятилетия. Государству в этом вопросе отводится ключевая роль, которая может и должна включать следующие действия:

- внедрение пакета денежных и неденежных стимулов для развития конкретных видов использования транспортных средств;
- работу в тесном контакте с бизнесом и академическими кругами для совершенствования транспортных средств и аккумуляторных технологий и поддержки увеличения объемов производства;
- интеграция транспортной политики с городским планированием, энергоснабжением и коммунальными услугами;
- стимулирование спроса с помощью «зеленых» процедур государственных закупок;
- поощрение мер по экологичному потреблению и разработка инновационных финансовых механизмов;
- содействие улучшению интеграции электромобилей в существующую городскую транспортную инфраструктуру;
- установление норм расхода топлива и/или выбросов CO<sub>2</sub>.

Программа государственного развития электромобильности должна включать в себя комплекс мероприятий, направленный на электрификацию транспортной системы страны и стимулирование развития данных технологий при активном участии профильных компаний и организаций, уже обладающих опытом в данной сфере, а также систематизацию сферы в целом, определение общего пути развития, создание модульных и унифицированных систем.



**Е. В. Зенкина**, д-р экон. наук, доцент  
e-mail: evzenkina@mail.ru  
БГЭУ (г. Минск)

## На пути пересмотра парадигмы мировой экономики

Достаточно длительному доминированию в экономической науке концепций объективной неизбежности глобализации мировых товарных рынков и формирования единого всемирного хозяйства, судя по всему, приходит конец.

Обоснованию процессов глобализации посвящено немало научных публикаций, особенно первое десятилетие нового века, тем более что идеи глобализации мировой экономики опирались на хорошо известные классические концепции международной специализации производства стран, как основы роста их внешнеторгового обмена и привлечения иностранного капитала для эффективного использования своих природных ресурсов и укрепления своего научно-технического потенциала.

Однако глобализация сфер валютных и информационных потоков породила ряд новых экономических явлений, которые *существенно изменили* характер мирохозяйственных процессов на рубеже XXI в. и потребовали критического переосмысления не только сути самого процесса глобализации, но и некоторых базовых постулатов международного экономического взаимодействия.

При всей значительности новых явлений в международной экономике по-прежнему сохраняются попытки объяснить все наблюдаемые новые явления в рамках традиционной парадигмы как возможные последствия естественной развития общественного производства, не нарушающие при этом базовых предпосылок.

Кроме того, затянувшийся экономический кризис экономики развитых стран мира (определяющих, по сути, состояние всей мировой экономики) обнажил принципиальную ограниченность дальнейшей экспансии прежнего пути экономического роста. Наметился предел территориальной экспансии: не осталось больше стран и рынков, не вовлеченных в международный товарообмен разделения труда. Определился также предел роста объема товарного производства и сбыта. Основные направления развития производства — технологические новации, обеспечивающие глубокую переработку первичного сырья и постоянное обновление товарной продукции, автоматизация и роботизация, позволяющие снизить расходы на зарплату наемных работников, привели к относительному снижению уровня потребительского спроса, то есть к кризисному перенасыщению рынка товаров широкого потребления. Стимулирование спроса за счет экспансии потребительского кредита в свою очередь быстро привели к критическому уровню неоплаченной задолженности и невозвратов банковских кредитов. В силу этого, мы считаем важным проанализировать

пути и перспективы глубокой перестройки модели индустриального капиталистического производства и сложившегося общества потребления.

Экономический рост за счет расширения нематериального производства принципиально меняет неоклассическую модель капиталистической экономики. Стандартные теоретические методы преодоления возникающих проблем развития в рамках принятой парадигмы оказываются малоэффективными.

Преодоление границ традиционного товарного рынка капиталистических стран идет сегодня за счет коммерциализации новых сфер виртуальной деятельности — науки, спорта, искусства, истории и даже религии.

Необходимость критического пересмотра научной парадигмы мировой экономики диктуется несоответствием *реальных* явлений и процессов *концептуальным моделям* этой реальности, предлагаемых *существующей парадигмой*.



**Ю. В. Казначеева**, аспирант  
e-mail: j.v.kaznacheeva@gmail.com  
БГЭУ (г. Минск)

## Прямое патентное цитирование как универсальный показатель экономической значимости наукоемкой продукции за рубежом

Вследствие непрерывного совершенствования технологий и технологических процессов, а также стремительного развития международной торговли продукцией с высокой долей наукоемкости, компании-производители обеспокоены вопросами конкурентоспособности созданной ими наукоемкой продукции.

Определить вероятность выхода разработанной технологии на зарубежный рынок и возможность ее успешной коммерциализации можно благодаря различным методам, включающим широкий анализ технических, экономических, правовых и некоторых других индикаторов.

Например, при изучении методов оценки качества созданных результатов интеллектуальной деятельности различных исследовательских институтов и компаний, в том числе Cass Business School, Novelli, Pantros IP, были выделены следующие индикаторы, наиболее часто используемые при проведении анализа патентной документации. К их числу можно отнести количество прямых и обратных патентных и непатентных ссылок, срок поддержания патента в силе и наличие лицензионных договоров [1].

Необходимо отметить, что перечисленные индикаторы могут иметь различное значение и требуют более глубокого анализа ситуации на рынке запатентованной технологии с целью исключения их неверного трактования.

Так, низкий показатель обратного патентного цитирования может указывать как на прорывную технологию в отрасли, которая может быть экономически значимой на рынке, так и на невостребованную разработку для потребителей. В свою очередь, высокое значение такого цитирования может свидетельствовать и об актуальности разработанной продукции в современном мире, и о возможных трудностях ее выхода на рынок в связи с высокой конкуренцией. В то же время неоднократное продление сроков действия патента и наличия лицензионных договоров в рамках одного государства не может указывать на востребованность данной технологии в иных странах [2].

Вместе с тем такой показатель, как наличие прямого патентного цитирования со стороны иностранных правообладателей, может свидетельствовать о высокой технологической значимости разработанной технологии в мировом масштабе, что, в свою очередь, может указывать на достаточно высокую конкурентоспособность созданной продукции на зарубежных рынках и на возможность получения высокой прибыли от выдачи лицензий иностранным лицензиатам.

Таким образом, в данной статье автором установлены наиболее часто используемые индикаторы при проведении исследования качества запатентованной разработки, которые также могут указывать на экономическую значимость и высокую конкурентоспособность созданной наукоемкой продукции. Кроме того, определен универсальный показатель экономической значимости наукоемкой продукции за рубежом.

При этом необходимо учитывать, что анализ данных индикаторов может быть произведен только в случае наличия правовой охраны и соответствующей патентной документации на ту или иную разработанную технологию.

### Литература:

1. Patent Factor Index Reports y [Electronic resource] // Pantros IP. — Mode of access: <https://www.iqpc.com/media/6563/15038.pdf>. — Date of access: 01.03.2023.
2. Дудко, Е. Н. Тенденции и особенности развития международной лицензионной торговли / Е. Н. Дудко // Вестник Белорусского государственного экономического университета. — 2015. — № 2(109). — С. 33–40. — EDN YJCVZZ.