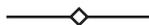


3. Ленсиони, П. Сердце компании. Почему организационная культура значит больше, чем стратегия или финансы / П. Ленсиони. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.
4. Нонака, И. Компания — создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / Пер. с англ. / И. Нонака, Х. Такеучи. — М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. — 384 с.: ил.
5. Пфеффер, Дж. От знаний к делу: как успешные компании трансформируют знания в действия / Дж. Пфеффер, Р. Саттон. — М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. — 272 с.
6. Питерс Т. Дж. В поисках совершенства: уроки самых успешных компаний Америки / Т. Дж. Питерс, Р. Х. Уотерман-мл. — М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2005.



Т. Ю. Гораева, канд. экон. наук, доцент
e-mail: tatsiwork@mail.ru
БГУ (г. Минск)

Теоретико-методические аспекты обеспечения технологической безопасности

В современных условиях нарастания глобальной неопределенности актуализируется задача развития концептуальных подходов к пониманию сущности технологической безопасности с целью усовершенствования теоретико-методических основ управления ее обеспечением.

Возникновение кризисных процессов в современной экономике происходит потому, что сложившаяся парадигма просто их игнорирует, ссылаясь на работу рынка, который сам определит структуру производства товаров. Однако, в современных условиях глобальной монополизации рынков транснациональными корпорациями, введения санкционных ограничений на сырье, готовые товары и технологии, рынки перестают работать эффективно.

В условиях эффективно работающих рынков при формировании равновесной цены учитывается как цена товара, так и его полезность. На более полезные товары в данном случае тратится больший объем ресурсов, на менее полезные — меньший, таким образом, рынок сам определяет соотношения цены и полезности товаров. Здесь возникает парадокс увеличения неэффективности использования ограниченных ресурсов в объемах, превышающих потребности общества. Следует помнить, что социально-экономическая система функционирует в условиях ограниченности ресурсов, поэтому возникает конкурентная борьба за их обладание в необходимом количестве и необходимого качества. Помимо наличия ресурсов, важным параметром жизнеспособности системы является ее способность полезно использовать полученные ресурсы.

Именно это обуславливает необходимость разработки ресурсно-полезностного подхода, с учетом которого предложено авторское определение технологической безопасности государства. При этом под технологической безопасностью подразумевается такой текущий уровень технологичности национальной экономики и его динамики, которые обеспечивают ее глобальную конкурентоспособность, понимаемую как способность снабжать себя всеми необходимыми ресурсами достаточного качества и в количествах, предопределяющих выживание (функционирование) этой системы, как в настоящее время, так и в обозримой перспективе с учетом потенциального нарастания ресурсного дефицита и необходимости ее развития в неблагоприятных внешних условиях, включая противодействие конкурентов.

Для количественной оценки уровня технологической безопасности предложено использовать специальный показатель, характеризующий степень технологического отставания анализируемой национальной экономики от (эталонной) экономики наиболее значимых опережающих ее конкурентов с учетом наблюдаемой динамики технологического развития сравниваемых экономических систем. В качестве данного показателя целесообразно использовать период времени, в течение которого уровень технологичности анализируемой (отстающей) экономики с учетом наблюдаемой динамики технологического развития сравниваемых экономических систем достигнет соответствующего уровня экономики типичного (догоняемого) конкурента, который принимается за эталон.

Апробация предложенной методики количественной и качественной оценки уровня технологической безопасности Республики Беларусь в сравнении с технологически развитыми странами позволила сделать вывод, что при существующей динамике ее технологического развития и развитых стран, технологическое отставание белорусской экономики не только не сокращается, но и продолжает нарастать, что свидетельствует о критическом уровне технологической безопасности нашей страны по сравнению с технологически развитыми странами мира.